



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 920

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 31 octombrie 2018

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>ACTE ALE SENATULUI</b>			
157.		834. — Hotărâre privind transmiterea unei părți din imobilul 3177 din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Buzău, județul Buzău, și pentru modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....	9
	2	836. — Hotărâre privind actualizarea datelor de identificare ale unui imobil aflat în domeniul public al statului, precum și scoaterea acestuia din inventarul centralizat al bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului, ca urmare a restituirii acestuia către persoanele îndreptățite .....	10
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 492 din 17 iulie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor .....	2-5	844. — Hotărâre privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Monitorul Oficial” .....	11-12
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
831. — Hotărâre privind actualizarea anexei nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unui imobil aflat în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului — Clubul Sportiv Municipal „Dunărea” Galați, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și demolării .....	6-7	<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
833. — Hotărâre privind aprobarea unor modificări și completări în inventarul bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, situate în județele Alba, Bistrița-Năsăud, Argeș, Constanța, Vrancea, Olt, Dolj, Arad, Cluj, Buzău, Brașov, Vaslui, Sibiu și municipiul București .....	8	287. — Decizie privind numirea doamnei Mihaela Peter în funcția de director executiv al Fondului Român de Dezvoltare Socială .....	12
		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
		3.450. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark aferente lunii noiembrie 2018 .....	13-15

**ACTE ALE SENATULUI**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

**HOTĂRÂRE**

**referitoare la propunerea de Regulament al Consiliului  
de extindere la statele membre neparticipante a aplicării Regulamentului (UE) nr. .../2018  
de instituire a unui program de schimb, asistență și formare profesională  
pentru protecția monedei euro împotriva falsificării pentru perioada 2021—2027  
(Programul Pericles IV) — COM (2018) 371 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/489/18.10.2018,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. consideră că prezenta propunere de Regulament al Consiliului de extindere la statele membre neparticipante a aplicării Regulamentului (UE) nr. .../2018 de instituire a unui program de schimb, asistență și formare profesională pentru protecția monedei euro împotriva falsificării pentru perioada 2021—2027 (Programul Pericles IV) — COM (2018) 371 final respectă principiile subsidiarității și proporționalității;

2. notează că temeiul juridic al propunerii se bazează pe articolul 139 din TFUE;

3. certifică validitatea formei juridice alese, aceea de regulament.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 23 octombrie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**ADRIAN ȚUȚUIANU**

București, 23 octombrie 2018.  
Nr. 157.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 492**

din 17 iulie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 62 alin. (1) lit. a)  
din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, excepție ridicată de Timoftei Daniel Apostoliceanu în Dosarul nr. 3.852/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului nr. 1.390D/2016 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de

neconstituționalitate. Arată că nu se poate susține că suspendarea din funcție a magistratului pentru săvârșirea unei infracțiuni ar contraveni principiului alegerii libere a profesiei, a ocupației sau a locului de muncă, măsura suspendării fiind, pe de o parte, temporară și, pe de altă parte, fiind justificată de trimiterea în judecată a acestuia. Scopul suspendării de drept din funcție este protejarea prestigiului profesiei ori a funcției exercitate, în acest sens fiind și jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia nr. 1.623 din 25 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 3.852/1/2015, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**, excepție ridicată de Timoftei Daniel Apostoliceanu, într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației formulate de autorul acesteia împotriva unei hotărâri a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus suspendarea din funcția de procuror a contestatorului, ca urmare a trimiterii sale în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că suspendarea din funcție pe durata procesului penal îngrădește dreptul la muncă, prevăzut de art. 41 din Legea fundamentală, și dreptul magistratului de a-și câștiga astfel mijloacele de subsistență. Arată că este încălcat principiul egalității în fața legii, prevăzut de art. 16 din Constituție, întrucât, dintre toate profesiile din România, doar magistrații pot fi suspendați pe durata procesului penal, acest lucru nemaifiind posibil nici în cazul grefierilor — potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 270 din 23 aprilie 2015 —, al polițiștilor sau al oricărei alte categorii profesionale, ca urmare a faptului că a fost constată și neconstituționalitatea dispozițiilor corespunzătoare din Codul muncii.

6. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Dreptul la muncă nu este îngrădit prin aplicarea suspendării din funcție prevăzute de art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004, având în vedere că, în conformitate cu alin. (4) al aceluiași text de lege, în perioada suspendării, judecătorului sau procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 5 și art. 8 din Legea nr. 303/2004, iar interdicția de exercitare a funcției este temporară și se justifică prin specificul activității judiciare, desfășurată de judecători în scopul îndeplinirii justiției și de procurori în scopul apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor. Din acest punct de vedere, nu este încălcat nici principiul egalității în fața legii. Eventuala diferență de tratament juridic față de alte profesii are o justificare obiectivă și rațională, aceea de a asigura independența și imparțialitatea sistemului judiciar. Desfășurarea activității de către un magistrat față de care se desfășoară un proces penal poate afecta încrederea în justiție și nu asigură aparența de imparțialitate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, neputându-se susține că măsura suspendării din funcție a magistratului în cazul trimiterii în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni încalcă principiul alegerii libere a profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de

muncă, întrucât are caracter temporar și este justificată de trimiterea în judecată a magistratului. De asemenea, prevederea criticată nu contravine principiului egalității în drepturi, întrucât se aplică în mod egal tuturor persoanelor vizate de ipoteza normei, fără privilegii și discriminări. De altfel, prevederi similare sunt adoptate și pentru alte categorii profesionale — spre exemplu, conform art. 48 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este suspendat din funcție când a fost pusă în mișcare acțiunea penală prin ordonanță sau rechizitoriu —, fără a se putea reține însă existența unei situații analoge sau comparabile între cele două categorii profesionale. Invocă și cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia 1.556 din 6 decembrie 2011.

9. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale, precizând că își menține punctul de vedere reținut de Curtea Constituțională în deciziile nr. 1.556 din 6 decembrie 2011 și nr. 1.072 din 14 octombrie 2008.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, care au următorul conținut: „(1) *Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în următoarele cazuri: a) când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni;*”.

13. În opinia autorului excepției, textul de lege criticat contravine prevederilor din Constituție cuprinse la art. 16 care consacră principiul egalității în fața legii și la art. 41 privind dreptul la muncă.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că textul de lege criticat, care consacră măsura suspendării de drept din funcție a judecătorului sau procurorului care a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni, are ca scop principal protejarea prestigiului profesiei și a funcției exercitate și menținerea încrederii cetățenilor în actul jurisdicțional. Chiar dacă, în aplicarea art. 23 alin. (11) din Constituție, prezumția de nevinovăție își menține valențele pe tot parcursul procesului penal, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, totuși, îndepărtarea temporară a magistratului din exercițiul funcției sale se justifică pe considerentul păstrării imaginii de probitate morală și profesională ce trebuie să caracterizeze sistemul judiciar, în ansamblul său, eliminându-se astfel orice fel de suspiciuni care ar putea să umbrească ideea de verticalitate morală pe care magistrații trebuie să o demonstreze în întreaga lor activitate.

15. Analizând evoluția legislativă a prevederii de lege criticate, Curtea observă că, inițial, Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, prevedea, la art. 62 alin. (1) lit. a), că judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție „când a fost pusă în mișcare acțiunea penală împotriva

sa prin ordonanță sau rechizitoriu". Ulterior, însă, prin Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013, textul de lege criticat în cauza de față a fost modificat în sensul că judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție „când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni”. În expunerea de motive a acestei legi, intervenția legislativă a fost justificată prin prisma consecințelor modificării unor dispoziții privind statutul, drepturile și obligațiile anumitor categorii de personal (judecătorii și procurorii, polițiștii, funcționarii publici și funcționarii publici cu statut special), și anume necesitatea de a asimila, la nivelul legislației penale speciale și extrapenale, efectele noilor categorii de măsuri preventive neprevăzute de legislația anterioară — precum arestul la domiciliu și controlul judiciar. Tot astfel, s-a arătat că modificarea legislativă menționată s-a impus și în scopul corelării cu noile soluții de netrimitere în judecată, respectiv de soluționare a acțiunii penale fără condamnare, prevăzute de Codul de procedură penală.

16. Autorul prezentei excepții susține că textul de lege criticat încalcă dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât, dintre toate profesiile din România, doar magistrații pot fi suspendați din funcție pe durata procesului penal, acest lucru nemaifiind posibil în cazul grefierilor, al polițiștilor sau al oricărei alte categorii profesionale, ca urmare a constatării neconstituționalității dispozițiilor corespunzătoare din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice și, respectiv, cele din Codul muncii.

17. Față de această susținere, Curtea apreciază că referirile la jurisprudența prin care s-au pronunțat soluții de admitere a unor excepții de neconstituționalitate cu privire la texte aparent similare din actele normative menționate nu sunt relevante în cauza de față, situațiile în discuție prezentând, în realitate, elemente distinctive care le diferențiază în mod esențial de ipoteza analizată în cauza de față. Astfel, autorul excepției înțelege să facă trimitere la Decizia nr. 270 din 23 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 420 din 12 iunie 2015, prin care Curtea a constatat că dispozițiile art. 48 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice sunt neconstituționale. Aceste prevederi stabileau, în ce privește personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, suspendarea din funcție din momentul punerii în mișcare a acțiunii penale prin ordonanță sau rechizitoriu. Raționamentul juridic care a condus la constatarea neconstituționalității acestor dispoziții de lege a fost bazat chiar pe comparația făcută de Curtea Constituțională, în considerentele deciziei menționate, între situația personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și cea a judecătorilor și procurorilor, în cazul cărora suspendarea intervine la trimiterea în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni. Comparația a reliefat o diferență de tratament juridic, nejustificată obiectiv și rezonabil, deși ambele reglementări aveau același scop, anume protejarea imaginii instanțelor și a activităților desfășurate în cadrul acestora, atunci când există suspiciuni privind săvârșirea unor infracțiuni (paragraful 23). În consecință, Curtea a apreciat că dispozițiile de lege criticate, sub aspectul menționat, instituie o discriminare, fără a avea un scop legitim, de vreme ce, pentru ambele categorii, scopul suspendării de drept din funcție este menținerea prestigiului profesiei și a funcției exercitate. Curtea a considerat nejustificată opțiunea legiuitorului de a oferi un standard inferior de protecție personalului auxiliar de specialitate

al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea față de judecători sau procurori, din perspectiva momentului de la care intervine suspendarea din funcție în ipoteza în discuție. Ca atare, având în vedere dispozițiile aplicabile magistraților, Curtea a reținut că și în cazul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea standardul de protecție, sub aspectul momentului de la care se ia măsura suspendării din funcție, trebuie să fie același, așa încât, în lumina noilor dispoziții de procedură penală, și personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea se impune a fi suspendat din funcție la trimiterea în judecată, iar nu la punerea în mișcare a acțiunii penale (paragrafele 26 și 27).

18. Curtea observă că prevederile a căror neconstituționalitate a fost constatată prin decizia menționată aveau o formulare similară celei pe care a avut-o inițial textul de lege criticat în cauza de față. Prin modificarea acestuia, chiar anterior pronunțării Deciziei nr. 270 din 23 aprilie 2015, a fost însă înlăturat posibilul viciu de constituționalitate care ar fi afectat și dispozițiile corespunzătoare din Legea nr. 303/2004. Astfel, legiuitorul a înțeles să deplaseze momentul din care este dispusă suspendarea din funcție a magistratului, de la punerea în mișcare a acțiunii penale — potrivit reglementării anterioare — la trimiterea în judecată a acestuia — conform reglementării actuale.

19. Așadar, având în vedere faptul că instanța de contencios constituțional a constatat, prin Decizia nr. 270 din 23 aprilie 2015, neconstituționalitatea prevederilor art. 48 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 567/2004 referitoare la suspendarea personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea tocmai prin comparație cu reglementarea diferită, mai favorabilă, care se aplică judecătorilor și procurorilor, este evident că invocarea acestei decizii în motivarea pretensei neconstituționalități este irelevantă, neputând servi ca argument în susținerea existenței unui regim discriminatoriu creat prin prevederile art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004, criticate în cauza de față.

20. În susținerea nesocotirii prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, autorul excepției mai arată că, dintre toate profesiile din România, doar magistrații pot fi, în continuare, suspendați pe durata procesului penal, acest lucru nemaifiind posibil în cazul niciunei alte categorii profesionale, deoarece ar fi fost „declarate neconstituționale și dispozițiile corespunzătoare din Codul muncii”. Analizând această critică, Curtea observă că raționamentul prin care autorul excepției ajunge la această concluzie este eronat. Prin Decizia nr. 279 din 23 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 17 iunie 2015, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea prevederilor art. 52 alin. (1) lit. b) teza întâi din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, potrivit cărora contractul individual de muncă poate fi suspendat din inițiativa angajatorului, în cazul în care acesta a formulat plângere penală împotriva salariatului. Curtea a considerat (paragraful 31) că măsura suspendării contractului individual de muncă reprezintă o restrângere a exercițiului dreptului la muncă lăsată la dispoziția exclusivă a angajatorului, restrângere cu privire la care instanța de contencios constituțional a verificat dacă este rezonabilă, proporțională cu obiectivul urmărit și nu transformă acest drept într-unul iluzoriu/teoretic. Curtea a observat (paragraful 35), că, spre deosebire de situația altor categorii socioprofesionale, când suspendarea operează ca urmare a unor acte dispuse de magistrați, având un caracter obiectiv, extrinsec raporturilor dintre cel care desfășoară activitatea profesională și instituția, autoritatea ori corpul profesional din care face parte, suspendarea contractului de muncă în ipoteza art. 52 alin. (1) lit. b) teza întâi din Legea nr. 53/2003 se putea dispune de către angajator ca urmare a plângerii penale pe care tot el o formula împotriva salariatului, de voința acestuia depinzând, deopotrivă, cauza suspendării contractului de muncă și instituirea acestei

măsurii. Așa fiind, Curtea a constatat că suspendarea contractului individual de muncă ca efect al formulării unei plângeri penale de către angajator împotriva salariatului nu întrunește condiția caracterului proporțional, măsura fiind excesivă în raport cu obiectivul ce trebuie atins.

21. În ce privește comparația reglementării aplicabile judecătorilor și procurorilor cu cea corespunzătoare polițiștilor, cuprinsă în art. 27<sup>21</sup> alin. (2) din Legea nr. 360/2002 privind statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, Curtea a analizat-o deja, prin Decizia nr. 242 din 6 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 590 din 24 iulie 2017, paragraful 22, constatând că nu poate fi reținută. Aceasta, deoarece aceste două categorii profesionale au statute diferite, în cazul polițistului fiind luată măsura punerii la dispoziție când față de acesta s-a pus în mișcare acțiunea penală, „cu excepția situației în care acțiunea penală a fost pusă în mișcare pentru o infracțiune din culpă care nu este în legătură cu serviciul”.

22. În ce privește critica prin raportare la prevederile art. 41 alin. (1) din Legea fundamentală, care consacră dreptul neîngrădit la muncă și la libera alegere a profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă, observăm că instanța de control constituțional a constatat, prin Decizia nr. 1.556 din 6 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 91 din 6 februarie 2012, că este neîntemeiată, deoarece nu se poate susține că suspendarea din funcție a magistratului în cazul trimiterii în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni ar contraveni acestor dispoziții constituționale, întrucât, pe de-o parte, măsura suspendării este temporară, iar pe de altă parte, este justificată de trimiterea în judecată a magistratului.

23. *Mutatis mutandis*, sunt valabile și cele reținute de Curtea Constituțională în jurisprudența sa cu privire la art. 86 alin. (2) și art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în sensul că sancțiunea administrativă a suspendării raportului de serviciu al funcționarului public din funcția publică pe care acesta o deține, în cazul în care s-a dispus trimiterea sa în judecată pentru anumite infracțiuni, are ca finalitate protejarea autorității sau a instituției publice față de pericolul continuării activității ilicite și al extinderii consecințelor periculoase ale faptei penale săvârșite de către funcționarul public (a se vedea, în acest sens, de exemplu, Decizia nr. 539 din 27 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 2 iunie 2010, Decizia nr. 539 din 28 aprilie

2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 21 iulie 2011, sau Decizia nr. 1.006 din 27 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 1 februarie 2013). Totodată, Curtea a constatat, prin Decizia nr. 219 din 2 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 416 din 11 iunie 2015, paragraful 25, că aceleași prevederi referitoare la funcționarii publici nu aduc atingere nici dispozițiilor art. 47 din Constituție privind nivelul de trai, deoarece, în cazul în care s-a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală ori achitarea sau renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei, precum și în cazul încetării procesului penal, suspendarea din funcția publică încetează, iar funcționarul public respectiv își va relua activitatea în funcția publică deținută anterior și îi vor fi achitate drepturile salariale aferente perioadei de suspendare. Prin aceeași decizie, paragraful 26, instanța de control constituțional a observat că și Curtea Europeană a Drepturilor Omului s-a pronunțat referitor la suspendarea din funcție a funcționarilor publici ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea anumitor infracțiuni, reținând, prin Decizia de inadmisibilitate din 22 noiembrie 2011, pronunțată în Cauza *Țehanciu împotriva României* (paragraful 19), că autoritatea publică ce dispune măsura suspendării din funcție nu pretinde că reclamantul a comis vreun act ilegal și nimic din decizia sa nu indică vreo apreciere sau antepronunțare a vinovăției reclamantului cu privire la acuzațiile penale aduse împotriva acestuia într-adevăr, suspendarea sa este obligatorie și automată potrivit Legii nr. 188/1999, însă nimic din această lege nu arată că scopul măsurii atacate de suspendare este punitiv, ci mai degrabă de precauție și provizoriu, în măsura în care privește apărarea interesului public prin suspendarea din funcție a unei persoane acuzate de comiterea unei infracțiuni de serviciu, și, astfel, de prevenire a altor posibile acte similare sau consecințe ale unor asemenea acte.

24. Și în cazul judecătorilor și procurorilor, Curtea observă că sunt asigurate mecanisme prin care persoana care intră sub incidența textului de lege criticat să poată obține venituri necesare traiului, întrucât, potrivit art. 62 alin. (4) din Legea nr. 303/2004, pe perioada suspendării din funcție, acesteia nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 5 și 8 referitoare, de exemplu, la deținerea oricăror alte funcții publice sau private ori la desfășurarea de activități comerciale.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Timoftei Daniel Apostoliceanu în Dosarul nr. 3.852/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor sunt constituționale în raport cu criticile formulate. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 iulie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

**privind actualizarea anexei nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006  
pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și trecerea  
din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unui imobil aflat în administrarea  
Ministerului Tineretului și Sportului — Clubul Sportiv Municipal „Dunărea” Galați,  
în vederea scoaterii din funcțiune, casării și demolării**

În conformitate cu prevederile art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001, și având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea descrierii tehnice a bunurilor cuprinse în anexa nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, aflate în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului — Clubul Sportiv Municipal „Dunărea” Galați, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei părți din imobilul având nr. MFP 101034, aflat în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului — Clubul Sportiv Municipal „Dunărea” Galați, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și demolării, în condițiile legii, conform anexei nr. 2.

(2) Clubul Sportiv Municipal „Dunărea” Galați își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența contabilă.

Art. 3. — Se aprobă scoaterea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a părții din imobilul cu nr. MFP 101034, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, ca urmare a restituirii acestuia persoanelor îndreptățite, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Tineretului și Sportului își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și de cadastru și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

p. Ministrul tineretului și sportului,  
**Cosmin Răzvan Butuza**,  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 24 octombrie 2018.  
Nr. 831.

ANEXA Nr. 1

#### DATELE DE IDENTIFICARE

**ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului  
prin Clubul Sportiv Municipal „Dunărea” Galați care își modifică datele tehnice,  
ca urmare a înscrierii în cartea funciară, în condițiile legii**

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea imobilului	Descrierea tehnică din inventarul centralizat	Valoarea din inventarul centralizat (în lei)	Administratorul	Adresa	Caracteristicile tehnice actualizate
26966	8.26.02	Săli de lupte	Săli de antrenament și anexe. Suprafața totală 2.154,04 mp, suprafața construită 1.121,21 mp	1.231.854	Ministerul Tineretului și Sportului — Clubul Sportiv Municipal „Dunărea” Galați CUI: 3346921	Municipiul Galați, Str. Basarabiei nr. 109, județul Galați	Teren în suprafață măsurată de 2.154,04 mp și construcții: — C1 — sală de lupte cu suprafață construită la sol: 1.111,31 mp — C2 — magazie tablă cu suprafață construită la sol: 10,90 mp CF 100839

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea imobilului	Descrierea tehnică din inventarul centralizat	Valoarea din inventarul centralizat (în lei)	Administratorul	Adresa	Caracteristicile tehnice actualizate
26968	8.26.02	Sală de tenis de câmp	Sală cu 2 terenuri acoperite cu material „mateflex”. Suprafață totală 10.977,377 mp, din care suprafață construită 1.360,93 mp	248.899		Municipiul Galați, str. Alexandru Davila nr. 12, județul Galați	Teren în suprafață măsurată de 10.977,37 mp și construcții: — C1 — sală de sport cu suprafață construită la sol: 1.360,91 mp și suprafață utilă = 1.296,44 mp CF 100776
101034	8.26.02	Complex Arena tenis de câmp „Dunărea”	4 terenuri în aer liber. Suprafață totală 7.540,38 mp, suprafață construită 537,83 mp	758.064		Municipiul Galați, str. Vasile Alecsandri nr. 1, județul Galați	Teren în suprafață măsurată de 7.540 mp și construcții: — C1 — vestiare în suprafață construită la sol de 300,16 mp — C2 — magazie cu suprafață construită la sol de 41,84 mp — C3 — magazie în suprafață construită la sol de 15,30 mp — C4 — tribună tenis în suprafață construită la sol de 180,53 mp CF 112429
101039	8.26.02	Baza nautică caiac-canoe	Hangar, sală de forță, 10 camere, atelier și anexe. Suprafață totală 2.962,62 mp, suprafață construită 418,24 mp	192.403		Țara: România; localitatea Galați, șos. Galați—Brăila, județul Galați, lacul Cătușa	Baza nautică caiac-canoe, lacul Cătușa, în suprafață totală măsurată de 2.962,62 mp și construcții: — C1 — complex sportiv nautic cu suprafață construită la sol: 414,38 mp — C2 — WC cu suprafață construită la sol 3,86 mp CF 114551
<b>Total valoric</b>				<b>2.431.220</b>			

ANEXA Nr. 2

**DATELE DE IDENTIFICARE**

ale părții de imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului prin Clubul Sportiv Municipal „Dunărea” Galați, care trece în domeniul privat al statului în vederea casării și valorificării, în condițiile legii

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Adresa bunului	Administratorul bunului de la care se face ieșirea C.U.I.	Caracteristici tehnice ale bunului care iese din domeniul public al statului	Valoare — lei —	Baza legală a scoaterii din inventar
101034 (parțial)	8.26.02	Complex Arena tenis de câmp „Dunărea”	Municipiul Galați, str. Vasile Alecsandri nr. 1, județul Galați	Ministerul Tineretului și Sportului — Clubul Sportiv Municipal „Dunărea” Galați CUI: 3346921	Imobil — C4 — tribună tenis în suprafață de 180,53 mp, suprafață construită la sol — 181 mp CF 112429	834,4 lei	Sentința civilă nr. 3.839/12.05.2017 Decizia civilă nr. 126/14.04.2009 a Curții de Apel Galați

ANEXA Nr. 3

**DATELE DE IDENTIFICARE**

ale părții de imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului prin Clubul Sportiv Municipal „Dunărea” Galați, care se scoate din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului ca urmare a restituirii persoanelor îndreptățite, în condițiile legii

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Adresa bunului	Administratorul bunului de la care se face ieșirea C.U.I.	Caracteristici tehnice ale bunului care iese din domeniul public al statului	Valoare — lei —	Baza legală a scoaterii din inventar
101034 (parțial)	8.26.02	Complex Arena tenis de câmp „Dunărea”	Municipiul Galați, str. Vasile Alecsandri nr. 1, județul Galați	Ministerul Tineretului și Sportului prin Clubul Sportiv Municipal „Dunărea” Galați CUI: 3346921	Imobil — teren în suprafață de 4.508,36 mp CF 112429	453.225,43	Sentința civilă nr. 1.515/28.11.2008 pronunțată de Tribunalul Galați, Secția civilă, în Dosarul nr. 4.422/121/2007. Decizia nr. 126A/2009

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea unor modificări și completări în inventarul bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, situate în județele Alba, Bistrița-Năsăud, Argeș, Constanța, Vrancea, Olt, Dolj, Arad, Cluj, Buzău, Brașov, Vaslui, Sibiu și municipiul București**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, la care se modifică valorile de inventar ca urmare a reevaluării acestora, în condițiile legii.

Art. 2. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, la care se modifică valorile de inventar ca urmare a reevaluării acestora în condițiile legii, și a constatării unor suprafețe de teren în plus după finalizarea lucrărilor tehnice de cadastru și înscriere în cartea funciară.

Art. 3. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, la care se modifică valorile de inventar ca urmare a reevaluării acestora în condițiile legii, și a constatării unor suprafețe de teren în minus după finalizarea lucrărilor tehnice de cadastru și înscriere în cartea funciară.

Art. 4. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale bunurilor imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 4, la care se modifică valorile de inventar ca urmare a constatării unor suprafețe de teren în plus după finalizarea lucrărilor tehnice de cadastru și înscriere în cartea funciară.

Art. 5. — Se aprobă actualizarea adreselor poștale ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 5, ca urmare a înscrierii acestora în cartea funciară.

Art. 6. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Anexele nr. 1—5\*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul apărării naționale,  
**Mihai-Viorel Fifor**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 24 octombrie 2018.  
Nr. 833.

\*) Anexele nr. 1—5 nu se publică, fiind clasificate potrivit legii.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unei părți din imobilul 3177 din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Buzău, județul Buzău, și pentru modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu prevederile art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unei părți din imobilul 3177, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Buzău, județul Buzău, precum și declararea acesteia din bun de interes public național în bun de interes public local.

Art. 2. — După preluare, partea de imobil transmisă potrivit art. 1 se utilizează pentru înființarea unui cimitir municipal, în termen de maximum 3 ani, conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Buzău nr. 338/2017.

Art. 3. — În cazul în care nu se respectă destinația părții de imobil menționată la art. 2, realizarea obligațiilor în beneficiul Ministerului Apărării Naționale asumate de către Consiliul Local al Municipiului Buzău prin Hotărârea nr. 338/2017 și termenele prevăzute în hotărârea autorității publice locale, partea de imobil

revine în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 4. — Predarea-preluarea părții de imobil transmise potrivit prevederilor art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între Ministerul Apărării Naționale și municipiul Buzău, județul Buzău, prin structurile de specialitate din subordine, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și de cadastru și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,

**Mihai-Viorel Fifor**

Viceprim-ministru,

ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

**Paul Stănescu**

Ministrul finanțelor publice,

**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 24 octombrie 2018.

Nr. 834.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale unei părți din imobilul 3177 care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Buzău, județul Buzău, și se declară din bun de interes public național în bun de interes public local**

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică Carte funciară/ Nr. cadastral	Valoare de inventar totală a bunului din care se transmite partea de imobil care face obiectul transmiterii (lei)	Valoarea părții bunului care se transmite (lei)	Valoarea părții bunului care nu se transmite (lei)	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul/CUI
107049 parțial	8.19.01	Imobil 3177 parțial	Județul Buzău, municipiul Buzău, str. General Grigore Baștan	Suprafața terenului — 5,6991 ha — Valoare contabilă 1.851.766,66 lei CF — 61697 Nr. cadastral — 61697	7.890.181,77	1.851.766,66	6.038.415,11	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229	Domeniul public al municipiului Buzău, județul Buzău CUI — 4233874

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind actualizarea datelor de identificare ale unui imobil aflat în domeniul public al statului, precum și scoaterea acestuia din inventarul centralizat al bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului, ca urmare a restituirii acestuia către persoanele îndreptățite**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea datelor de identificare și a valorii de inventar ale imobilului aflat în domeniul public al statului, înregistrat cu nr. M.F. 36454 în anexa nr. 10 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se aprobă scoaterea din inventarul centralizat al bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului a imobilului prevăzut la art. 1, ca urmare a restituirii acestuia către persoanele îndreptățite, în condițiile legii.

Art. 3. — Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 10 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

**Paul Stănescu**

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și  
Publicitate Imobiliară,

**Radu-Codruț Ștefănescu**

Ministrul finanțelor publice,

**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 24 octombrie 2018.

Nr. 836.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale imobilului care se actualizează și care se scoate din inventarul centralizat al bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului, ca urmare a restituirii acestuia către persoanele îndreptățite**

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumire	Persoana juridică de la care se scoate imobilul	Descrierea tehnică	Valoarea de inventar (lei)	Adresa	Baza legală
36454	8.29.08	Clădire sediu administrativ OCPI Constanța	Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța CUI — 9739490	S + P + 2E Sc = 314,50 mp Sd = 1.258 mp Nr. cad. 226607-C1 S teren din acte = 367 mp S teren din măsurători = 381 mp; Nr. cad. 226607 CF nr. 226607 Constanța	1.878.160 — valoarea clădire; 240.200 — valoare teren	Țara: România; Județ: Constanța; municipiul Constanța; str. Remus Opreanu nr. 1	Decizia de restituire în natură a OCPI Constanța nr. 90/23.08.2016, Decizia civilă nr. 154/C/14.05.2014, irevocabilă, pronunțată de Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă în Dosarul nr. 2.418/118/2012

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Monitorul Oficial”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. III alin. (1) din Legea nr. 208/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României și al art. 5 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, denumită în continuare *Regia autonomă*, funcționează sub autoritatea Camerei Deputaților, exercitată prin secretarul general al Camerei Deputaților.

(2) Regia autonomă este persoană juridică care desfășoară activitate de interes public național și funcționează pe bază de gestiune economică și autonomie financiară și își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile legale în vigoare și cu prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Activitatea Regiei autonome se desfășoară în sediul aflat în municipiul București, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, și în punctul de lucru din municipiul București, șos. Panduri nr. 1, bl. P.33, sectorul 5.

(2) Regia autonomă poate înființa filiale, unități și subunități, puncte de lucru, secții, potrivit legii.

Art. 3. — (1) Obiectul principal de activitate al Regiei autonome îl constituie producția editorială și tipografică, precum și difuzarea publicațiilor executate.

(2) Obiectul de activitate al Regiei autonome îl constituie:

a) editarea și tipărirea Monitorului Oficial al României, părțile I—VII, în conformitate cu prevederile Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și potrivit altor acte normative;

b) elaborarea și editarea pe orice tip de suport a colecțiilor legislative și a culegerilor de acte normative grupate pe domenii de activitate, în limba română și/sau în limbi străine, tipărirea edițiilor oficiale ale codurilor și altor acte normative complexe a căror editare se realizează, potrivit legii, de către Ministerul Justiției;

c) editarea și tipărirea de carte și presă, realizarea altor activități de tipărire, servicii pregătitoare, legatorie și servicii conexe, reproducerea înregistrărilor;

d) stocarea și prelucrarea informației legislative, imprimarea materialelor destinate activității parlamentare și guvernamentale;

e) realizarea de software, editarea altor produse software, consultanță în domeniul tehnologiei informației, prelucrarea datelor, administrarea paginilor web și portalurilor web, activități conexe în realizarea obiectului de activitate și la comandă, alte activități de servicii informaționale;

f) repararea mașinilor, echipamentelor electronice și electrice, precum și activități de întreținere în domeniul tipografic, intermediere în comerțul cu mașini, echipamente, consumabile, în legătură cu obiectul de activitate;

g) comerțul cu ridicata și cu amănuntul în realizarea obiectului de activitate, precum și valorificarea produselor chimice — cerneluri, adezivi, uleiuri etc. în domeniul poligrafie, cu hârtie, precum și cu produse fără specializare, din domeniul de activitate al Regiei autonome;

h) comerțul cu amănuntul al cărților, ziarelor, CD-urilor și DVD-urilor în magazine specializate și nespecializate, standuri, chioșcuri, piețe, prin internet, precum și în afara acestora;

i) activități de distribuție și expediție a bunurilor realizate, transportul acestora și transport în realizarea obiectului de activitate;

j) activități de testare și analize tehnice, cercetare, activități de formare și perfecționare profesională, precum și alte forme

de învățământ, în condițiile legii, care au legătură cu obiectul de activitate;

k) activități de promovare și publicitate a produselor și activității proprii, consultanță în domeniul relațiilor publice și al comunicării, în legătură cu obiectul de activitate;

l) activități de închiriere a bunurilor proprii, mașini, echipamente și alte bunuri tangibile, precum și a imobilelor proprietatea Regiei autonome;

m) organizarea de expoziții, târguri, congrese și întruniri în legătură cu obiectul de activitate sau cu domenii conexe;

n) activitățile de arhivă și bibliotecă în legătură cu obiectul de activitate, activități de servicii, suport pentru întreprinderi, în legătură cu obiectul de activitate.

Art. 4. — (1) Monitorul Oficial al României, publicația oficială a statului român, este organizat și funcționează potrivit prevederilor Legii nr. 202/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Serviciul public de editare a Monitorului Oficial al României este asigurat de către Regia autonomă și este protejat de lege.

Art. 5. — Patrimoniul Regiei autonome este de 168.987.233 lei, stabilit pe baza situațiilor financiare întocmite la data de 30 iunie 2018.

Art. 6. — Regia autonomă este proprietara bunurilor mobile și imobile dobândite potrivit legii. Pentru realizarea atribuțiilor specifice Regia autonomă deține și utilizează un număr de maximum 15 autovehicule, din care 12 autoturisme și 3 autoutilitare.

Art. 7. — (1) Consiliul de administrație al Regiei autonome, numit de către secretarul general al Camerei Deputaților, este compus din 9 membri, dintre care unul este directorul general al Regiei Autonome „Monitorul Oficial” și președinte al consiliului de administrație.

(2) Din Consiliul de administrație al Regiei Autonome „Monitorul Oficial” fac parte, în mod obligatoriu, un reprezentant al secretarului general al Camerei Deputaților și un reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice.

(3) Ceilalți membri vor fi numiți dintre juriști, filologi, economiști și alți specialiști din domeniul de activitate al Regiei autonome.

Art. 8. — (1) Activitatea curentă a Regiei autonome este condusă de un director general, care este și președintele consiliului de administrație. Directorul general conduce nemijlocit și efectiv întreaga activitate a regiei, în vederea îndeplinirii obiectivelor și criteriilor de performanță.

(2) Consiliul de administrație al Regiei autonome își desfășoară activitatea în conformitate cu regulamentul său de organizare și funcționare, elaborat și aprobat în prima ședință a acestuia.

(3) Remunerația membrilor Consiliului de administrație se stabilește prin ordin al secretarului general al Camerei Deputaților, în condițiile legii.

Art. 9. — Consiliul de administrație are următoarele atribuții specifice:

a) aprobă structura organizatorică și funcțională a Regiei autonome, numărul de posturi și Regulamentul de ordine interioară;

b) aprobă înființarea/desființarea de filiale, secții, unități, subunități sau puncte de lucru;

c) aprobă programele economice ale Regiei autonome;

d) propune și aprobă, după caz, atragerea de surse de finanțare pentru realizarea obiectului de activitate al Regiei autonome;

e) întocmește și înaintează Camerei Deputaților, în vederea aprobării, proiectul deciziei privind aprobarea tarifelor pentru publicarea actelor în Monitorul Oficial al României, părțile I—VII, aprobă prețurile și tarifele pentru publicațiile, lucrările și serviciile Regiei autonome, precum și acordarea de reduceri de prețuri, potrivit legii, a perioadelor de grație și a întinderii riscului contractual;

f) aprobă proiectul bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei autonome și situațiile financiare anuale și le înaintează spre adoptare potrivit legii;

g) prezintă secretarului general al Camerei Deputaților un raport asupra activității Regiei autonome în anul precedent și programul de activitate pentru anul în curs;

h) aprobă propunerile de asociere cu persoane fizice sau juridice, potrivit legii, altele decât cele stabilite de legislația în domeniul achizițiilor publice;

i) aprobă planul de investiții anual;

j) aprobă scoaterea din funcțiune și casarea mijloacelor fixe, modalitatea de amortizare a activelor corporale și necorporale;

k) hotărăște în toate problemele privind activitatea Regiei autonome, cu excepția celor date în competența altor autorități, potrivit legii.

Art. 10. — Consiliul de administrație al Regiei autonome se întrunește în ședințe ordinare o dată pe lună și, la cererea președintelui sau a cel puțin 3 membri, ori de câte ori este necesar.

Art. 11. — Regia autonomă întocmește anual bugetul de venituri și cheltuieli, care se aprobă de Guvern, precum și situații financiare anuale în conformitate cu reglementările contabile conforme cu directivele europene, după modelele stabilite de Ministerul Finanțelor Publice.

Art. 12. — Regia autonomă își acoperă, din veniturile realizate, toate cheltuielile evidențiate în costuri, potrivit legii.

Art. 13. — Exercițiul economico-financiar începe la data de 1 ianuarie și se încheie la data de 31 decembrie ale fiecărui an.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

Secretarul general al Camerei Deputaților,

**Silvia-Claudia Mihalcea**

Ministrul finanțelor publice,

**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 24 octombrie 2018.

Nr. 844.

## DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

### DECIZIE

#### privind numirea doamnei Mihaela Peter în funcția de director executiv al Fondului Român de Dezvoltare Socială

Având în vedere Hotărârea Consiliului director al Fondului Român de Dezvoltare Socială nr. 3/X/ST din 26 octombrie 2018 privind propunerea de numire a doamnei Mihaela Peter în funcția de director executiv al Fondului Român de Dezvoltare Socială prin decizie a prim-ministrului, transmisă prin Adresa nr. 474 din 29 octombrie 2018, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/20.075/T.G. din 31 octombrie 2018,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 19 alin. (1) din Legea nr. 129/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Fondului Român de Dezvoltare Socială, republicată, cu modificările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Mihaela Peter se numește în funcția de director executiv al Fondului Român de Dezvoltare Socială.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1, dispozițiile art. 2 din Decizia prim-ministrului nr. 174/2017 privind unele măsuri

pentru exercitarea funcției de director executiv al Fondului Român de Dezvoltare Socială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 120 din 13 februarie 2017, își încetează aplicabilitatea.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

București, 31 octombrie 2018.

Nr. 287.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## ORDIN

### privind prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark aferente lunii noiembrie 2018

În temeiul:

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, al Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului-cadru privind operațiunile de piață cu titluri de stat pe piața internă, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.245/2016, al Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, al Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 12/2005 privind piața secundară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, cu modificările ulterioare, și al Convenției nr. 184.575/13/2005, încheiate între Ministerul Finanțelor Publice și Banca Națională a României,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna noiembrie 2018 se aprobă prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark, în valoare nominală totală de 4.200 milioane lei, la care se poate adăuga suma de 540 milioane lei din alocările sesiunilor suplimentare de oferte necompetitive organizate

exclusiv pentru instrumentele de tip benchmark, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de trezorerie și datorie publică va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Tiberiu Valentin Mavrodin,**  
secretar de stat

București, 30 octombrie 2018.  
Nr. 3.450.

*ANEXA Nr. 1*

## PROSPECT DE EMISIUNE

### a certificatelor de trezorerie cu discount lansate în luna noiembrie 2018

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna noiembrie 2018,

Ministerul Finanțelor Publice anunță lansarea unei emisiuni de certificate de trezorerie cu discount, astfel:

Cod ISIN	Data licitației	Data emisiunii	Data scadenței	Nr. de zile	Valoarea emisiunii — lei —
ROEM9ALSVQL2	26.11.2018	28.11.2018	27.11.2019	364	600.000.000

Art. 2. — Valoarea nominală individuală a unui certificat de trezorerie cu discount este de 5.000 lei.

Art. 3. — Metoda de vânzare este licitația, care va avea loc la data menționată în tabelul de mai sus, iar adjudecarea se va face după metoda cu preț multiplu.

Art. 4. — Certificatele de trezorerie cu discount pot fi cumpărate de către dealerii primari, care vor depune oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților persoane fizice și juridice.

Art. 5. — (1) Ofertele de cumpărare sunt competitive și necompetitive.

(2) În cadrul ofertei de cumpărare competitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 6.1 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea

Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României.

(3) Numărul de tranșe valorice, la rate diferite ale randamentului, nu este restricționat.

(4) Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse de persoane fizice și juridice, cu excepția instituțiilor de credit, astfel cum sunt acestea definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de clienți ai dealerilor primari.

(5) În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 5.1 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României. Se admit oferte de cumpărare necompetitive într-o pondere de 25% din totalul valorii aferente fiecărei emisiuni anunțate. Oferta necompetitivă depusă de dealerul primar în contul unui singur client nu va putea depăși valoarea calculată prin aplicarea ponderii anterior menționate. Executarea acestora se va efectua la nivelul mediu ponderat al randamentului la care s-au adjudecat ofertele competitive.

(6) Fiecare tranșă a ofertei de cumpărare competitive sau necompetitive va fi de minimum 5.000 lei.

Art. 6. — Prețul și randamentul se vor determina utilizând următoarele formule:

$$P = 1 - \frac{d \times r}{360}$$

$$Y = r/P,$$

în care:

$P$  = prețul titlului cu discount, exprimat cu patru zecimale;

$d$  = numărul de zile până la scadență;

$r$  = rata discountului, exprimată cu două zecimale;

$Y$  = randamentul, exprimat cu două zecimale.

Art. 7. — (1) Ofertele de cumpărare se transmit la Banca Națională a României, ce acționează în calitate de administrator al pieței primare și secundare a titlurilor de stat și al sistemului de înregistrare/depozitare, în ziua licitației, în intervalul orar 10,00—12,00.

(2) Ședința de licitație începe după încheierea orarului de transmitere a ofertelor de cumpărare specificat la alin. (1).

Art. 8. — În funcție de necesitățile de finanțare și/sau de nivelul randamentului rezultat în urma licitației, Ministerul Finanțelor Publice își rezervă dreptul ca suma împrumutată aferentă unei serii să fie majorată, micșorată sau anulată.

Art. 9. — Rezultatul licitației se va stabili în aceeași zi, la sediul Băncii Naționale a României de către comisia de licitație constituită în acest scop și va fi dat publicității.

Art. 10. — Evenimentele de plată aferente certificatelor de trezorerie cu discount se gestionează în conformitate cu Regulile Sistemului de înregistrare și decontare a operațiunilor cu titluri de stat — SaFIR.

Art. 11. — Dacă data la care trebuie efectuată una dintre plățile aferente titlurilor de stat este o zi de sărbătoare sau o zi nelucrătoare, plata se va face în următoarea zi lucrătoare, fără obligarea la dobânzi moratorii. Titlurile de stat care se regăsesc în această situație rămân în proprietatea deținătorului înregistrat și nu pot fi tranzacționate.

Art. 12. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

ANEXA Nr. 2

## PROSPECT DE EMISIUNE

### a obligațiunilor de stat de tip benchmark lansate în luna noiembrie 2018

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna noiembrie 2018, Ministerul Finanțelor Publice anunță lansarea unei noi emisiuni de obligațiuni de stat de tip benchmark cu scadență la 7 ani și

redeschiderea emisiunilor de obligațiuni de stat de tip benchmark cu scadență la 3, 5, 7, 10 și 15 ani și organizarea de sesiuni suplimentare de oferte necompetitive (SSON), astfel:

Cod ISIN*)	Data licitației	Data SSON	Data emisiunii	Data scadenței	Maturitate Nr. de ani	Maturitate reziduală Nr. de ani	Rată cupon %	Dobânda acumulată — lei/titlu —	Valoare nominală licitație de referință — lei —	Valoare nominală SSON — lei —
RO1631DBN055	1.11.2018	2.11.2018	5.11.2018	24.09.2031	15	12,89	3,65	21,00	200.000.000	30.000.000
RO1624DBN027	5.11.2018	6.11.2018	7.11.2018	29.04.2024	7	5,48	3,25	85,48	300.000.000	45.000.000
RO1720DBN072	8.11.2018	9.11.2018	12.11.2018	26.10.2020	3	1,96	2,30	5,36	600.000.000	90.000.000
ROHRVN7NLNO2	12.11.2018	13.11.2018	14.11.2018	22.04.2026	7	7,44	4,85	136,86	400.000.000	60.000.000
RO1823DBN025	15.11.2018	16.11.2018	19.11.2018	28.06.2023	5	4,61	4,25	83,84	600.000.000	90.000.000
RO1821DBN052	19.11.2018	20.11.2018	21.11.2018	27.10.2021	3	2,93	4,00	13,70	600.000.000	90.000.000
RO1425DBN029	22.11.2018	23.11.2018	26.11.2018	24.02.2025	10	6,25	4,75	178,94	300.000.000	45.000.000
ROVRZSEM43E4	26.11.2018	27.11.2018	28.11.2018	12.02.2029	10	10,22	5,00	197,95	600.000.000	90.000.000

\*) În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 2.231/2008 privind titlurile de stat ce urmează a fi tranzacționate și pe piața reglementată administrată de Societatea Comercială „Bursa de Valori București” — S.A., aceste serii se tranzacționează simultan pe piața secundară administrată de Banca Națională a României și pe piața reglementată administrată de Societatea Comercială „Bursa de Valori București” — S.A.

Art. 2. — Valorile nominale totale ale emisiunilor de obligațiuni de stat de tip benchmark pot fi majorate prin deschideri ulterioare ale acestora.

Art. 3. — Valoarea nominală individuală a unei obligațiuni de stat de tip benchmark emise înainte de data de 1 octombrie 2013 este de 10.000 lei; ulterior acestei date valoarea nominală individuală a noilor obligațiuni de stat de tip benchmark este de 5.000 lei.

Art. 4. — (1) Pentru obligațiunile de stat de tip benchmark la datele specificate în prospectele de emisiune aferente, după redeschise, specificate la art. 1, dobânda (cuponul) se plătește cum urmează:

ISIN	Ordinul privind prospectul de emisiune aferent emisiunii inițiale	Luna lansării
RO1631DBN055	2.336/29.09.2016	Octombrie 2016
RO1624DBN027	1.169/28.07.2016	August 2016
RO1720DBN072	1.176/28.07.2017	August 2017
RO1823DBN025	3.321/27.12.2017	Ianuarie 2018
RO1821DBN052	3.321/27.12.2017	Ianuarie 2018
RO1425DBN029	855/27.06.2014	Iulie 2014
ROVRZSEM43E4	2.980/30.08.2018	Septembrie 2018

(2) Pentru obligațiunea de stat de tip benchmark, cod ISIN ROHRVN7NLNO2, specificată la art. 1, dobânda (cuponul) se plătește anual începând cu data de 22 aprilie 2019 și terminând cu 22 aprilie 2026 inclusiv.

(3) Dobânda se determină conform formulei:

$$D = VN * r / \text{frecvența anuală a cuponului (1)},$$

în care:

$D$  = dobânda (cupon);

$VN$  = valoarea nominală;

$r$  = rata cuponului.

(4) Pentru licitațiile de referință, metoda de vânzare este licitația, care va avea loc la datele menționate în tabelul de la art. 1, iar adjudecarea se va efectua după metoda cu preț multiplu. Cotația de preț va fi exprimată sub formă procentuală, cu patru zecimale.

(5) Pentru SSON, metoda de vânzare este subscripția, care va avea loc la datele menționate în tabelul de la art. 1, prețul de vânzare fiind prețul mediu de adjudecare stabilit în licitația de referință.

Art. 5. — (1) La licitația de referință, obligațiunile de stat de tip benchmark pot fi cumpărate de către dealerii primari, care vor transmite oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților, persoane fizice și juridice.

(2) În cadrul SSON, obligațiunile de stat de tip benchmark pot fi cumpărate exclusiv de dealerii primari, care vor transmite oferte în nume și cont propriu.

Art. 6. — La licitația de referință:

1. Ofertele de cumpărare sunt competitive și necompetitive.

2. În cadrul ofertei de cumpărare competitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 6.3 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României.

3. Numărul cotațiilor de preț nu este restricționat.

4. Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse de persoane fizice și juridice, cu excepția instituțiilor de credit, așa cum sunt acestea definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de clienți ai dealerilor primari.

5. În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 5.2 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României. Se admit oferte de cumpărare necompetitive într-o pondere de 25% din totalul valorii nominale totale a licitației de referință aferente fiecărei emisiuni anunțate. Oferta necompetitivă depusă de dealerul primar în contul unui singur client nu va putea depăși valoarea calculată prin aplicarea

ponderii anterior menționate. Executarea acestora se va efectua la nivelul mediu ponderat al prețului la care s-au adjudecat ofertele competitive.

6. Fiecare tranșă a ofertei de cumpărare competitive sau necompetitive va avea o valoare minimă egală cu valoarea nominală unitară aferentă fiecărui instrument emis.

Art. 7. — Pentru SSON:

1. Ofertele de cumpărare sunt necompetitive.

2. Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse exclusiv de dealerii primari care au participat la licitația de referință cu oferte de cumpărare în nume și în cont propriu, indiferent de rezultatul adjudecării la licitația de referință, procedura de adjudecare la SSON fiind descrisă în art. 26 alin. (2) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României.

3. În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 5.3 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României.

4. Valoarea minimă a ofertei necompetitive transmise în cadrul SSON va fi egală cu valoarea nominală unitară aferentă fiecărui instrument emis, plafonul maxim fiind valoarea nominală totală prevăzută la art. 1 pentru respectiva SSON.

Art. 8. — (1) Ofertele de cumpărare se transmit la Banca Națională a României, ce acționează în calitate de administrator al pieței primare și secundare a titlurilor de stat și al sistemului de înregistrare/depozitare, în ziua licitației de referință în intervalul orar 10,00—12,00, respectiv în ziua SSON în intervalul orar 10,00—11,00.

(2) Ședința de licitație începe după încheierea orarului de transmitere a ofertelor de cumpărare specificat la alin. (1).

Art. 9. — În funcție de necesitățile de finanțare și/sau de nivelul randamentului rezultat în urma licitației, Ministerul Finanțelor Publice își rezervă dreptul ca suma împrumutată aferentă unei serii să fie majorată, micșorată sau anulată.

Art. 10. — Rezultatele licitației de referință/SSON se vor stabili în ziua desfășurării, la sediul Băncii Naționale a României, de către comisia de licitație constituită în acest scop și vor fi date publicității.

Art. 11. — Evenimentele de plată aferente obligațiunilor de stat de tip benchmark se gestionează în conformitate cu Regulile Sistemului de depozitare și decontare a instrumentelor financiare — SaFIR.

Art. 12. — Dacă data la care trebuie efectuată una dintre plățile aferente titlurilor de stat este o zi de sărbătoare sau o zi nelucrătoare, plata se va face în următoarea zi lucrătoare, fără obligarea la dobânzi moratorii. Titlurile de stat care se regăsesc în această situație rămân în proprietatea deținătorului înregistrat și nu pot fi tranzacționate.

Art. 13. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
— Prețuri pentru anul 2018 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
— Prețuri pentru anul 2018 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

