



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 566

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 30 iunie 2020

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 722 din 5 noiembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) lit. b), art. 15 alin. (2) și art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991	2-6	495. — Hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul privat al statului și administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în domeniul public al statului și administrarea Serviciului de Telecomunicații Speciale	10
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
490. — Hotărâre pentru completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.553/2004 privind unele modalități de încetare a practicilor ilicite în domeniul protecției intereselor colective ale consumatorilor	7	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
491. — Hotărâre privind plata contribuției anuale a României la Fondul voluntar al NATO pentru susținerea Armatei Naționale Afgane (ANA TF)	7-8	491. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă pentru modificarea anexei nr. 3 la Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă nr. 457/2020 privind aprobarea modelului documentelor prevăzute de art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative	11
492. — Hotărâre privind acordarea cetățeniei române domnului Lymanskyy Yevgeniy	8	2.071. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii iulie 2020	12-14
493. — Hotărâre privind desemnarea autorității competente pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2019/941 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 privind pregătirea pentru riscuri în sectorul energiei electrice și de abrogare a Directivei 2005/89/CE, precum și pentru completarea art. 2 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 44/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri	9	4.635. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind stabilirea modalității de acordare a voucherelor de vacanță pentru unitățile/instituțiile de învățământ de stat, Ministerul Educației și Cercetării și alte instituții publice din subordinea acestuia, pentru anul 2020	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 722**

din 5 noiembrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) lit. b), art. 15 alin. (2) și art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) lit. b), ale art. 15 alin. (2) și ale art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, excepție ridicată de Olga Chumakova în Dosarul nr. 2.128/3/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.939 D/2017.

2. La apelul nominal se prezintă autoarea excepției asistată de apărătorul acesteia, domnul avocat Mădălin Niculeasa, cu delegație la dosar. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatului autoarei excepției care arată că solicită admiterea acesteia. În acest sens arată, în esență, că ipoteza care se deduce din interpretarea textelor de lege criticate este aceea că Autoritatea Națională pentru Cetățenie solicită informații de la Serviciul Român de Informații pentru a verifica îndeplinirea condițiilor ce stau la baza acordării cetățeniei. Acestea sunt singurele informații/relații în baza cărora autoritatea acordă cetățenia. În cauză trebuie observat ordinul prin care s-a refuzat acordarea cetățeniei române, precum și faptul că singurele informații solicitate au fost de la Serviciul Român de Informații. Această problemă duce la formularea a trei critici de neconstituționalitate. O primă critică privește lipsa de claritate a textelor de lege criticate prin care se reglementează cu privire la faptul că se pot solicita relații de la „orice autoritate”. Spre exemplu, în Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 sunt prevăzute „autorități publice”, respectiv autorități publice propriu-zise și autorități publice asimilate, în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ sunt reglementate „autorități publice propriu-zise”, în Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații este prevăzut „organ de stat”. A doua critică de neconstituționalitate se referă la măsura în care informațiile furnizate de Serviciul Român de Informații pot constitui probe în emiterea unui act administrativ. Sunt două argumente pentru care informațiile furnizate de Serviciul Român de Informații nu pot constitui probe într-o procedură administrativă: primul rezultă din jurisprudența Curții Constituționale potrivit căreia Serviciul Român de Informații nu poate administra probe în procesul penal, și al doilea din art. 8 din Legea nr. 14/1992 potrivit căreia informațiile sunt colectate

de Serviciul Român de Informații prin mijloace specifice. Într-o procedură judiciară care se desfășoară în contradictoriu nu se poate verifica modalitatea în care Serviciul Român de Informații a colectat aceste informații, deoarece legiuitorul a avut în vedere o procedură informală, iar informațiile nu pot fi cenzurate în mod obiectiv de către o instanță judecătorească. Cea de-a treia critică privește faptul că informațiile sunt transmise ca informații clasificate. Instanța judecătorească are acces la aceste informații clasificate. Accesul însă nu este permis cetățeanului străin, iar avocatul care îl reprezintă, potrivit legislației speciale, chiar dacă are autorizație de acces la informații clasificate, nu poate împărtăși nimănui, nici măcar clientului, informațiile aflate. Teoretic, potrivit art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, străinul dă o declarație potrivit căreia a fost loial statului român. Ulterior, președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie, pe baza informațiilor furnizate de Serviciul Român de Informații, respinge cererea. În fața instanței de judecată străinul nu poate aduce nicio probă împotriva informațiilor furnizate de Serviciul Român de Informații pentru că nu are mijloacele prin care să poată verifica de unde a colectat informațiile Serviciul Român de Informații și nici acces la conținutul lor. Accesul la justiție în mod efectiv și contradictorialitatea în cadrul procesului nu sunt respectate.

4. Având cuvântul asupra excepției de neconstituționalitate reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a acesteia ca neîntemeiată, arătând că textele de lege criticate sunt norme clare și predictibile care permit destinatarului lor să înțeleagă sensul acestora și să adopte o conduită conformă. Invocă cele reținute de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea din 20 mai 1999 pronunțată în cauza *Rekvényi împotriva Ungariei* paragraful 34 potrivit căreia previzibilitatea consecințelor juridice ce decurg dintr-un act normativ nu poate fi absolută, fiind preferată ca modalitate de reglementare folosirea de noțiuni generale în locul unor liste exhaustive. Rolul de a interpreta aceste dispoziții le revine autorităților publice sau instanțelor judecătorești. Critica referitoare la faptul că normele supuse controlului nu prevăd expres obligația pentru autoritățile cărora le sunt solicitate informațiile în temeiul art. 15 alin. (2) și art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991 de a motiva actele emise privește o omisiune legislativă care excedează controlului Curții. Referitor la dreptul de acces la instanță se apreciază că acesta nu este încălcat. Obligația apărătorului autoarei excepției de a avea autorizație de acces la informații clasificate păstrează un raport rezonabil de proporționalitate cu scopul urmărit, respectiv protecția securității naționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin încheierea din 5 decembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.128/3/2015, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1) lit. b), art. 16 alin. (2) lit. a) și art. 15**

alin. (2) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991. Excepția a fost invocată de Olga Chumakova într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva sentinței civile prin care s-a respins cererea sa de anulare a Ordinului Președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie nr. 2.403/P din 18 decembrie 2014, ordin prin care i s-a respins cererea de acordare a cetățeniei române, precum și obligarea Președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie la continuarea procedurii de soluționare a cererii de dobândire a cetățeniei, respectiv emiterea unui nou ordin de acordare a cetățeniei române.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea arată, în esență, că prin dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție s-a instituit o obligație generală impusă autorității legiuitoare de a asigura calitatea legislației, deoarece respectarea legii presupune cunoașterea și înțelegerea acesteia, iar pentru a fi înțeleasă este necesar să fie suficient de accesibilă și previzibilă, adică să ofere securitate juridică destinatarilor ei.

7. Accesibilitatea legii privește, în principal, aducerea acesteia la cunoștință publică, însă există și o altă semnificație a noțiunii de accesibilitate, asociată exigenței de previzibilitate a legii, și anume aceea care privește modul de receptare a conținutului actelor normative, mai exact înțelegerea acestora. Norma juridică trebuie să fie clară și inteligibilă, întrucât cei cărora li se adresează nu trebuie doar să fie informați asupra consecințelor actelor și faptelor lor, ci să înțeleagă și consecințele legale ale acestora. Din această perspectivă, dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991, potrivit cărora solicitantul „dovedește, prin comportament, acțiuni și atitudine, loialitate față de statul român”, nu satisfac cerințele de claritate și previzibilitate, deoarece nu se menționează în textul de lege care sunt dovezile prin care solicitantul poate proba loialitatea față de statul român. Din interpretarea gramaticală a textului de lege rezultă faptul că dovada loialității ar trebui să rezulte din comportamentul solicitantului: acțiunile și atitudinea acestuia. Problema care se pune este ce anume intră în conținutul concret al noțiunii de „loialitate” de vreme ce solicitantului i se impune ca o condiție obligatorie dovedirea loialității față de statul român, și anume tipul de comportament, acțiune și atitudine în acest caz. Textul trebuie să reglementeze în concret modalitatea în care se poate face dovada unei conduite loiale.

8. Interpretarea textului de lege criticat se poate face în două moduri. Prima interpretare poate fi în sensul că teza a doua a art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991 are scopul de a explicita teza întâi, în sensul că noțiunea de comportament, acțiuni și atitudine „loială” față de statul român are semnificația că solicitantul nu întreprinde și nu sprijină acțiuni împotriva ordinii de drept sau a securității naționale. A doua interpretare poate fi aceea că teza întâi și teza a doua a art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991 sunt diferite, solicitantul fiind obligat să dovedească comportamentul, acțiunile și atitudinea „loială” față de statul român și, în plus, că nu întreprinde sau sprijină acțiuni împotriva ordinii de drept sau a securității naționale. Totodată, potrivit tezei a treia a art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991, solicitantul trebuie să declare că nici în trecut nu a întreprins asemenea acțiuni.

9. Autoarea apreciază că art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991 cuprinde mai multe teze ce trebuie respectate cumulativ, ceea ce implică o lipsă de claritate cu privire la teza întâi a acestuia, astfel că noțiunile de comportament, acțiuni, atitudine și loialitate față de statul român sunt complet necircumstanțiate, ambigue, neclare și lipsite de previzibilitate, aducând atingere art. 1 alin. (5) din Constituție.

10. Prevederile art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 21/1991 sunt, de asemenea, lipsite de claritate și previzibilitate, în contextul în care se menționează solicitarea de relații de la

autorități fără motivarea acestor relații. În acest context, legiuitorul lasă la aprecierea autorității cine oferă relațiile solicitate, motivarea ori lipsa motivării acestora, fapt de natură să genereze o practică neunitară și să lezeze drepturile cetățenilor străini ori ale apatrizilor din cauza lipsei de previzibilitate.

11. Textele de lege criticate aduc atingere accesului liber la justiție, respectiv art. 21 alin. (1) și (2) și art. 126 din Constituție, deoarece Comisia pentru cetățenie solicită relații de la toate autoritățile competente atunci când verifică îndeplinirea cerințelor art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991 pentru acordarea sau redobândirea cetățeniei române de către străini sau apatrizi. Chiar dacă legea nu indică în mod concret care sunt autoritățile competente să furnizeze relații Comisiei pentru cetățenie, în practică acestea sunt cerute Serviciului Român de Informații. Acesta verifică îndeplinirea condiției privind existența loialității, condiție pe care cetățeanul străin sau apatridul a declarat pe propria răspundere că o îndeplinește, urmând ca la finalul verificărilor să transmită Comisiei un răspuns afirmativ ori, după caz, negativ, însă nemotivat și nedovedit de vreme ce nu există o dispoziție legală care să oblige la motivarea și dovedirea răspunsului. Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 585/2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, informațiile furnizate ca răspuns la relațiile solicitate sunt calificate ca fiind informații clasificate și, în consecință, nu pot fi comunicate autoarei.

12. Potrivit art. 17 alin. (1) din Legea nr. 21/1991, Comisia pentru cetățenie întocmește un raport motivat, prin care propune Președintelui acesteia respingerea cererii de dobândire a cetățeniei. Potrivit Ordinului Președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie nr. 2.403/P din 18 decembrie 2014, în speță, raportul motivat s-a întemeiat pe neconcordanța dintre declarația pe propria răspundere a autoarei și răspunsul negativ, nemotivat, furnizat de Serviciul Român de Informații. Așa fiind, în cauză, instanța investită cu soluționarea cererii de anulare a ordinului anterferit se găsește în situația de a nu putea analiza motivele pe care s-a întemeiat acesta. În plus, în niciun act normativ nu există obligația motivării și dovedirii relațiilor ce sunt oferite la cererea Comisiei pentru cetățenie, astfel încât nu există o garanție cu privire la posibilitatea cenzurării de către instanță a considerentelor și a concluziilor cuprinse în relațiile amintite.

13. În aceste condiții, instanța investită cu soluționarea cauzei nu va putea realiza o verificare efectivă și concretă a dreptului dedus judecății, ceea ce împiedică accesul efectiv la justiție al autoarei excepției de neconstituționalitate. Chiar și în cazul în care instanța, în baza rolului său activ ori la solicitarea reclamantului, obligă părțile să depună răspunsul primit la relațiile solicitate, precum și orice alte documente ce au stat la baza emiterii Ordinului, accesul la justiție este în continuare încălcat, deoarece dreptul autoarei nu poate fi verificat în mod efectiv din cauza imposibilității de a lua cunoștință de documentele ce cuprind informații clasificate și, implicit, de a formula apărări cu privire la aceste documente, fapt ce încalcă principiul fundamentale precum cel al contradictorialității procesului ori al dreptului la apărare. Aspectele reținute cu privire la dovedirea comportamentului neloial față de statul român, precum și sarcina probei în această privință sunt, de asemenea, de natură să lezeze accesul efectiv la justiție.

14. Referitor la încălcarea dreptului la apărare se arată că Ordinul Președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie nr. 2.403/P din 18 decembrie 2014 a fost emis cu încălcarea principiului transparenței în emiterea actelor administrative, fiind, în esență, nemotivat, nedovedit și, în același timp, rezultatul unui exces de putere din partea autorității emitente, autoarea fiind în imposibilitate de a formula apărări pentru a dovedi nelegalitatea sa. Pentru a avea acces la informațiile clasificate în temeiul

căroră Serviciul Român de Informații a emis aviz negativ este nevoie de certificat eliberat de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat. Astfel, autoarea excepției este obligată să aleagă un avocat care să poată obține certificatul amintit. Asistarea de către un avocat, în aceste condiții, nu mai apare ca fiind un drept al autoarei, ci o obligație, deoarece, în caz contrar, nu ar putea combate informațiile clasificate care au stat la baza obținerii avizului Serviciului Român de Informații.

15. Limitarea exercitării dreptului autoarei de a obține anularea ordinului menționat este contrară prevederilor art. 53 din Constituție deoarece dreptul acesteia de a avea acces liber la justiție este restrâns în mod nejustificat. Prevederile constituționale impun îndeplinirea cumulativă a două condiții pentru restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Astfel, pe lângă instituirea restrângerii prin intermediul unei legi, *lato sensu* este necesar ca aceasta să fie justificată de apărarea securității naționale într-o societate democratică. Or, în cauză, dreptul autoarei de a avea acces liber la o „justiție efectivă” este restrâns în mod nejustificat, fiind încălcate principiile societății democratice la care face referire art. 53 alin. (2) din Constituție. Nu se poate considera că analizarea cauzei în mod concret și efectiv de către instanță, cu respectarea legii și principiilor fundamentale, alături de dreptul autoarei de a face apărări este de natură să aducă atingere securității naționale. Principiul proporționalității este consacrat tot de art. 53 din Constituție, acesta găsindu-și aplicarea în special în domeniul protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

16. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, contrar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată.

17. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

18. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile apărătorului autoarei prezent, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

19. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

20. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 8 alin. (1) lit. b), art. 15 alin. (2) și art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 13 august 2010, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins:

— Art. 8 alin. (1) lit. b): „*Cetățenia română se poate acorda, la cerere, persoanei fără cetățenie sau cetățeanului străin, dacă îndeplinește următoarele condiții:[...]*”

b) *dovedește, prin comportament, acțiuni și atitudine, loialitate față de statul român, nu întreprinde sau sprijină acțiuni împotriva ordinii de drept sau a securității naționale și declară că nici în trecut nu a întreprins asemenea acțiuni.”*

— Art. 15 alin. (2): „*Președintele Comisiei, prin rezoluție, stabilește termenul la care se va dezbate cererea de acordare sau redobândire a cetățeniei, dispunând totodată solicitarea de*

relații de la orice autorități cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b) și e).”

— Art. 16 alin. (2) lit. a): „*(2) Președintele Comisiei pentru cetățenie, prin rezoluție, dispune:*

a) *solicitarea de relații de la orice autorități cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b) și e), ce urmează a fi comunicate Comisiei într-un termen ce nu va depăși 60 de zile, iar în situații excepționale, în limitele termenului prevăzut la lit. c).”*

21. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) sub aspectul condițiilor de calitate ale legii, art. 21 alin. (1)—(3) referitor la accesul liber la justiție, ale art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare, ale art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 126 alin. (1) privind rolul instanțelor de judecată.

22. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, Curtea observă că acestea se aplică doar dacă cererea de acordare sau de redobândire a cetățeniei române este formulată potrivit art. 11 din aceeași lege, respectiv de cetățeni români care au pierdut cetățenia română din motive neimputabile lor sau căroră această cetățenie le-a fost ridicată fără voia lor, precum și de către descendenții acestora până la gradul III. Or, din studiul actelor dosarului rezultă că autoarea excepției nu se află în ipoteza normativă a art. 16 din Legea nr. 21/1991, ci în aceea a art. 15 din aceeași lege. În acest sens, în Ordinul Președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie nr. 2.403/P din 18 decembrie 2014 se arată că relațiile au fost solicitate în baza art. 15 alin. (2) din Legea nr. 21/1991.

23. Prin urmare, Curtea reține că dispozițiile art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 21/1991 nu au legătură cu soluționarea cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, urmând ca aceasta să fie respinsă ca inadmisibilă.

24. Referitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1) lit. b) și art. 15 alin. (2) din Legea nr. 21/1991, Curtea observă că dobândirea cetățeniei române la cerere de către o persoană care nu a avut niciodată cetățenia română, situație în care se află autoarea excepției, presupune parcurgerea unei proceduri administrative în care se verifică îndeplinirea condițiilor privind acordarea cetățeniei de către Comisia pentru cetățenie — entitate fără personalitate juridică din cadrul Autorității Naționale pentru Cetățenie, condiții prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. a)—e) din Legea nr. 21/1991. În cazul în care condițiile sunt îndeplinite Comisia stabilește prezentarea persoanei la un interviu în care se verifică condițiile prevăzute de art. 8 alin. (1) lit. f) și g) din Legea nr. 21/1991. În cazul în care nu sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru acordarea cetățeniei, Comisia pentru cetățenie constată printr-un raport motivat acest aspect și, tot printr-un raport motivat, se propune președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie respingerea cererii. Președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie respinge, prin ordin, cererea de acordare sau de redobândire a cetățeniei [a se vedea art. 14 alin. (5), art. 17 și art. 19 alin. (2) din Legea nr. 21/1991].

25. Curtea constată că, în situația în care, urmare a parcurgerii procedurii administrative, s-a emis un ordin prin care președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie a respins cererea de acordare a cetățeniei, solicitantii se pot adresa instanței de judecată, legea reglementând o etapă jurisdicțională ulterioară. În cursul acesteia ordinul de respingere a cererii de acordare a cetățeniei române este atacat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București, iar hotărârea tribunalului poate fi atacată cu recurs la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București.

26. Curtea reamintește jurisprudența sa, în care a făcut referire la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului care prin hotărârile din 22 noiembrie 1995, 24 mai 2007, 12 februarie 2008 și 21 octombrie 2013, pronunțate în cauzele *S.W. împotriva Regatului Unit*, paragraful 36, *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragrafele 36 și 37, *Kafkaris împotriva Ciprului*, paragraful 141, și *Del Rio Prada împotriva Spaniei*, paragrafele 92 și 93, a reținut că formularea legilor nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile standard de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Astfel, numeroase legi folosesc, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin vagi, a căror interpretare și aplicare depind de practică. Oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept, există un element inevitabil de interpretare judiciară. Nevoia de elucidare a punctelor neclare și de adaptare la circumstanțele schimbătoare va exista întotdeauna. Deși certitudinea este extrem de dezirabilă, aceasta ar putea antrena o rigiditate excesivă, or, legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație. Rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor ce persistă cu ocazia interpretării normelor, dezvoltarea progresivă a dreptului prin intermediul jurisprudenței ca izvor de drept fiind o componentă necesară și bine înrădăcinată în tradiția legală a statelor membre (a se vedea Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 517 din 8 iulie 2016, paragraful 46, și Decizia nr. 772 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 3 mai 2017, paragraful 23).

27. În prezenta cauză Curtea observă că prima critică de neconstituționalitate formulată se referă la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991 din perspectiva faptului că nu satisfac cerințele de claritate și previzibilitate deoarece nu menționează care sunt dovezile prin care solicitantul poate proba loialitatea față de statul român și ce anume intră în conținutul concret al noțiunii de „loialitate”. Referitor la critica privind lipsa identificării și a enumerării dovezilor prin care solicitantul poate proba loialitatea față de statul român, Curtea reține că formularea textului de lege supus controlului nu poate prezenta o precizie absolută, deoarece aceste dovezi țin de comportamentul individual al solicitanților, care diferă de la caz la caz.

28. În ceea ce privește conținutul concret al noțiunii de „loialitate”, Curtea reține că legiuitorul, atunci când dorește să confere un sens autonom unor concepte le definește în cuprinsul respectivului act normativ. Pentru celelalte cazuri, definiția conceptelor utilizate de legiuitor este cea uzuală, cuprinsă și în Dicționarul explicativ al limbii române. În concret, în acest act normativ loialitate semnifică însușirea de a fi loial, sinceritate, lealitate, iar o persoană loială este cea persoană care își îndeplinește cu cinste obligațiile asumate, sinceră, cinstită, leală. Conceptul de „loialitate” reglementat prin textul de lege criticat subsumează inclusiv obligația celui care solicită acordarea cetățeniei de a nu întreprinde sau sprijini acțiuni împotriva ordinii de drept sau a securității naționale, între acestea fiind o relație întreg-parte. Faptul că legiuitorul a nominalizat în mod expres obligația de a nu întreprinde sau sprijini acțiuni împotriva ordinii de drept sau a securității naționale se datorează importanței respectării acesteia, dar semnificația acestei obligații intră în sfera conceptului de „loialitate” (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 110 din 28 februarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 452 din 5 iunie 2019, paragraful 18 și Decizia nr. 263 din 23 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 9 iulie 2019, paragraful 19). Prin urmare, contrar celor susținute de autoarea excepției de neconstituționalitate, se poate deduce ce anume intră în conținutul noțiunii de loialitate reglementată de art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991.

29. O altă critică privește lipsa de claritate și previzibilitate a prevederilor art. 15 alin. (2) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991 sub aspectul sintagmei „orice autorități”, precum și din perspectiva faptului că nu prevăd condiția motivării relațiilor pe care autoritățile le trimit Comisiei pentru cetățenie.

30. Curtea reține că, potrivit art. 14 și art. 17 din Legea nr. 21/1991, îndeplinirea sau, după caz, neîndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru acordarea ori redobândirea cetățeniei române se constată printr-un raport motivat, care se adoptă de Comisia pentru cetățenie cu votul majorității celor prezenți. În cazul în care nu sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru acordarea cetățeniei, Comisia, printr-un raport motivat, propune președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie respingerea cererii. Rezultă în mod evident că emiterea unui raport motivat semnifică redarea în cuprinsul acestuia a motivelor care au stat la baza respingerii cererii de acordare a cetățeniei, motive care vor fi supuse ulterior cenzurii instanței de judecată ce urmează să se pronunțe asupra ordinului Președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie prin care s-a respins cererea de acordare a cetățeniei.

31. În ce privește neclaritatea sintagmei „orice autorități”, Curtea constată că nici aceasta nu poate fi reținută. Prin acest mod de reglementare se lasă la latitudinea Președintelui Comisiei pentru cetățenie solicitarea de informații de la autoritățile publice care pot transmite relații relevante cu privire la conduita solicitantului. Astfel, acesta poate solicita să i se furnizeze informații cu privire la conduita solicitantului în ceea ce privește acțiunile împotriva ordinii de drept sau a securității naționale autorităților publice cu atribuții în domeniul securității naționale respectiv Serviciul Român de Informații și Serviciul de Informații Externe potrivit art. 6 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 18 martie 2014.

32. Cât privește folosirea sintagmei „orice autorități” în textul de lege criticat, corelată cu susținerile orale ale apărătorului autoarei excepției în sensul că Serviciul Român de Informații nu poate administra probe într-o procedură administrativă, Curtea reține că nici aceste critici nu pot fi primite deoarece acesta nu administrează probe, ci oferă informații doar la solicitarea expresă a Președintelui Comisiei pentru cetățenie care este singura autoritate publică ce poate administra probe în cadrul acestei proceduri.

33. Referitor la cea de-a doua susținere orală a apărătorului autoarei excepției legată de sintagma „orice autorități” din textul de lege criticat prin care se arată că solicitantul cetățeniei nu are posibilitatea de a verifica legalitatea modului în care este realizată colectarea informațiilor de către aceste autorități publice, respectiv Serviciul Român de Informații și Serviciul de Informații Externe, nici aceasta nu poate fi primită întrucât este lipsită de relevanță în prezenta procedură. Solicitantul trebuie să combată motivele reținute de Comisia pentru cetățenie și transmise Președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie în urma cărora i se respinge cererea de acordare a cetățeniei, iar nu informațiile furnizate de autoritățile publice menționate.

34. Cât privește încălcarea art. 21 alin. (1) și (2) și art. 126 din Constituție, Curtea constată că nici aceasta nu poate fi reținută deoarece textele de lege criticate nu conțin vreo prevedere care să împiedice accesul la o instanță judecătorească.

35. Curtea observă că, așa cum a reținut la paragraful 25 din prezenta decizie, dispozițiile art. 19 alin. (4) din Legea nr. 21/1991 reglementează calea de atac a ordinului președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie, în termen de 15 zile de la data comunicării, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București. Hotărârea tribunalului poate fi atacată cu recurs la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București. Mai mult, prezenta excepție de neconstituționalitate a fost ridicată în cadrul unui proces aflat pe rolul instanțelor judecătorești, ceea ce dovedește că accesul la justiție al persoanelor care solicită cetățenia română nu este împiedicat prin Legea nr. 21/1991.

36. Curtea mai observă că art. 19 alin. (4) din Legea nr. 21/1991 este în concordanță cu art. 12 din Convenția europeană asupra cetățeniei din 6 noiembrie 1997, ratificată prin Legea nr. 396/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 9 iulie 2002, potrivit căruia „*Fiecare stat parte trebuie să facă astfel încât hotărârile privind dobândirea, păstrarea, pierderea cetățeniei sale, redobândirea acesteia sau eliberarea unui atestat de cetățenie să poată face obiectul unei căi de atac administrative sau judiciare, în conformitate cu dreptul său intern*” (a se vedea, în acest sens Decizia nr. 362 din 28 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 10 iulie 2019, paragrafele 38 și 40).

37. Referitor la încălcarea art. 24 alin. (1) din Constituție din perspectiva faptului că informațiile transmise de autorități, în cazul său, sunt informații clasificate, astfel încât autoarea excepției nu are acces la acestea și nu își poate organiza apărarea, Curtea reține că nici acestea nu pot fi primite. Astfel, obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991, referitoare la dovedirea loialității față de statul român ca o condiție de obținere a cetățeniei și cele ale art. 15 din Legea nr. 21/1991

privind solicitarea de relații de la orice autorități în scopul verificării condițiilor stabilite de lege pentru dobândirea cetățeniei de către Comisia pentru cetățenie. Ambele articole supuse controlului de constituționalitate vizează procedura administrativă de acordare a cetățeniei, care este una prealabilă eventualei atacări în justiție a actului administrativ emis de Președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie, astfel încât nu se poate susține că articolele de lege supuse controlului ar încălca dreptul la apărare în fața instanțelor judecătorești. Autoarea nu supune controlului alte articole de lege care ar contraveni art. 24 din Constituție. Mai mult, aceasta are posibilitatea angajării unui avocat care să aibă acces la informații clasificate în urma certificării acordate de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat.

38. Cu privire la solicitarea de acordare a cetățeniei, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că acesta nu este un drept cu caracter civil în sensul art. 6 (a se vedea în acest sens Decizia din 6 iulie 2006, pronunțată în Cauza *Smirnov împotriva Rusiei*), ci o prerogativă de putere publică a statului.

39. În acest context, așa cum s-a reținut la paragrafele 25 și 36 din prezenta decizie, instanța de judecată exercită un control efectiv asupra actului administrativ prin care se acordă ori se refuză acordarea cetățeniei române, aceasta, la rândul său, având acces la informații clasificate, în temeiul art. 7 alin. (4) lit. f) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248 din 12 aprilie 2002, potrivit căruia „*Accesul la informații clasificate ce constituie secret de stat, respectiv secret de serviciu, potrivit art. 15 lit. d) și e), este garantat, sub condiția validării alegerii sau numirii și a depunerii jurământului, pentru următoarele categorii de persoane: [...] f) judecători*”.

40. Referitor la dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală, Curtea observă că acestea nu au incidență în cauză, deoarece nu s-a constatat restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale și, prin urmare, nu este aplicabilă ipoteza prevăzută de norma constituțională invocată.

41. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi în ceea ce privește art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 21/1991 și cu majoritate de voturi în ceea ce privește art. 8 alin. (1) lit. b) și art. 15 alin. (2) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, excepție ridicată de Olga Chumakova în Dosarul nr. 2.128/3/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceeași autoare în același dosar al aceleiași instanțe și constată că prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) și art. 15 alin. (2) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 noiembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.553/2004 privind unele modalități de încetare a practicilor ilicite în domeniul protecției intereselor colective ale consumatorilor**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.553/2004 privind unele modalități de încetare a practicilor ilicite în domeniul protecției intereselor colective ale consumatorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 695 din 30 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, după numărul curent 14 se introduce un nou număr curent, numărul curent 15, cu următorul cuprins:

„15.	Regulamentul (UE) 2018/302 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 februarie 2018 privind prevenirea geoblocării nejustificate și a altor forme de discriminare bazate pe cetățenia sau naționalitatea, domiciliul sau sediul clienților pe piața internă și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 2.006/2004 și (UE) 2017/2.394, precum și a Directivei 2009/22/CE (JO L 60 I, 2.3.2018, p. 1)	<ul style="list-style-type: none"> • Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor • Autoritatea pentru Digitalizarea României”
------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Ministrul economiei, energiei
și mediului de afaceri,

Virgil-Daniel Popescu

p. Președintele Autorității Naționale
pentru Protecția Consumatorilor,

Valentina Veronica Mitran Piticu

Secretarul general al Guvernului,

Antonel Tănase

Ministrul afacerilor externe,

Bogdan Lucian Aurescu

București, 25 iunie 2020.

Nr. 490.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE**privind plata contribuției anuale a României la Fondul voluntar al NATO pentru susținerea Armatei Naționale Afgane (ANA TF)**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al Legii nr. 22/2004 pentru aderarea României la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Washington la 4 aprilie 1949, și al art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2016 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă plata contribuției anuale a României la Fondul voluntar al NATO pentru susținerea Armatei Naționale Afgane, în valoare de 500.000 USD pentru anul 2018, respectiv 500.000 USD pentru anul 2019.

Art. 2. — Contravaloarea în lei a contribuțiilor prevăzute la art. 1 se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul aprobat Ministerului Afacerilor Externe pentru anul 2020, la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 55 „Alte transferuri”, alineatul 55.02.01 „Contribuții și cotizații la organisme internaționale”.

Art. 3. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se aprobă plata contribuției anuale a României la Fondul voluntar al NATO pentru susținerea Armatei Naționale Afgane, în valoare de 500.000 USD anual, pentru perioada 2020—2024.

Art. 4. — Echivalentul în lei al contribuției anuale prevăzute la art. 1 și 3 se va calcula pe baza cursului de schimb lei/USD la data efectuării plății.

Art. 5. — Contravaloarea în lei a sumelor necesare plății contribuțiilor anuale prevăzute la art. 3 se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul anual al Ministerului Afacerilor Externe.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor externe,
Bogdan Lucian Aurescu
Ministrul apărării naționale,
Nicolae-Ionel Ciucă
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cîțu

București, 25 iunie 2020.
Nr. 491.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE privind acordarea cetățeniei române domnului Lymanskyy Yevgeniy

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 131 alin. (1) coroborat cu art. 8² din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se acordă cetățenia română domnului Lymanskyy Yevgeniy, cetățean ucrainean, fiul lui Andriej și Irina, născut la data de 10 septembrie 1992 în localitatea Kharkiv, Ucraina, având domiciliul actual în Ucraina, Kharkov, str. Moskovskiy prospect 212, ap. 18, 61082, cu menținerea domiciliului în străinătate.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul tineretului și sportului,
Marian Ionuț Stroe

București, 25 iunie 2020.
Nr. 492.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind desemnarea autorității competente pentru aplicarea
Regulamentului (UE) 2019/941 al Parlamentului European
și al Consiliului din 5 iunie 2019 privind pregătirea
pentru riscuri în sectorul energiei electrice și de abrogare
a Directivei 2005/89/CE, precum și pentru completarea
art. 2 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 44/2020
privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei,
Energiei și Mediului de Afaceri**

În conformitate cu prevederile art. 3 din Regulamentul (UE) 2019/941 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 privind pregătirea pentru riscuri în sectorul energiei electrice și de abrogare a Directivei 2005/89/CE, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — (1) Se desemnează Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri ca autoritate națională competentă pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2019/941 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 privind pregătirea pentru riscuri în sectorul energiei electrice și de abrogare a Directivei 2005/89/CE.

(2) Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri exercită atribuțiile autorității competente prin direcția de specialitate din cadrul Departamentului pentru Energie.

Art. II. — La articolul 2 alineatul (2) din Hotărârea Guvernului nr. 44/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 31 ianuarie 2020, cu modificările ulterioare, după litera f) se introduce o nouă literă, litera f¹), cu următorul cuprins:

„f¹) autoritate competentă pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2019/941 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 privind pregătirea pentru riscuri în sectorul energiei electrice și de abrogare a Directivei 2005/89/CE;”.



Prezenta hotărâre stabilește cadrul instituțional pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/941 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 privind pregătirea pentru riscuri în sectorul energiei electrice și de abrogare a Directivei 2005/89/CE, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 158 din data de 14.06.2019.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul economiei, energiei și
mediului de afaceri,
Virgil-Daniel Popescu
Ministrul afacerilor externe,
Bogdan Lucian Aurescu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind trecerea unui imobil din domeniul privat al statului și administrarea Regiei Autonome
„Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în domeniul public al statului
și administrarea Serviciului de Telecomunicații Speciale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și (2), art. 296 alin. (1), (5) și (7) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 863 lit. e), art. 867 alin. (1) și art. 868 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă plata de la bugetul de stat, prin bugetul Serviciului de Telecomunicații Speciale aprobat pe anul 2020, a contravalorii investițiilor realizate, din fondurile proprii, de către Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, la imobilul având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se aprobă trecerea bunului imobil prevăzut la art. 1 din domeniul privat al statului și administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în domeniul public al statului și administrarea Serviciului de Telecomunicații Speciale, cu destinația de sediu.

Art. 3. — Se declară bun de interes public național bunul imobil prevăzut la art. 1.

Art. 4. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se efectuează pe bază de protocol încheiat între Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” și Serviciul de

Telecomunicații Speciale, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Serviciul de Telecomunicații Speciale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidențele cantitativ-valorice și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 44 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă numărul curent 340 din anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 60/2005 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 1 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Antonel Tănase

Directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale,

Ionel-Sorin Bălan

Ministrul finanțelor publice,

Vasile-Florin Cițu

Ministrul culturii,

Bogdan Gheorghiu

București, 25 iunie 2020.
Nr. 495.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului aflat în domeniul privat al statului și administrarea Regiei Autonome „Administrația
Patrimoniului Protocolului de Stat”, care se transmite în domeniul public al statului
și administrarea Serviciului de Telecomunicații Speciale**

Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul/CUI	Codul de clasificare	Caracteristicile tehnice ale imobilului care se transmite	Valoarea de inventar a imobilului care se transmite (lei)	Valoarea de inventar a investițiilor care urmează a se deconta de Serviciul de Telecomunicații Speciale către Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” (lei)
Municipiul București, sectorul 2	Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” CUI RO2351555	Serviciul de Telecomunicații Speciale CUI 4267230	8.19.01	Construcții și teren CF 202169 Nr. cadastru 202169	3.021.151,80	238.813,35

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU OCUPAREA FORȚEI DE MUNCĂ

ORDIN

pentru modificarea anexei nr. 3 la Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă nr. 457/2020 privind aprobarea modelului documentelor prevăzute de art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative

Având în vedere prevederile art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative,

în temeiul prevederilor art. 22 alin. (3) din Legea nr. 202/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă nr. 457/2020 privind aprobarea modelului documentelor prevăzute de art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea

coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 481 din 5 iunie 2020, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare începând cu data publicării.

Președintele Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă,
Emanuel Victor Picu

București, 25 iunie 2020.
Nr. 491.

ANEXĂ
(Anexa nr. 3 la Ordinul nr. 457/2020)

Angajator
CUI/CIF

LISTA *)

persoanelor pentru care se solicită decontarea sumei prevăzute de art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative

Luna/anul

Nr. crt.	Numele și prenumele persoanei	Cod numeric personal	Nivelul de educație (ISCED)	Reședința (urban/rural)	Salariul de bază brut corespunzător locului de muncă ocupat	Numărul orelor lucrătoare din lună**)	Numărul de zile de suspendare a contractului individual de muncă/convenției individuale de muncă în perioada stării de urgență/stării de alertă***)	Numărul de ore efectiv lucrate****)	Suma solicitată*****)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.									
2.									
3.									
...									
TOTAL									

Numele și prenumele reprezentantului legal, în clar

Semnătura

Data

*) Angajatorul își asumă răspunderea pentru corectitudinea și pentru veridicitatea datelor înscrise în prezentul document. Lista se completează pentru fiecare lună în parte în cazul contribuabililor care declară trimestrial obligațiile fiscale aferente veniturilor din salarii și asimilate salariilor (spre exemplu, în cazul în care se solicită decontarea pentru lunile iulie și august din cadrul trimestrului III, se completează câte o listă pentru fiecare lună).

**) Se completează cu numărul orelor lucrătoare din luna pentru care se solicită decontarea sumei prevăzute de art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020, corespunzător duratei muncii prevăzute în contractul individual de muncă, în cazul salariaților, respectiv convenția individuală de muncă, în cazul membrilor cooperatori.

***) Conform Registrului general de evidență al salariaților în situația contractelor individuale de muncă sau conform Registrului de evidență a membrilor cooperatori, întocmit și păstrat de societatea cooperativă potrivit Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată, cu modificările ulterioare, în situația convențiilor individuale de muncă.

****) Se completează cu numărul de ore efectiv lucrate în luna pentru care se solicită decontarea sumei prevăzute de art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020, inclusiv orele aferente concediului de odihnă efectuat.

*****) 41,5% din salariul de bază brut corespunzător locului de muncă ocupat, dar nu mai mult de 41,5% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr. 6/2020, cu modificările și completările ulterioare.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN**privind prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii iulie 2020**

Având în vedere prevederile:

— Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul:

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare;

— pct. 4.1.a), b).12 pct. 3 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetar și refinanțării datoriei publice se aprobă prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii iulie

2020, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de trezorerie și datorie publică și unitățile operative ale Trezoreriei Statului vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 29 iunie 2020.
Nr. 2.071.

ANEXĂ**PROSPECT DE EMISIUNE****a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii iulie 2020**

Art. 1. — În sensul prezentului prospect, expresiile sau termenii folosiți au înțelesul din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare, și din Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare:

— *Codul fiscal din România* — aprobat prin Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

— *dobânda* — suma de bani care reprezintă dobânda anuală datorată de către emitent, în conformitate cu prezentul prospect, pentru un titlu de stat, corespunzătoare perioadei de dobândă relevante și pe care se obligă să o plătească investitorului la data de plată a dobânzii;

— *emitent* — Ministerul Finanțelor Publice sau MFP;

— *preț de emisiune* — suma plătită de investitori pentru un titlu de stat subscris, netă de orice comisioane;

— *RON sau leu* — leul românesc, noua monedă națională a României, ca urmare a denominării monedei din România, realizată la data de 1 iulie 2005;

— *zi lucrătoare* — orice zi, cu excepția zilelor de sâmbătă sau duminică sau altă sărbătoare legală din România.

Art. 2. — (1) Ministerul Finanțelor Publice anunță lansarea următoarelor emisiuni de titluri de stat destinate populației în cadrul Programului Tezaur, cu următoarele caracteristici:

Cod emisiune	Data de început a perioadei de subscriere	Data de încheiere a perioadei de subscriere	Data de emisiune	Data scadenței	Maturitate Nr. de ani	Rata anuală a dobânzii %
0040	1.07.2020	31.07.2020	3.08.2020	3.08.2021	1	3,50%
0041	1.07.2020	31.07.2020	3.08.2020	3.08.2022	2	4,00%
0042	1.07.2020	31.07.2020	3.08.2020	3.08.2023	3	4,25%
0043	1.07.2020	31.07.2020	3.08.2020	3.08.2025	5	4,75%

(2) Subscrierile realizate prin intermediul subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. pot fi realizate în fiecare zi din cuprinsul perioadei de subscriere, conform programului de lucru cu clienții, cu următoarele precizări privind încheierea perioadei de subscriere:

a) în mediul urban se încheie mai devreme cu o zi lucrătoare decât ultima zi a perioadei de subscriere;

b) în mediul rural se încheie mai devreme cu două zile lucrătoare decât ultima zi a perioadei de subscriere.

Art. 3. — Valoarea minimă a unei subscrieri este de 1 leu, reprezentând prețul de emisiune al unui titlu de stat. Subscrierea de fracțiuni ale unui titlu de stat nu se acceptă.

Art. 4. — Un investitor poate efectua una sau mai multe subscrieri în cadrul unei emisiuni.

Art. 5. — Fondurile obținute de Ministerul Finanțelor Publice în calitate de emitent ca urmare a emisiunii de titluri de stat vor

Art. 8. — Dobânda aferentă oricărui titlu de stat se plătește anual la data de plată a dobânzii, iar rambursarea valorii nominale se va efectua la data de plată a valorii nominale, conform următorului grafic:

Cod emisiune 0040		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	3 august 2020—2 august 2021	3 august 2021
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale 3 august 2021

Cod emisiune 0041		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	3 august 2020—2 august 2021	3 august 2021
2	3 august 2021—2 august 2022	3 august 2022
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale 3 august 2022

Cod emisiune 0042		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	3 august 2020—2 august 2021	3 august 2021
2	3 august 2021—2 august 2022	3 august 2022
3	3 august 2022—2 august 2023	3 august 2023
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale 3 august 2023

Cod emisiune 0043		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	3 august 2020—2 august 2021	3 august 2021
2	3 august 2021—2 august 2022	3 august 2022
3	3 august 2022—2 august 2023	3 august 2023
4	3 august 2023—2 august 2024	3 august 2024
5	3 august 2024—2 august 2025	3 august 2025
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale 3 august 2025

fi utilizate pentru finanțarea deficitului bugetar și refinanțarea datoriei publice.

Art. 6. — (1) Titlurile de stat sunt emise în conformitate cu legile din România.

(2) Titlurile de stat sunt nominative, denumite în lei, emise în formă dematerializată prin înscriere în cont, fiecare având o valoare nominală de 1 leu, și dau investitorilor drepturi egale.

(3) În cazul decesului, dreptul de proprietate asupra titlurilor de stat se transferă moștenitorilor, care prezintă documentele legale ce atestă calitatea de moștenitori.

Art. 7. — Investitorii au dreptul la:

a) rambursarea valorii nominale a titlurilor de stat la data scadenței corespunzătoare numărului de titluri de stat deținute; și

b) plata dobânzii aferente titlurilor de stat la fiecare dată de plată a dobânzii corespunzătoare numărului de titluri de stat deținute.

Art. 9. — (1) Toate plățile aferente deținerii titlurilor de stat sunt efectuate de către Ministerul Finanțelor Publice conform legislației în vigoare. Rambursarea sumelor aferente titlurilor de stat și plata dobânzii aferente titlurilor de stat se efectuează în lei, la datele indicate în tabelul prevăzut la art. 8, astfel:

a) pentru titlurile de stat subscrise prin unitățile operative ale Trezoreriei Statului, în contul de subscriere deschis la unitatea operativă a Trezoreriei Statului, conform procedurii descrise în Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare;

b) pentru titlurile de stat subscrise prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Termenul de plată pentru valoarea nominală a titlurilor de stat este același cu cel pentru ultima plată de dobândă, așa cum este indicat în tabelul prevăzut la art. 8.

(3) În cazul în care data scadenței sau o dată de plată a dobânzii nu este o zi lucrătoare, atunci respectiva plată se realizează în ziua lucrătoare imediat următoare datei scadenței sau datei de plată a dobânzii, după caz, iar investitorul nu are dreptul la o dobândă suplimentară și/sau o dobândă penalizatoare sau la o altă plată pentru perioada dintre data inițială a scadenței pentru respectiva plată și data plății efective.

Art. 10. — Veniturile realizate de persoanele fizice rezidente din subscrierea și deținerea titlurilor de stat nu sunt venituri impozabile, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — Titlurile de stat sunt purtătoare de dobândă la rata dobânzii, care curge de la data de emisiune inclusiv.

Art. 12. — Titlurile de stat încetează să mai fie purtătoare de dobândă la data scadenței lor inclusiv.

Art. 13. — (1) Ministerul Finanțelor Publice calculează dobânda datorată pentru fiecare titlu de stat și dobânda datorată fiecărui investitor pentru perioada de dobândă relevantă.

(2) Dobânda este calculată pe baza numărului efectiv de zile din perioada de dobândă relevantă și pe baza numărului de zile din anul respectiv, utilizând următoarea formulă:

$$D = (\text{valoarea nominală} \times \text{rata dobânzii} (\%) \times \text{număr zile acumulate}) / \text{număr zile an curent},$$

unde:

— D = valoarea dobânzii pentru fiecare dată de plată a dobânzii pentru un titlu de stat;

— *valoare nominală* = valoarea nominală a unui titlu de stat, respectiv 1 leu;

— *rata dobânzii* = rata dobânzii precizată în tabelul de la art. 2;

— *număr zile acumulate* = numărul efectiv de zile din perioada de dobândă;

— *număr zile an curent* = numărul efectiv de zile din perioada de dobândă;

— *an curent* = perioada de dobândă curentă.

(3) Fiecare investitor primește dobânda determinată conform formulei de la alin. (2) înmulțită cu numărul de titluri de stat deținute de respectiva persoană.

(4) Dobânda totală plătită de emitent unui investitor la fiecare dată de plată a dobânzii este calculată conform formulei:

Dobânda totală = $D \times$ numărul total de titluri de stat deținute de un investitor

(5) Valoarea rezultată a dobânzii totale calculate în baza formulei de la alin. (4) este rotunjită în minus până la cea mai apropiată valoare de ban (respectiv 0,01 lei), valoarea egală sau mai mare decât 0,005 lei rotunjindu-se crescător până la 0,01 lei.

Art. 14. — Condițiile generale aplicabile investitorilor care subscriu în cadrul emisiunii sunt următoarele:

a) Titlurile de stat sunt oferite în România exclusiv persoanelor fizice rezidente, cu excepția persoanelor care nu au împlinit vârsta de 18 ani până la data închiderii perioadei de subscriere inclusiv.

b) Orice investitor care decide să subscrie titluri de stat în cadrul acestei emisiuni este obligat să cunoască și să respecte restricțiile și limitările aplicabile acestei emisiuni, așa cum sunt ele specificate în prezentul prospect și în legislația aplicabilă.

c) În luarea deciziei de a investi în titluri de stat, investitorilor li se recomandă să se bazeze pe propria evaluare a termenilor și condițiilor emisiunii, inclusiv a oricăror beneficii și riscuri aferente acesteia. Emitentul nu va fi responsabil în niciun fel pentru încălcarea de către investitori a normelor juridice aplicabile și/sau a prevederilor prezentului prospect.

Art. 15. — Procedurile privind subscrierea și rambursarea titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, sunt prevăzute în Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare, și prin intermediul subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 16. — În cazul decesului investitorului, pentru transferul titlurilor de stat și al sumelor de bani aferente acestora, moștenitorii se adresează unității teritoriale a Trezoreriei Statului la care a subscris investitorul sau către subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. cu documente doveditoare privind decesul, în vederea obținerii unui document care să conțină deținerile persoanei decedate, în vederea efectuării transferului titlurilor în contul moștenitorilor în baza documentelor legale ce atestă succesiunea asupra acestora.

Art. 17. — (1) În perioada cuprinsă între începerea perioadei de subscriere și data scadenței, fotocopiile ale prospectului de emisiune pot fi examinate la sediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și al subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în timpul orelor de program.

(2) Prezentul prospect de emisiune și orice modificări ale acestuia sunt disponibile și pe website-ul emitentului — www.mfinante.ro, www.datoriepublica.mfinante.gov.ro, www.comunicatii.gov.ro și www.posta-romana.ro.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind stabilirea modalității de acordare a voucherelor de vacanță pentru unitățile/instituțiile de învățământ de stat, Ministerul Educației și Cercetării și alte instituții publice din subordinea acestuia, pentru anul 2020**

Având în vedere art. 1 alin. (2), (24) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2014, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 215/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice privind acordarea voucherelor de vacanță, cu modificările și completările ulterioare, conform dispozițiilor art. 36 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, în baza prevederilor Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 35/2020 privind modalitatea de emitere și prelungirea valabilității voucherelor de vacanță, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea COVID-19, în temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Prezentul ordin stabilește modalitatea de acordare a voucherelor de vacanță în anul 2020 în unitățile/instituțiile de învățământ de stat, Ministerul Educației și Cercetării și alte instituții publice din subordinea acestuia.

(2) În anul 2020, salariaților din unitățile/instituțiile prevăzute la alin. (1) li se acordă o singură indemnizație de vacanță, sub formă de vouchere, pe suport electronic, în cuantum de 1.450 lei pentru un salariat, în limita sumelor prevăzute în buget alocate cu această destinație.

(3) Beneficiază de vouchere de vacanță personalul încadrat în unitățile/instituțiile prevăzute la alin. (1), care a desfășurat activitate în anul 2020, indiferent de durata acesteia, inclusiv personalul pensionat/detașat sau aflat în situațiile prevăzute la art. 145 alin. (4) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) În cazul salariatului al cărui contract individual de muncă/raport de serviciu, la data acordării voucherelor de vacanță, este suspendat sau a încetat în cursul anului 2020, acesta poate beneficia de vouchere de vacanță numai dacă, în termen de maximum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, depune la unitate/instituție o cerere în acest sens, precum și dovada achitării impozitului aferent prin virament bancar în contul unității/instituției.

Art. 2. — (1) În cazul încadrării în sistem de cumul/plata cu ora, voucherelor de vacanță sunt acordate de către angajatorii unde beneficiarii în cauză își au funcția de bază, potrivit legii. Beneficiarii au obligația de a depune la unitate/instituție o declarație, în scris, în care să precizeze angajatorul unde au funcția de bază.

(2) În cazul salariaților din cadrul unităților/instituțiilor prevăzute la art. 1 alin. (1), care în intervalul prevăzut la art. 1 alin. (2) au desfășurat activitate la mai mulți angajatori, se acordă o singură indemnizație de vacanță, sub formă de vouchere, în cuantum de 1.450 lei pentru un salariat, de către angajatorul unde beneficiarul în cauză își are funcția de bază, potrivit legii. În cazul în care nu se poate stabili funcția de bază, beneficiarul indemnizației de vacanță alege în scris unitatea care îi acordă voucherelor de vacanță, având obligația de a transmite, în termen de maximum 10 zile lucrătoare, și către ceilalți angajatori opțiunea făcută, cu respectarea prevederilor alin. (1).

(3) Beneficiarii au dreptul să își aleagă unitatea afiliată pentru achiziționarea serviciilor turistice.

(4) Personalul angajat cu mai mult de o normă beneficiază de vouchere de vacanță în cuantum de 1.450 lei, în condițiile alin. (1)—(3).

Art. 3. — Beneficiarii care nu doresc să primească vouchere de vacanță depun o solicitare scrisă în acest sens la unitatea/instituția angajatoare, în termen de 30 de zile de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — (1) Beneficiarul poate utiliza voucherelor de vacanță pe suport electronic pe baza actului de identitate numai pentru achiziționarea de servicii turistice de la unitățile afiliate.

(2) În cazul voucherelor de vacanță alimentate pe suport electronic și necuvenite, angajatorul are obligația de a comunica în timp util informațiile relevante unității emitente, pentru ca aceasta să poată face restituirea valorilor către angajator.

(3) Voucherul de vacanță are perioadă de valabilitate de un an de la data alimentării suportului electronic, fără a se înțelege că aceasta este perioada de valabilitate a suportului electronic.

(4) Angajatorii sunt obligați să înștiințeze beneficiarii cu privire la data alimentării suportului electronic și valoarea voucherelor de vacanță transferate pe acesta.

(5) La sfârșitul perioadei de valabilitate a suportului electronic pe care au fost alimentate voucherelor de vacanță sau la data încetării raporturilor de muncă, beneficiarul are obligația de a restitui angajatorului suportul electronic, iar acesta, la rândul lui, va restitui suportul electronic unității emitente. În cazul în care beneficiarul a utilizat în totalitate sau în parte voucherelor de vacanță alimentate electronic, iar ulterior intervine o cauză de restituire, acesta va restitui angajatorului contravaloarea voucherelor de vacanță necuvenite, în termen de 30 de zile de la producerea cauzei care determină restituirea.

Art. 5. — Se interzice beneficiarului:

a) utilizarea voucherelor de vacanță pentru achiziționarea altor servicii decât cele prevăzute la art. 23 din Normele metodologice privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009, cu modificările și completările ulterioare;

b) comercializarea voucherelor de vacanță în schimbul unor sume de bani și/sau al altor bunuri și/sau servicii.

Art. 6. — (1) Ordonatorii de credite răspund de modul de acordare a voucherelor de vacanță și au obligația de a angaja și de a utiliza creditele bugetare necesare aplicării prezentului ordin numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Ordonatorii de credite au obligația de a demara procedura de achiziție a voucherelor de vacanță din momentul în care creditele bugetare cu această destinație sunt cuprinse în bugetul unității/instituției prevăzute la art. 1 alin. (1).

(3) În vederea stabilirii valorii estimate a contractului de achiziție a voucherelor de vacanță, se iau în considerare numai costurile necesare serviciilor de emisie și transport ale suporturilor electronice, fără a fi luată în calcul și valoarea nominală a voucherelor de vacanță.

(4) Ordonatorii de credite țin evidența voucherelor de vacanță conform situațiilor cuprinse în anexele la Normele metodologice

privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Potrivit clasificăției economice a cheltuielilor bugetare, voucherile de vacanță se cuprind la titlul „Cheltuieli de personal”, articolul „Cheltuieli salariale în natură”, cod 10.02.06.

(6) Sumele reprezentând voucherile de vacanță sunt supuse impozitării în luna în care au fost acordate beneficiarului.

(7) Pentru voucherile de vacanță alimentate pe suport electronic și neutilizate în perioada de valabilitate, unitatea emitentă restituie valorile nominale către angajator. Valoarea restituită de către unitățile emitente va fi virată la bugetul de stat la titlul 85 — „Plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent”.

(8) În situația în care se restituie voucherul/contravaloarea acestuia, persoana beneficiază de recalcularea impozitului în luna următoare restituirii.

Art. 7. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Cristina Monica Anisie

București, 26 iunie 2020.
Nr. 4.635.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

