



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 478

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 31 iulie 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 203 din 29 aprilie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4, art. 6 alin. (1) lit. e), f) și g), art. 7 alin. (2), art. 10 lit. f), art. 11, art. 12, art. 20—25 și art. 33 pct. 1, 3 și 16 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.....	2—5	326.	— Decizie privind eliberarea doamnei Dobriță Niculina din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului..... 10
Decizia nr. 295 din 23 mai 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională	6—7	327.	— Decizie privind eliberarea domnului Ladanyi Arpad Csaba din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului..... 11
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
320. — Decizie privind eliberarea domnului Hură Gheorghe din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.....	7	328.	— Decizie privind eliberarea domnului Achim Gheorghe din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului
321. — Decizie privind eliberarea doamnei Cynthia Carmen Curt din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.....	8	329.	— Decizie privind eliberarea domnului Rujan Cristinel Ion din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului..... 12
322. — Decizie privind eliberarea domnului Adrian Radu din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului	8	330.	— Decizie privind eliberarea domnului Drăgan Gabriel Vasile din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului..... 12
323. — Decizie privind eliberarea domnului Costel Marian Dima din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.....	9	331.	— Decizie privind eliberarea doamnei Iuliana Lascu din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului..... 13
324. — Decizie privind eliberarea domnului Horvath Levente-Akos din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.....	9	332.	— Decizie privind eliberarea domnului Gheorghe Dobre din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului..... 13
325. — Decizie privind eliberarea domnului Popa Dumitru din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.....	10	333.	— Decizie privind eliberarea doamnei Diaconu Victorița din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului
		334.	— Decizie privind eliberarea domnului Platon Gavril Călin din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului..... 14
		335.	— Decizie privind eliberarea domnului Mircea Dragoș Valentin din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului
		336.	— Decizie privind eliberarea domnului Constantin Adrian din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului..... 15
		337.	— Decizie privind eliberarea domnului Curduman Vasile din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului..... 16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 203**

din 29 aprilie 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4, art. 6 alin. (1) lit. e), f) și g), art. 7 alin. (2), art. 10 lit. f), art. 11, art. 12, art. 20—25 și art. 33 pct. 1, 3 și 16 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 4, art. 6 alin. (1) lit. e), f) și g), art. 7 alin. (2), art. 10 lit. f), art. 11, art. 12, art. 20—25 și art. 33 pct. 1, 3 și 16 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, excepție ridicată de Constantin Nicolescu în Dosarul nr. 500/46/2011 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 858D/2012.

Dosarul a avut un prim termen de judecată la data de 22 noiembrie 2012, după care s-a amânat succesiv pronunțarea pentru zilele de 27 noiembrie 2012, 5 decembrie 2012, 11 decembrie 2012 și 12 decembrie 2012, dată la care Curtea a dispus repunerea cauzei pe rol pentru 12 februarie 2013. Ulterior, la cererea avocatului autorului excepției, s-a acordat un nou termen de judecată pentru 28 februarie 2013 și mai apoi s-a amânat pronunțarea pentru 28 martie 2013, 3 aprilie 2013, 4 aprilie 2013 și 18 aprilie 2013, când Curtea, în temeiul art. 58 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992, a dispus repunerea pe rol a cauzei pentru data de 29 aprilie 2013.

La apelul nominal se prezintă doamna Ioana Lazăr în calitate de reprezentant legal al Agenției Naționale de Integritate, cu delegație la dosar și se constată lipsa autorului excepției.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului legal al părții Agenția Națională de Integritate, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 martie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 500/46/2011, **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a**

civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4, art. 6 alin. (1) lit. e), f) și g), art. 7 alin. (2), art. 10 lit. f), art. 11, art. 12, art. 20—25 și art. 33 pct. 1, 3 și 16 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, excepție ridicată de Constantin Nicolescu în dosarul de mai sus, având ca obiect anularea unui act administrativ constând într-un raport de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece soluțiile legislative pe care le consacră au fost constatate ca fiind neconstituționale prin Decizia nr. 415 din 14 aprilie 2010.

Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale supuse controlului de constituționalitate din Legea nr. 176/2010 sunt neconstituționale, deoarece anumite soluții legislative prevăzute de aceste texte legale sunt similare celor declarate neconstituționale prin Decizia nr. 415 din 14 aprilie 2010 și Decizia nr. 1.018 din 19 iulie 2010 ale Curții Constituționale, fiind preluate în conținutul Legii nr. 176/2010 sau suportând modificări neesențiale, de formă, iar nu de esență.

Așa fiind, art. 6 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 176/2010, care reglementează atribuția de a asigura afișarea și menținerea declarațiilor de avere și ale declarațiilor de interes pe pagina de internet a instituției sau la avizierul propriu, în termen de cel mult 30 de zile de la primirea acestora, art. 12, potrivit cărora Agenția îndeplinește activitatea de evaluare din oficiu sau la sesizarea oricărei persoane fizice sau juridice, art. 15, care dă posibilitatea inspectorului de integritate să solicite tuturor instituțiilor și autorităților publice, altor persoane juridice de drept public sau privat, precum și persoanelor fizice, documentele și informațiile necesare desfășurării activității de evaluare și, corelativ, obligația acestora de a le transmite, în termen de cel mult 30 de zile, precum și art. 16 din legea criticată, care reglementează posibilitatea de a se dispune efectuarea unei expertize extrajudiciare pentru lămurirea tuturor aspectelor privind diferențele semnificative, mențin soluțiile legislative declarate ca fiind neconstituționale prin Decizia nr. 415 din 14 aprilie

2010, astfel încât contravin art. 147 alin. (4) din Constituție. Dată fiind puterea de lucru judecat de care se bucură, alături de actele juridictionale, și deciziile Curții Constituționale, atât sub aspectul dispozitivului, dar și a considerentelor pe care se sprijină acesta, Avocatul Poporului apreciază că textele de lege criticate încalcă și prevederile art. 1 alin. (3) și (4), art. 23 alin. (1), art. 26, art. 124 alin. (2) și art. 126 alin. (2) din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 4, art. 6 alin. (1) lit. e), f) și g), art. 7 alin. (2), art. 10 lit. f), art. 11, art. 12, art. 20—25 și art. 33 pct. 1, 3 și 16 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 2 septembrie 2010, având următorul cuprins:

— Art. 4: „(1) Declarațiile de avere și declarațiile de interes se depun în termen de 30 de zile de la data numirii sau a alegerii în funcție ori de la data începerii activității.

(2) Persoanele prevăzute de prezenta lege au obligația să depună sau să actualizeze declarațiile de avere și declarațiile de interes anual, cel mai târziu la data de 15 iunie. Declarațiile de avere se întocmesc după cum urmează: pentru anul fiscal anterior încheiat la 31 decembrie, în cazul veniturilor, respectiv situația la data declarării pentru celelalte capite din declarație, potrivit anexei nr. 1. Persoanele suspendate din exercițiul funcției sau al demnității publice pentru o perioadă ce acoperă integral un an fiscal vor actualiza declarațiile în termen de 30 de zile de la data încetării suspendării.

(3) În termen de cel mult 30 de zile de la data încheierii mandatului sau a încetării activității, persoanele prevăzute de prezenta lege au obligația să depună noi declarații de avere și declarații de interes.

(4) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, persoanele care nu aveau obligația de a depune declarația de avere și declarația de interes, și pentru care prezenta lege stabilește această obligație, trebuie să depună aceste declarații, potrivit legii.”;

— Art. 6 alin. (1) lit. e), f) și g): „(1) Persoanele responsabile cu implementarea prevederilor referitoare la declarațiile de avere și declarațiile de interes îndeplinesc următoarele atribuții: [...]

e) asigură afișarea și menținerea declarațiilor de avere și ale declarațiilor de interes, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, pe pagina de internet a instituției, dacă aceasta există, sau la avizierul propriu, în termen de cel mult 30 de zile de la primire, prin anonimizarea adresei imobilelor declarate, cu excepția localității unde sunt situate, adresei instituției care administrează activele financiare, a codului numeric personal, precum și a semnăturii. Declarațiile de avere și declarațiile de interes se păstrează pe pagina de internet a instituției și a Agenției pe toată durata exercitării funcției sau mandatului și 3 ani după încetarea acestora și se arhivează potrivit legii;

f) trimite Agenției, în vederea îndeplinirii atribuțiilor de evaluare, copii certificate ale declarațiilor de avere și ale declarațiilor de interes depuse și câte o copie certificată a registrelor speciale prevăzute la lit. d), în termen de cel mult 10 zile de la primirea acestora;

g) întocmesc, după expirarea termenului de depunere, o listă cu persoanele care nu au depus declarațiile de avere și declarațiile de interes în acest termen și informează de îndată aceste persoane, solicitându-le un punct de vedere în termen de 10 zile lucrătoare”;

— Art. 7 alin. (2): „Declarația de avere și/sau declarația de interes depuse/depusă, împreună cu documentele justificative, se trimite/se trimite de îndată Agenției, în copie certificată.”;

— Art. 10 lit. f): „Inspectorii de integritate desfășoară următoarele activități: [...]

f) întocmesc rapoarte de evaluare în cazul în care, în urma evaluării, identifică elemente de încălcare a legislației privind regimul declarării averii, al conflictelor de interes, respectiv al incompatibilităților, precum și, după caz, a legislației disciplinare, contravenționale sau penale”;

— Art. 11: „(1) Activitatea de evaluare a declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interes și a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora.

(2) Activitatea ce se efectuează pe durata prevăzută la alin. (1) constă în evaluarea declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite, a conflictelor de interes sau a incompatibilităților, exclusiv pentru perioada exercitării funcțiilor sau demnităților publice.”;

— Art. 12: „(1) Agenția îndeplinește activitatea de evaluare prevăzută la art. 8 din oficiu sau la sesizarea oricărei persoane fizice sau juridice, cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 233/2002.

(2) Sesizarea din oficiu se face într-una din următoarele modalități:

a) pe baza unui raport de sesizare, întocmit de președintele Agenției;

b) pe baza unei note întocmite de inspectorul de integritate, aprobată de conducerea inspectorilor de integritate; în cazul în care aceasta respinge propunerea de sesizare din oficiu, refuzul motivat se transmite președintelui Agenției, pentru a dispune fie începerea verificărilor, fie menținerea propunerii.

(3) Sesizarea făcută cu rea-credință atrage după sine răspunderea juridică a celui care a făcut sesizarea.

(4) Repartizarea lucrării inițiate la sesizarea atât a oricărei persoane fizice sau juridice, cât și a celei din oficiu, prevăzută la alin. (2), se face în mod aleatoriu, potrivit art. 9 alin. (1).

(5) Agenția poate formula acțiune în regres în cel mult un an de la data rămânerii definitive a hotărârii prin care a fost obligată la plată împotriva persoanei vinovate.

(6) Agenția asigură afișarea declarațiilor de avere și a declarațiilor de interes, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, pe pagina de internet a Agenției, în termen de cel mult 30 de zile de la primire, prin anonimizarea adresei imobilelor declarate, cu excepția localității unde sunt situate, a adresei instituției care administrează activele financiare, a codului numeric personal, precum și a semnăturii. Declarațiile de avere și declarațiile de interes se mențin pe pagina de internet a Agenției pe toată durata exercitării funcției sau mandatului și 3 ani după încetarea acestuia și se arhivează potrivit legii.”;

— Art. 20: „(1) Dacă, în urma evaluării declarației de interes, precum și a altor date și informații, inspectorul de integritate identifică elemente în sensul existenței unui conflict de interes sau a unei incompatibilități, informează despre aceasta

persoana în cauză și are obligația de a o invita pentru a prezenta un punct de vedere.

(2) Persoana informată potrivit prevederilor alin. (1) este invitată să prezinte inspectorului de integritate date sau informații pe care le consideră necesare, personal ori prin transmiterea unui punct de vedere scris.

(3) Informarea și invitarea se vor face prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

(4) Persoana care face obiectul evaluării are dreptul de a fi asistată sau reprezentată de avocat și are dreptul de a prezenta orice date ori informații pe care le consideră necesare.

(5) Prevederile art. 13 și 15 se aplică în mod corespunzător.”; — Art. 21: „(1) Dacă, după exprimarea punctului de vedere al persoanei invitate, verbal sau în scris, ori, în lipsa acestuia, după expirarea unui termen de 15 zile de la confirmarea de primire a informării de către persoana care face obiectul evaluării, inspectorul de integritate consideră în continuare că sunt elemente în sensul existenței unui conflict de interese sau a unei incompatibilități, întocmește un raport de evaluare.

(2) În lipsa confirmării prevăzute la alin. (1), inspectorul de integritate poate întocmi raportul de evaluare după îndeplinirea unei noi proceduri de comunicare.

(3) Raportul de evaluare va avea următorul cuprins:

- a) partea descriptivă a situației de fapt;
- b) punctul de vedere al persoanei supuse evaluării, dacă acesta a fost exprimat;
- c) evaluarea elementelor de conflict de interese sau de incompatibilitate;
- d) concluzii.

(4) Raportul de evaluare se comunică în termen de 5 zile de la finalizare persoanei care a făcut obiectul activității de evaluare și, după caz, organelor de urmărire penală și celor disciplinare.”;

— Art. 22: „(1) Persoana care face obiectul evaluării poate contesta raportul de evaluare a conflictului de interese sau a incompatibilității în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ.

(2) Dacă raportul de evaluare a conflictului de interese nu a fost contestat în termenul prevăzut la alin. (1) la instanța de contencios administrativ, Agenția sesizează, în termen de 6 luni, organele competente pentru declanșarea procedurii disciplinare, precum și, dacă este cazul, instanța de contencios administrativ, în vederea anulării actelor emise, adoptate sau întocmite cu încălcarea prevederilor legale privind conflictul de interese.

(3) Dacă raportul de evaluare a incompatibilității nu a fost contestat în termenul prevăzut la alin. (1) la instanța de contencios administrativ, Agenția sesizează în termen de 15 zile organele competente pentru declanșarea procedurii disciplinare; dacă este cazul, Agenția sesizează în termen de 6 luni instanța de contencios administrativ, în vederea anulării actelor emise, adoptate sau întocmite cu încălcarea prevederilor legale privind incompatibilitățile.

(4) Dacă în urma evaluării declarației de interese, precum și a altor date și informații, inspectorul de integritate constată inexistența unei stări de incompatibilitate sau a unui conflict de interese, întocmește un raport în acest sens, pe care îl transmite persoanei care a făcut obiectul evaluării, în condițiile art. 17 alin. (5) teza a doua.”;

— Art. 23: „(1) În cazul unui conflict de interese, dacă au legătură cu situația de conflict de interese, toate actele juridice sau administrative încheiate direct sau prin persoane interpușe, cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, sunt lovite de nulitate absolută.

(2) Acțiunea în constatarea nulității absolute a actelor juridice sau administrative încheiate cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese poate fi introdusă de Agenție chiar dacă persoana în cauză nu mai deține acea funcție.

(3) Instanța va putea dispune motivat, pe lângă constatarea nulității absolute, și repunerea părților în situația anterioară.”;

— Art. 24: „(1) Acțiunile introduse la instanțele de contencios administrativ urmează regulile de competență prevăzute în

Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care se aplică în mod corespunzător.

(2) Procedura de judecată este cea prevăzută în Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, și se aplică în mod corespunzător, în măsura în care nu există în prezenta lege prevederi derogatorii de la aceasta.”;

— Art. 25: „(1) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.

(2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.

(3) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective.

(4) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment.”;

— Art. 33 pct. 1, 3 și 16: „Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 535 din 3 august 2009, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolele 1—12 se abrogă. [...]

3. Articolul 14 se abrogă. [...]

16. Articolele 41—57 se abrogă.”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale criticate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (3) referitor la caracterul de stat de drept al României, precum și Decizia Curții Constituționale nr. 415 din 14 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 294 din 5 mai 2010.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Din analiza lucrărilor existente la dosar rezultă, în primul rând, că excepția a fost ridicată în Dosarul nr. 500/46/2011 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și care are ca obiect anularea unui raport de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate.

Acest raport de evaluare, contestat la instanța de drept comun potrivit dispozițiilor Legii nr. 176/2010, are în vedere posibila nerespectare a prevederilor legale privind conflictul de interese, constând în aceea că autorul excepției, în calitate de președinte al Consiliului Județean Argeș, ar fi participat la luarea unei decizii sau ar fi semnat o serie de contracte de achiziție publică cu nesocotirea dispozițiilor legale.

Pe cale de consecință, Curtea constată că, în ce privește critica referitoare la dispozițiile art. 4, art. 6 alin. (1) lit. e), f) și g), art. 7 alin. (2), art. 10 lit. f), art. 11 și art. 12, în părțile referitoare la evaluarea averii și a declarațiilor de avere, este inadmisibilă, deoarece acestea nu au legătură cu soluționarea cauzei câtă vreme litigiul dedus judecătii instanței de drept comun se circumscrie numai sferei de incidență a dispozițiilor art. 20—26 cuprinse în secțiunea a 3-a: *Evaluarea conflictelor de interese și a incompatibilităților*.

Referitor la excepția de neconstituționalitate ce poartă asupra dispozițiilor art. 4, art. 6 alin. (1) lit. e), f) și g), art. 7 alin. (2), art. 10 lit. f), art. 11, art. 12, art. 20—25, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra acestora din perspectiva unor critici similare referitoare la contrarietatea lor cu Decizia Curții Constituționale nr. 415 din 14 aprilie 2010. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 663 din 26 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 596 din 21 august 2012, Curtea a statuat că Agenția desfășoară doar o activitate de evaluare a declarațiilor de avere, a datelor, a informațiilor și a modificărilor patrimoniale intervenite, a intereselor și a incompatibilităților pentru persoanele prevăzute de lege, fără a desfășura o activitate de judecată, în sensul celor constatate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 415 din 14 aprilie 2010 referitoare la dispozițiile Legii nr. 144/2007.

Totodată, Curtea a mai arătat că funcția jurisdicțională se caracterizează prin instituirea puterii organului de jurisdicție de a spune dreptul, de a soluționa printr-o hotărâre investită cu puterea lucrului judecat un conflict cu privire la întinderea unor drepturi subiective și de a dispune, în condițiile legii, măsuri restrictive. Această funcție se circumscrie activității jurisdicționale propriu-zise, care se exercită numai la cerere în cadrul unei proceduri formale caracterizate prin publicitate, contradictorialitate și oralitate.

Prin urmare, având în vedere aceste elemente, Curtea a constatat că Agenția Națională de Integritate nu desfășoară o activitate de jurisdicție, ci una administrativă, deoarece se realizează și din oficiu în cadrul unei proceduri lipsite de publicitate, oralitate și contradictorialitate și deoarece în competența sa nu intră soluționarea unor cazuri litigioase și nici

sanționarea încălcărilor de lege. Totodată, Agenția Națională de Integritate nu pronunță hotărâri investite cu autoritate de lucru judecat, ci întocmește rapoarte care se concretizează în evaluări ale unor fapte ori situații cu semnificație juridică a căror finalitate conferă dreptul de sesizare a instanțelor de judecată sau, după caz, a altor autorități și instituții competente în vederea dispunerii măsurilor prevăzute de lege.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În ce privește critica referitoare la dispozițiile art. 33 pct. 1, 3 și 16 din Legea nr. 176/2010, Curtea constată că autorul excepției consideră că, prin abrogarea unor prevederi care fuseseră deja declarate neconstituționale printr-o decizie anterioară (în speță Decizia nr. 415 din 14 aprilie 2010), Parlamentul a încălcat dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (3) referitor la caracterul de stat de drept al României, deoarece, la momentul apariției Legii nr. 176/2010, prevederile în cauză își încetaseră efectele juridice, fiind împlinit termenul de 45 de zile consacrat de art. 31 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

Curtea constată că această critică este neîntemeiată, deoarece Parlamentul nu a făcut altceva decât să asaneze legislația de anumite prevederi neconforme Constituției. De altfel, efectul unei decizii de admitere pronunțate de instanța de contencios constituțional constă în încetarea efectelor juridice a dispozițiilor contestate ca fiind neconstituționale. Acest lucru nu echivalează însă cu abrogarea unor norme, pentru că acest eveniment legislativ ține numai de competența autorității legiuitoare ordinare sau delegate.

Pe de altă parte, așa cum s-a arătat mai sus, legiuitorul constituant, spre deosebire de cel ordinar, s-a prevalat de noțiunea *încetării efectelor juridice*, ceea ce lipsește de finalitate orice argumentație ce pornește de la premisa eronată potrivit căreia, ca efect al unei decizii de admitere a Curții Constituționale, un act normativ sau o dispoziție din acesta sunt abrogate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4, art. 6 alin. (1) lit. e), f) și g), art. 7 alin. (2), art. 10 lit. f), art. 11 și art. 12, în părțile referitoare la evaluarea averii și a declarațiilor de avere, excepție ridicată de Constantin Nicolescu în Dosarul nr. 500/46/2011 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Constantin Nicolescu în Dosarul nr. 500/46/2011 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 4, art. 6 alin. (1) lit. e), f) și g), art. 7 alin. (2), art. 10 lit. f), art. 11, art. 12, în părțile referitoare la evaluarea conflictelor de interese și a incompatibilităților, art. 20—25 și art. 33 pct. 1, 3 și 16 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 aprilie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,

Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 295

din 23 mai 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, excepție ridicată de Mariana V. Florica Ardelean în Dosarul nr. 2.679/100/2012 al Tribunalului Maramureș — Secția I civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 163D/2013.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 februarie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 2.679/100/2012, **Tribunalul Maramureș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională.** Excepția a fost ridicată de Mariana V. Florica Ardelean într-o cauză având ca obiect o contestație împotriva deciziei de revizuire a pensiei.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că decizia de revizuire a pensiei pe care o contestă a fost emisă de către Casa de Pensii Sectorială a Serviciului Român de Informații cu încălcarea art. 15 din Constituție și art. 1 din Codul civil, încălcându-se principiul neretroactivității legii civile. Această decizie a fost emisă în temeiul art. 3 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, care prevede că pensiile stabilite potrivit prevederilor legilor cu caracter special, convenite sau aflate în plată, se recalculează prin determinarea punctajului mediu anual și a cuantumului fiecărei pensii, utilizând algoritmul de calcul prevăzut de Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011.

Autorul excepției arată că, examinând contestația formulată, comisia a aplicat retroactiv prevederile Legii nr. 119/2010, neluând în considerare incidența și a altor acte normative cu prevederi imperative și forță juridică superioară. Așa fiind, autorul excepției critică modul în care s-a aplicat legea de către Comisia de contestații din cadrul Serviciului Român de Informații

și arată că prin decizia de revizuire a pensiei s-a exercitat o ingerință nepermisă asupra dreptului de proprietate, prin diminuarea cuantumului pensiei ce constituie un drept de creanță născut dintr-un raport juridic valabil încheiat în temeiul Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat.

Tribunalul Maramureș — Secția I civilă și-a exprimat opinia în sensul că prevederile Legii nr. 263/2010 și cele ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 nu încalcă dispozițiile constituționale invocate.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că, de fapt, criticile formulate de autorul acesteia vizează probleme de aplicare a legii, fiind nemulțumit de hotărârea Comisiei de contestații din cadrul Serviciului Român de Informații prin care i-a fost soluționată contestația împotriva deciziei de pensie, ca urmare a revizuirii dispuse în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011. În ceea ce privește critica referitoare la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011, Guvernul invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, precum Decizia nr. 407/2012 sau Decizia nr. 772/2012, prin care s-a statuat că această reglementare legală instituie o procedură de revizuire a pensiilor prevăzute la art. 1 lit. a) și b) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, procedură ulterioară recalculării pensiilor potrivit principiului contributivității, dispusă de legea amintită.

Avocatul Poporului consideră că prevederile Legii nr. 263/2010 și cele ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 sunt constituționale. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată prin numeroase decizii pronunțate atât pe calea controlului *a priori*, precum Decizia nr. 1.612/2010 și Decizia nr. 1.237/2010, cât și pe calea controlului *a posteriori*, în acest sens fiind, de exemplu, Deciziile nr. 287/2011, nr. 297/2012, nr. 1.084/2012 sau Deciziile nr. 406/2012, nr. 407/2012 și nr. 772/2012.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 81 din 31 ianuarie 2011.

Autorul excepției de neconstituționalitate invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) referitoare la statul român, art. 11 alin. (2) potrivit căroră „*Tratatele ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern*”, art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii civile, art. 20 alin. (2) care stipulează că, „*Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile*”, art. 44 alin. (1) referitor la dreptul de proprietate privată și ale art. 47 alin. (2) privind dreptul la pensie. Totodată, susține că actele normative criticate contravin art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art. 14 din același document juridic.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul excepției este nemulțumit de modalitatea de soluționare, de către Comisia de contestații din cadrul Serviciului Român de Informații, a contestației formulate împotriva deciziei

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, excepție ridicată de Mariana V. Florica Ardelean în Dosarul nr. 2.679/100/2012 al Tribunalului Maramureș — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Maramureș — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 23 mai 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind eliberarea domnului Hură Gheorghe din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile domnului Hură Gheorghe, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, domnul Hură Gheorghe se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea doamnei Cynthia Carmen Curt din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile doamnei Cynthia Carmen Curt, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, doamna Cynthia Carmen Curt se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 31 iulie 2013.

Nr. 321.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Adrian Radu din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile domnului Adrian Radu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, domnul Adrian Radu se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 31 iulie 2013.

Nr. 322.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Costel Marian Dima din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile domnului Costel Marian Dima, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, domnul Costel Marian Dima se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 31 iulie 2013.

Nr. 323.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Horvath Levente-Akos din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile domnului Horvath Levente-Akos, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, domnul Horvath Levente-Akos se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 31 iulie 2013.

Nr. 324.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Popa Dumitru din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile domnului Popa Dumitru, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, domnul Popa Dumitru se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 31 iulie 2013.
Nr. 325.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea doamnei Dobriță Niculina din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile doamnei Dobriță Niculina, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, doamna Dobriță Niculina se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 31 iulie 2013.
Nr. 326.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Ladanyi Arpad Csaba din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile domnului Ladanyi Arpad Csaba, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, domnul Ladanyi Arpad Csaba se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ion MoraruBucurești, 31 iulie 2013.
Nr. 327.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Achim Gheorghe din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile domnului Achim Gheorghe, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, domnul Achim Gheorghe se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ion MoraruBucurești, 31 iulie 2013.
Nr. 328.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Rujan Cristinel Ion din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile domnului Rujan Cristinel Ion, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, domnul Rujan Cristinel Ion se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ion MoraruBucurești, 31 iulie 2013.
Nr. 329.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Drăgan Gabriel Vasile din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile domnului Drăgan Gabriel Vasile, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, domnul Drăgan Gabriel Vasile se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ion MoraruBucurești, 31 iulie 2013.
Nr. 330.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea doamnei Iuliana Lascu din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile doamnei Iuliana Lascu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, doamna Iuliana Lascu se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 31 iulie 2013.
Nr. 331.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Gheorghe Dobre din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile domnului Gheorghe Dobre, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, domnul Gheorghe Dobre se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 31 iulie 2013.
Nr. 332.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea doamnei Diaconu Victorița din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile doamnei Diaconu Victorița, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, doamna Diaconu Victorița se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 31 iulie 2013.
Nr. 333.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Platon Gavril Călin din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile domnului Platon Gavril Călin, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, domnul Platon Gavril Călin se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 31 iulie 2013.
Nr. 334.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Mircea Dragoș Valentin din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile domnului Mircea Dragoș Valentin, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, domnul Mircea Dragoș Valentin se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ion MoraruBucurești, 31 iulie 2013.
Nr. 335.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Constantin Adrian din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile domnului Constantin Adrian, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, domnul Constantin Adrian se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ion MoraruBucurești, 31 iulie 2013.
Nr. 336.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind eliberarea domnului Curduman Vasile din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor,

ținând cont de reducerea posturilor ocupate la nivelul Secretariatului General al Guvernului, dispusă în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2009 privind stabilirea unor competențe pentru ordonatorul principal de credite al aparatului de lucru al Guvernului, aprobată prin Legea nr. 297/2009,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 lit. f), art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 99 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se acordă preavizul de 30 de zile domnului Curduman Vasile, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului va face aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 privind

Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La expirarea termenului prevăzut la art. 1, domnul Curduman Vasile se eliberează din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 31 iulie 2013.
Nr. 337.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

