



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 686

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 31 iulie 2020

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECRETE</b>		<b>ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
433. — Decret privind trecerea în rezervă a unui general-locotenent cu trei stele din Ministerul Apărării Naționale .....	2	122. — Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea eficientizării procesului decizional al fondurilor externe nerambursabile destinate dezvoltării regionale în România .....	9–12
434. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	2	<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
435. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	3	291. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Toma-Bogdan Costreie a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Agenției Naționale de Administrare Fiscală .....	13
436. — Decret privind înaintarea în gradul de general cu patru stele, la trecerea în rezervă, a unui general-locotenent cu trei stele din Serviciul Român de Informații .....	3	292. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Teodor Narcis Godeanu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc .....	13
437. — Decret privind eliberarea din funcția de adjunct al directorului Serviciului Român de Informații .....	4	293. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Ioan-Sorin Mălinescu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. ....	14
438. — Decret privind numirea în funcția de adjunct al directorului Serviciului Român de Informații .....	4	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		1.354. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 377/2017 .....	14–15
Decizia nr. 249 din 4 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (1) și (4) din Codul de procedură penală .....	5–6		
Decizia nr. 361 din 16 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 26 și pct. 27 din Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice .....	7–8		

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind trecerea în rezervă a unui general-locotenent  
cu trei stele din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 1 august 2020, domnul general-locotenent cu trei stele Anastasof *Dobre* Laurian trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

București, 31 iulie 2020.  
Nr. 433.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 784/2020,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 1 august 2020, doamna Mirela Dohotar, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 31 iulie 2020.  
Nr. 434.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.022/2020,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 august 2020, doamna judecător Nuți-Florentina-Olt Meșină, vicepreședinte al Tribunalului Olt, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 31 iulie 2020.  
Nr. 435.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind înaintarea în gradul de general cu patru stele,  
la trecerea în rezervă, a unui general-locotenent  
cu trei stele din Serviciul Român de Informații**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare,

având în vedere propunerea directorului Serviciului Român de Informații și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 95/2020,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 august 2020, domnul general-locotenent cu trei stele Voinescu Ion George-Viorel se înaintează în gradul de general cu patru stele și trece în rezervă cu noul grad.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

București, 31 iulie 2020.  
Nr. 436.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcția de adjunct al directorului  
Serviciului Român de Informații**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 24 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea directorului Serviciului Român de Informații,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 1 august 2020, domnul general-locotenent cu trei stele Voinescu *Ion* George-Viorel se eliberează din funcția de adjunct al directorului Serviciului Român de Informații.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 31 iulie 2020.  
Nr. 437.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind numirea în funcția de adjunct al directorului  
Serviciului Român de Informații**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 24 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea directorului Serviciului Român de Informații,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 1 august 2020, domnul general de brigadă cu o stea Răducu *Gheorghe* Gheorghe-Stancu se numește în funcția de adjunct al directorului Serviciului Român de Informații.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 31 iulie 2020.  
Nr. 438.

---

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 249

din 4 iunie 2020

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (1) și (4) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana-Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Răzvan Horațiu Radu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (1) și (4) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Petrică Sorinel Tonescu în Dosarul nr. 1.481/280/2017/a1 al Judecătoriei Pitești — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.925D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate. Invocă, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 665 din 30 octombrie 2018.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 16 noiembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.481/280/2017/a1, **Judecătoria Pitești — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (1) și (4) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Petrică Sorinel Tonescu cu ocazia soluționării contestației în anulare împotriva încheierii pronunțate de judecătorul de cameră preliminară cu privire la plângerea împotriva unei ordonanțe a procurorului de netrimiteră în judecată.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 65 alin. (1) și (4) din Codul de procedură penală încalcă prevederile constituționale care statuează că procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității și al imparțialității, întrucât procurorul — care participă la soluționarea contestației în anulare împotriva încheierii pronunțate de judecătorul de cameră preliminară cu privire la plângerea împotriva unei ordonanțe a procurorului de netrimiteră în judecată — nu i se aplică prevederile art. 64 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură penală care instituie incompatibilitatea judecătorului care a efectuat, în cauză, acte de urmărire penală sau a participat, în calitate de procuror, la orice procedură desfășurată în fața unui judecător sau a unei instanțe de judecată. Totodată, consideră că textele de lege criticate aduc atingere și prevederilor art. 81 referitor la drepturile persoanei vătămate și celor ale art. 306 cu privire la obligațiile organelor de urmărire penală din Codul de procedură penală.

6. **Judecătoria Pitești — Secția penală** apreciază că nu poate fi reținută susținerea autorului excepției în sensul că imparțialitatea procurorului de ședință ar fi afectată în cazul participării acestuia atât la judecarea plângerii împotriva unei soluții de netrimiteră în judecată dispuse de procurorul de caz, cât și la soluționarea contestației în anulare îndreptate împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară prin care s-a soluționat plângerea respectivă.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 65 alin. (1) și (4) din Codul de procedură penală sunt constituționale. Arată, astfel, că procurorul, indiferent de structura din care face parte, este ținut de respectarea garanțiilor de legalitate și imparțialitate — cerute de prevederile art. 132 din Constituție — și este obligat ca în cadrul activității judiciare să reprezinte interesele generale ale societății, să apere ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor. Invocă, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 171 din 2 martie 2010.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 65 alin. (1) și (4) din Codul de procedură penală. Alineatul (4) al art. 65 din Codul de procedură penală a fost modificat prin prevederile art. 102 pct. 35 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013. Dispozițiile de lege criticate au următorul cuprins:

„(1) *Dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. a)–d) și f) se aplică procurorului și organului de cercetare penală.*

[...] (4) *Procurorul care a participat ca judecător într-o cauză nu poate, în aceeași cauză, să exercite funcția de urmărire penală sau să pună concluzii la judecarea acelei cauze în primă instanță și în căile de atac.*”

12. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 132 alin. (1) care statuează că procurorii

își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității și al imparțialității.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 65 alin. (1) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate față de critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 665 din 30 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 17 ianuarie 2019, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (1) din Codul de procedură penală raportat la prevederile art. 64 alin. (1) lit. e) din același cod.

14. Prin decizia mai sus menționată, Curtea a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură penală, judecătorul este incompatibil dacă a efectuat, în cauză, acte de urmărire penală sau a participat, în calitate de procuror, la orice procedură desfășurată în fața unui judecător sau a unei instanțe de judecată. Norma procesual penală citată garantează imparțialitatea funcțională a judecătorului, prin evitarea cumulului de funcții judiciare, instituie o prezumție legală de incompatibilitate ce derivă din demersul obiectiv de apreciere a incompatibilității și statuează, la nivelul legislației naționale, inadmisibilitatea rolului dual al judecătorului, ce a fost consacrată pe cale jurisprudențială de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Hotărârea din 15 iulie 2005, pronunțată în Cauza *Mezmaric împotriva Croației*, paragraful 36, și Hotărârea din 21 decembrie 2000, pronunțată în Cauza *Wettstein împotriva Elveției*, paragrafele 42 și 47).

15. Cu privire la imparțialitatea judecătorului, ca o garanție a dreptului la un proces echitabil, Curtea Constituțională a constatat în jurisprudența sa (Decizia nr. 333 din 12 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 533 din 17 iulie 2014, și Decizia nr. 625 din 26 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 107 din 7 februarie 2017) că aceasta poate fi apreciată atât subiectiv, cât și printr-un demers obiectiv, acesta din urmă având scopul de a determina dacă judecătorul a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa (Hotărârea din 1 octombrie 1982, pronunțată în Cauza *Piersack împotriva Belgiei*, paragraful 30). De asemenea, Curtea Constituțională a reținut că aprecierea obiectivă a imparțialității constă în a analiza dacă, independent de conduita personală a judecătorului, anumite împrejurări care pot fi verificate dau naștere unor suspiciuni de lipsă de imparțialitate (Hotărârea din 24 mai 1989, pronunțată

în Cauza *Hauschildt împotriva Danemarcei*, paragraful 47). Valorificarea acestor principii în dreptul procesual penal român se realizează prin reglementarea, în cuprinsul prevederilor art. 64 din Codul de procedură penală, a cazurilor de incompatibilitate a judecătorului. De asemenea, Curtea a observat că, potrivit dispozițiilor art. 65 din Codul de procedură penală, legiuitorul român a apreciat necesară extinderea incidenței cazurilor de incompatibilitate a judecătorului și cu privire la persoanele care determină constituirea instanței, o parte dintre dispozițiile vizând incompatibilitatea acestuia aplicându-se, în mod corespunzător, și procurorului, magistratului-asistent și grefierului.

16. Astfel, prin Decizia nr. 665 din 30 octombrie 2018, mai sus citată, Curtea a reținut că dispozițiile art. 65 alin. (1) raportat la art. 64 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură nu sunt lovite de un viciu de neconstituționalitate, cazul de incompatibilitate menționat garantând imparțialitatea funcțională a judecătorului, prin evitarea cumulului de funcții judiciare, ipoteză neaplicabilă în situația invocată în speță cu privire la procuror.

17. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin decizia mai sus menționată, precum și considerentele care au fundamentat această soluție își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, inclusiv în ceea ce privește dispozițiile art. 65 alin. (4) din Codul de procedură penală față de care nu au fost formulate critici distincte.

18. Având în vedere cele mai sus arătate, Curtea reține că textele de lege criticate nu aduc nicio atingere prevederilor art. 132 alin. (1) din Constituție potrivit cărora procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității și al imparțialității.

19. În fine, autorul excepției susține că dispozițiile art. 65 alin. (1) și (4) din Codul de procedură penală încalcă și prevederile art. 81 referitor la drepturile persoanei vătămate și ale art. 306 cu privire la obligațiile organelor de urmărire penală din același cod. O asemenea critică nu poate fi nici ea reținută, întrucât examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestuia cu prevederi din Constituție sau din actele internaționale la care România este parte, iar nu compararea mai multor dispoziții de lege între ele sau posibilele contradicții din cadrul legislației interne.

20. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Petrică Sorinel Tonescu în Dosarul nr. 1.481/280/2017/a1 al Judecătoriei Pitești — Secția penală și constată că dispozițiile art. 65 alin. (1) și (4) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Pitești — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Oana-Cristina Puică**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 361

din 16 iunie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 26 și pct. 27  
din Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme  
de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 pct. 26 și pct. 27 din Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, excepție ridicată de Societatea VH 11 Gold Wedding — S.R.L. din Arad în Dosarul nr. 9.061/55/2017 al Tribunalului Arad — Secția contencios administrativ și fiscal și litigii de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 550D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 11 aprilie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 9.061/55/2017, **Tribunalul Arad — Secția contencios administrativ și fiscal și litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 pct. 26 și pct. 27 din Legea nr. 61/1991**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de petenta Societatea VH 11 Gold Wedding — S.R.L. în cadrul soluționării apelului declarat împotriva unei sentințe civile a Judecătoria Arad prin care s-a respins plângerea împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții prevăzute de Legea nr. 61/1991.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că sintagmele „*la intensitate mare*” și „*la intensitate de natură a tulbura liniștea locatarilor*”, din cuprinsul prevederilor criticate, nu sunt definite de lege, fiind astfel lipsite de previzibilitate și accesibilitate. Or,

în materie contravențională, normele trebuie să aibă o redactare clară și precisă pentru ca destinatarii lor să-și poate adapta corespunzător conduita. De aceea, este necesar ca prevederile legale să instituie un nivel maxim al unităților de măsură a sunetului (decibeli), dincolo de care folosirea aparatului muzicale cauzează tulburarea liniștii locuitorilor. În măsura în care normele legale nu stabilesc astfel de valori, constatarea contravenției reprezintă efectul percepției subiective a agentului constator.

6. **Tribunalul Arad — Secția contencios administrativ și fiscal și litigii de muncă și asigurări sociale** nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate, considerând că aceasta este obligatorie numai atunci când excepția este invocată din oficiu.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este precizat în încheierea de sesizare, îl constituie prevederile art. 3 pct. 26 și 27 din Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 31 ianuarie 2011. Curtea observă că Legea nr. 61/1991 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 96 din 7 februarie 2014 și, ca urmare a renumerotării textelor, art. 3 pct. 26 și 27 din lege a devenit art. 2 pct. 26 și 27 din Legea nr. 61/1991. Ulterior sesizării Curții Constituționale, Legea nr. 61/1991 a fost din nou republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 125 din 18 februarie 2020, păstrându-se numerotarea textelor. Prin urmare, obiect al excepției de neconstituționalitate îl reprezintă art. 2 pct. 26 și pct. 27 din Legea nr. 61/1991, cu următorul cuprins: „*Constituie contravenție săvârșirea oricăreia dintre următoarele fapte, dacă*

nu sunt comise în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni: [...]

26) tulburarea liniștii locatarilor între orele 22,00—8,00 și 13,00—14,00 de către orice persoană prin producerea de zgomote, larmă sau prin folosirea oricărui aparat, obiect ori instrument muzical la intensitate mare în localurile sau în sediile persoanelor juridice, în locuințele persoanelor fizice sau în oricare alt loc din imobile cu destinația de locuințe ori situat în imediata vecinătate a acestora;

27) organizarea de petreceri cu caracter privat și utilizarea de aparatură muzicală la intensitate de natură a tulbura liniștea locuitorilor, în corturi, alte amenajări sau în spațiu neacoperit, situate în perimetrul apropiat imobilelor cu destinația de locuințe sau cu caracter social, în mediul urban;”.

11. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul obligativității respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, art. 23 alin. (11) privind prezumția de nevinovăție, art. 24 privind dreptul la apărare și art. 124 alin. (2) privind unicitatea, egalitatea și imparțialitatea justiției. Sunt invocate, totodată, dispozițiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autoarea excepției critică sintagmele „la intensitate mare” și „la intensitate de natură a tulbura liniștea locatarilor” din cuprinsul prevederilor criticate, deoarece sunt lipsite de previzibilitate și accesibilitate, fiind necesară stipularea în textele

criticate a unui nivel maxim al unităților de măsură a sunetului (decibeli). Or, susținerile autoarei excepției vizează, în realitate, aspecte referitoare la completarea legii, fără relevanță constituțională, iar Curtea Constituțională nu are atribuții de modificare și completare a prevederilor de lege supuse controlului de constituționalitate. În acest sens, sunt prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992. Dacă ar proceda la sancționarea pretensei omisiuni legislative care nu are relevanță constituțională, Curtea Constituțională ar nesocoti competența exclusivă a Parlamentului, care este, potrivit art. 61 alin. (1) din Constituție, unica autoritate legiuitoare a țării.

13. De altfel, cu privire la susțineri similare, Curtea s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor art. 2 pct. 26 din Legea nr. 61/1991 prin Decizia nr. 305 din 7 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 641 din 2 august 2019, respingând, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a acestora, reținând că susținerile autorului excepției vizează aspecte referitoare la completarea legii.

14. Mai mult, referitor la criticile potrivit cărora constatarea contravenției reprezintă efectul percepției subiective a agentului constator, Curtea constată că nici acestea nu constituie probleme de constituționalitate a textelor de lege criticate, ci reprezintă aspecte privind interpretarea și aplicarea legii de către instanța de judecată chemată să analizeze plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute de textele de lege criticate.

15. Având în vedere toate acestea, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă, urmând a fi respinsă ca atare.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 26 și pct. 27 din Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, excepție ridicată de Societatea VH 11 Gold Wedding — S.R.L. din Arad în Dosarul nr. 9.061/55/2017 al Tribunalului Arad — Secția contencios administrativ și fiscal și litigii de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Arad — Secția contencios administrativ și fiscal și litigii de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**



# ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### privind unele măsuri pentru asigurarea eficientizării procesului decizional al fondurilor externe nerambursabile destinate dezvoltării regionale în România

Având în vedere faptul că pentru programarea fondurilor externe nerambursabile alocate României în perioada de programare 2021—2027 sunt necesare crearea cadrului instituțional, precum și luarea unor măsuri pentru a asigura utilizarea eficientă a fondurilor destinate dezvoltării regionale, cu impact major asupra dezvoltării comunităților locale,

întrucât utilizarea eficientă a fondurilor externe nerambursabile și implementarea procesului decizional al utilizării și al managementului fondurilor la nivel local constituie una dintre prioritățile asumate de Guvernul României prin Programul de guvernare,

totodată ținând cont de faptul că în Carta Europeană a Autonomiei Locale principiul subsidiarității este un principiu de bază, care presupune că procesul decizional cel mai eficient este cel al apropierii deciziei autorităților de nevoile pe care le au beneficiarii,

în acest sens, pentru a asigura eficientizarea procesului decizional al fondurilor structurale și de investiții, cu respectarea Regulamentului (UE, Euratom) nr. 1.046/2018 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1.296/2013, (UE) nr. 1.301/2013, (UE) nr. 1.303/2013, (UE) nr. 1.304/2013, (UE) nr. 1.309/2013, (UE) nr. 1.316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012, la nivel regional este necesar să funcționeze autorități de management care să gestioneze programele operaționale regionale care ar urma să fie operaționale la nivelul regiunilor de dezvoltare ale României, începând cu perioada de programare 2021—2027,

ținând cont de faptul că pentru exercitarea acestor funcții ale autorităților de management la nivelul programelor operaționale regionale este necesar să se creeze cadrul legal, întrucât deciziile pe care ar urma să le adopte în calitate de autorități de management sunt decizii care au la bază utilizarea de fonduri publice și implementarea de programe operaționale cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, precum și de la bugetul de stat,

având în vedere faptul că adoptarea măsurilor legale și ulterior implementarea măsurilor organizatorice la nivelul autorităților de management pentru asigurarea tuturor funcțiilor de sistem impuse de regulamentele europene reprezintă un proces complex și de durată, finalizarea acestui proces până la data de 1 ianuarie 2021 este posibilă numai în condițiile asigurării cadrului legal și instituțional, constituind o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată. În lipsa reglementării pe calea ordonanței de urgență a măsurilor organizatorice, tehnice și financiare nu se pot finaliza elaborarea și negocierea cu Comisia Europeană a celor opt programe operaționale regionale, cu reflectarea priorităților de la nivelul fiecărei regiuni, afectând interesul local și regional.

Întrucât perioada de programare 2021—2027 începe cu data de 1 ianuarie 2021, iar pentru dezvoltarea regională a României sunt alocate aproximativ 13 miliarde euro care urmează a fi gestionate prin autorități de management create la nivel regional, iar până la începutul perioadei de programare trebuie creat în regim de urgență cadrul legal de funcționare și operaționalizare al acestor autorități de management, astfel încât să nu se blocheze fondurile externe nerambursabile care urmează a fi destinate dezvoltării comunităților locale,

având în vedere faptul că în prezent România derulează etapele de negociere cu Comisia Europeană, fiind la a 7-a rundă de negocieri pentru stabilirea cadrului partenerial, a programelor operaționale, a arhitecturii instituționale, precum și a tuturor mecanismelor necesare pentru utilizarea fondurilor externe nerambursabile începând cu 1 ianuarie 2021,

deoarece lipsa asigurării în regim de urgență a cadrului legal și a condițiilor necesare pentru funcționarea și operaționalizarea autorităților de management la nivel regional va conduce la depunerea cu întârziere la Comisia Europeană a programelor operaționale regionale, poate afecta interesul local și regional în cazul neimplicării încă din etapa de negociere a agenților pentru dezvoltare regională și implicit va conduce la demararea cu întârziere a implementării acestor programe, având drept consecință un risc crescut de dezangajare a fondurilor externe nerambursabile alocate în perioada 2021—2022, luând în considerare aplicarea regulii n+2 pentru această perioadă și suprapunerea perioadelor de programare 2014—2020 cu 2021—2027, se impune reglementarea în regim de urgență a acestei situații pentru a evita riscul de dezangajare în perioada 2021—2027,

având în vedere că elementele sus-menționate vizează interesul public și strategic, sunt o prioritate a Programului de guvernare și constituie o situație de urgență, a cărei reglementare nu poate fi amânată, pentru a nu genera întârzieri în transmiterea către Comisia Europeană și ulterior în implementarea viitoarelor programe operaționale, cu impact asupra gradului de absorbție a fondurilor externe nerambursabile alocate României, se impune adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență, în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

#### CAPITOLUL I

##### Prevederi generale

Art. 1. — Prezenta ordonanță de urgență reglementează unele măsuri în domeniul fondurilor externe nerambursabile având drept scop asigurarea cadrului general de gestionare a

programelor operaționale regionale, de asigurare a cadrului general necesar pregătirii sistemului de gestiune și control, precum și implementării proiectelor destinate dezvoltării regionale în perioada de programare 2021—2027.

Art. 2. — Implementarea măsurilor specifice stabilite prin prezenta ordonanță de urgență, în vederea utilizării eficiente a

fondurilor externe nerambursabile destinate dezvoltării regionale, are la bază respectarea următoarelor principii:

a) *principiul utilizării eficiente a fondurilor externe nerambursabile* — conform căruia fondurile externe nerambursabile alocate României pentru dezvoltarea regională trebuie utilizate pentru a finanța nevoile reale din comunitate, dar și pentru a obține efecte maxime raportat la eforturile depuse de beneficiarii proiectelor;

b) *principiul subsidiarității procesului decizional* — potrivit căruia deciziile în sistemul de management al fondurilor externe nerambursabile trebuie luate cât mai aproape de nevoile beneficiarilor finanțării, precum și de proiectele aflate în implementare;

c) *principiul corelării nevoilor reale ale beneficiarilor cu obiectivele strategice europene* — potrivit căruia nevoile de finanțare ale beneficiarilor, autorități publice locale sau alte categorii de beneficiari ai programelor operaționale regionale, trebuie să fie corect identificate și în corelare cu obiectivele de finanțare ale Uniunii Europene pentru a asigura utilizarea corectă a fondurilor externe nerambursabile alocate dezvoltării regionale, în vederea evitării blocajelor în procesul de implementare a proiectelor destinate dezvoltării regionale;

d) *principiul simplificării* — conform căruia procedurile naționale de management al fondurilor externe nerambursabile trebuie să fie cât mai simple și mai eficiente pentru a asigura implementarea cu succes a proiectelor;

e) *principiul debirocratizării instituționale* — în conformitate cu acest principiu, în procesul decizional al fondurilor externe nerambursabile trebuie eliminate activitățile specifice care se suprapun între entitățile implicate în procesul de management și control al fondurilor externe nerambursabile, pentru a evita întârzierile în implementarea proiectelor, dar și pentru a evita riscul de dezangajare cu impact asupra gradului de absorbție a resurselor financiare europene alocate României.

## CAPITOLUL II

### **Măsuri specifice utilizării eficiente a fondurilor externe nerambursabile destinate dezvoltării regionale**

Art. 3. — (1) La nivelul celor opt regiuni de dezvoltare ale României, agențiile pentru dezvoltare regională, organizate potrivit Legii nr. 315/2004 privind dezvoltarea regională în România, cu modificările și completările ulterioare, îndeplinesc rolul de Autoritate de management pentru programele operaționale regionale 2021—2027.

(2) Începând cu perioada de programare 2021—2027 fondurile externe nerambursabile pentru dezvoltarea regională a României se organizează și se alocă prin cele opt programe operaționale regionale.

(3) În calitate de autorități de management pentru cele opt programe operaționale regionale organizate la nivelul regiunilor de dezvoltare, agențiile pentru dezvoltare regională îndeplinesc toate funcțiile și atribuțiile specifice unei autorități de management.

Art. 4. — (1) Agențiile pentru dezvoltare regională, în calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale, pot încredința gestionarea unor funcții și/sau părți ale programelor operaționale regionale unor organisme intermediare, prin încheierea unui acord de delegare între organismul intermediar și autoritatea de management în cauză, cu respectarea legislației europene și naționale aplicabile, după verificarea capacității administrative și operaționale a organismului intermediar respectiv.

(2) Agențiile pentru dezvoltare regională dețin responsabilitatea finală, în relația cu Comisia Europeană, pentru îndeplinirea corespunzătoare a funcțiilor și obligațiilor ce le revin în calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale, chiar dacă încredințează îndeplinirea unor funcții și/sau implementarea unor părți către organisme intermediare în condițiile prevăzute la alin. (1).

Art. 5. — (1) În calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale, agențiile pentru dezvoltare regională contribuie la îndeplinirea obligațiilor statului membru în ceea ce privește execuția bugetară în regim de gestiune partajată, corespunzător prevederilor art. 63 din Regulamentul (UE) 2018/1.046 al Parlamentului European și al Consiliului, inclusiv, dar fără a se limita la următoarele atribuții:

- a) elaborarea programelor operaționale regionale în colaborare cu Ministerul Fondurilor Europene;
- b) selectarea operațiunilor;
- c) încheierea contractelor de finanțare;
- d) efectuarea plăților către beneficiari;
- e) îndeplinirea tuturor sarcinilor legate de gestionarea programelor operaționale;
- f) prevenirea și detectarea neregulilor și a fraudelor;
- g) asigurarea înregistrării și stocării în format electronic a datelor aferente fiecărei operațiuni;
- h) sprijinirea comitetelor de monitorizare;
- i) elaborarea declarațiilor de cheltuieli.

(2) În calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale, agențiile pentru dezvoltare regională exercită atribuțiile menționate la alin. (1), în conformitate cu regulamentele Comisiei Europene.

(3) În calitate de autorități de management, agențiile pentru dezvoltare regională încheie acorduri distincte de colaborare cu Autoritatea de certificare și plată din cadrul Ministerului Finanțelor Publice în care sunt stabilite termenele și documentele în baza cărora se realizează transferul sumelor reprezentând contravaloarea fondurilor externe nerambursabile.

## CAPITOLUL III

### **Mecanisme financiare specifice funcției de plată a Autorității de management pentru programele operaționale regionale**

Art. 6. — (1) Creditele de angajament și creditele bugetare necesare implementării fiecărui program operațional se stabilesc având în vedere decizia Comisiei Europene de adoptare a acestuia și se reflectă în anexă la bugetul Ministerului Finanțelor Publice.

(2) Agențiile pentru dezvoltare regională, în calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale, încheie contracte de finanțare cu beneficiarii, respectiv decizii/ordine de finanțare, în limita sumelor aferente creditelor de angajament, și efectuează plăți în limita sumelor aferente creditelor bugetare cuprinse în anexă la bugetul Ministerului Finanțelor Publice și au responsabilitatea reconcilierii contabile între conturile contabile proprii și cele ale beneficiarilor pentru operațiunile gestionate în cadrul programelor.

(3) Agențiile pentru dezvoltare regională fundamentează, justifică și utilizează în condiții de legalitate, regularitate, economicitate, eficiență și eficacitate sumele prevăzute la alin. (2).

(4) În bugetul Ministerului Finanțelor Publice, prin legea bugetară anuală, se aprobă credite de angajament și credite bugetare pentru asigurarea fondurilor reprezentând cofinanțare din bugetul de stat, precum și cheltuieli neeligibile, aferente proiectelor implementate în cadrul programelor operaționale regionale, stabilite conform legii în sarcina autorităților de management.

(5) Sumele prevăzute la alin. (4) se cuprind în proiectul de buget al Ministerului Finanțelor Publice, pentru fiecare program operațional regional în parte, pe baza propunerilor transmise de către fiecare autoritate de management pentru programele operaționale regionale, întocmite în baza graficelor de rambursare din contractele de finanțare încheiate cu beneficiarii.

(6) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a legii bugetare anuale sau a legilor de rectificare, după caz, autoritatea de certificare și plată încheie cu fiecare autoritate de management pentru programele operaționale regionale convenții de finanțare în limita creditelor de angajament și bugetare aferente valorii anuale a programelor operaționale. Convenția de finanțare reprezintă angajament legal pentru fondurile publice aprobate potrivit alin. (4), în baza căruia Autoritatea de certificare și plată deschide și transferă fondurile în conturile de disponibil corespunzătoare ale Autorității de management.

(7) Convenția de finanțare, în sensul prezentei ordonanțe de urgență, reprezintă acordul scris încheiat între Ministerul Finanțelor Publice, prin Autoritatea de certificare și plată și fiecare agenție pentru dezvoltare regională în calitate de Autoritate de management pentru programul operațional regional, prin care sunt stabilite atribuțiile, responsabilitățile, termenele și condițiile privind programarea bugetară și transferul fondurilor alocate de la bugetul de stat aferente cofinanțării și cheltuielilor neeligibile aferente implementării proiectelor în cadrul programelor operaționale regionale, stabilite în condițiile legii în sarcina autorităților de management.

(8) Sumele reprezentând contravaloarea fondurilor externe nerambursabile, inclusiv cele aferente prefinanțării, se transferă de către Autoritatea de certificare și plată în conturile de disponibil ale autorităților de management ale programelor operaționale regionale deschise la Trezoreria Statului, la termenele și pe baza cererilor de fonduri, respectiv a altor documente prevăzute în acordurile prevăzute la art. 5 alin. (3).

(9) Agențiile pentru dezvoltare regională, în calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale efectuează plăți către beneficiari din fondurile transferate de Autoritatea de certificare și plată, în baza acordurilor de colaborare prevăzute la art. 5 alin. (3) și a convențiilor de finanțare prevăzute la alin. (7).

(10) În baza convențiilor de finanțare încheiate potrivit prevederilor alin. (7), agențiile pentru dezvoltare regională, în calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale, întocmesc și transmit lunar sau ori de câte ori este nevoie cereri de fonduri pentru asigurarea fondurilor aferente cofinanțării din bugetul de stat, precum și a cheltuielilor neeligibile aferente proiectelor implementate în cadrul programelor operaționale regionale, în vederea efectuării plăților către beneficiari.

(11) La întocmirea cererilor prevăzute la alin. (10), agențiile pentru dezvoltare regională, în calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale, au obligația de a lua în considerare gradul de folosire a fondurilor

puse la dispoziție anterior, cu respectarea dispozițiilor legale care reglementează efectuarea cheltuielilor respective.

(12) Autoritatea de certificare și plată transferă agențiilor pentru dezvoltare regională, în calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale, în conturi distincte de disponibil deschise la Trezoreria Statului, sumele solicitate în baza cererilor de fonduri prevăzute la alin. (8) și (10).

(13) Pentru sumele prevăzute la alin. (2) și (8) agențiile pentru dezvoltare regională, în calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale, întocmesc raportări contabile în condițiile stabilite prin ordin comun al ministrului fondurilor europene și al ministrului finanțelor publice.

(14) Disponibilitățile din sumele transferate potrivit alin. (12), rămase la sfârșitul exercițiului bugetar în conturile autorităților de management pentru programele operaționale regionale, se reportează în anul următor și se utilizează cu aceeași destinație.

Art. 7. — (1) Agențiile pentru dezvoltare regională, în calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale, autorizează la plată cheltuielile declarate de beneficiari și efectuează plăți către aceștia, cu respectarea prevederilor legale în vigoare la nivel național și european și în conformitate cu prevederile contractelor de finanțare.

(2) Pentru sumele autorizate la plată din fonduri externe nerambursabile, cofinanțarea asigurată din bugetul de stat, precum și pentru plata cheltuielilor neeligibile stabilite în condițiile legii în sarcina Autorității de management, agențiile pentru dezvoltare regională virează fondurile în conturile deschise de beneficiarii instituției publice la Trezoreria Statului și de alte categorii de beneficiari decât instituții publice la Trezoreria Statului sau la instituții de credit în funcție de opțiunea acestora.

Art. 8. — (1) Pentru utilizarea sumelor aferente axei prioritare de asistență tehnică a fiecărui program operațional regional, Agenția pentru Dezvoltare Regională are obligația de a asigura o separare adecvată a funcțiilor, respectiv între calitatea de beneficiar al asistenței tehnice și calitatea de autoritate de management și de a lua măsurile necesare pentru evitarea conflictelor de interese și de prevenire a neregulilor și a fraudelor.

(2) Agențiile pentru dezvoltare regională, în calitate de beneficiar al asistenței tehnice, au calitatea de autorități contractante în sensul art. 4 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, efectuează plăți către furnizorii de produse, prestatorii de servicii, executanții de lucrări, salariați precum și față de terți, pe baza angajamentelor legale încheiate conform legii și a deciziilor/ordinelor de finanțare semnate.

(3) Pentru sumele alocate cu destinația de asistență tehnică, agențiile pentru dezvoltare regională, în calitate de beneficiari, au rolul de autorități contractante și sunt obligate să respecte prevederile legale în vigoare privind achizițiile publice.

(4) Pentru sumele primite din fondurile aferente asistenței tehnice, agențiile pentru dezvoltare regională, în calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale, întocmesc raportări contabile în condițiile stabilite prin ordin comun al ministrului fondurilor europene și al ministrului finanțelor publice.

## CAPITOLUL IV

**Mecanisme specifice altor funcții exercitate de autoritățile de management pentru dezvoltare regională**

Art. 9. — (1) În vederea îndeplinirii atribuțiilor prevăzute la art. 5 alin. (1), agențiile pentru dezvoltare regională, în calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale, exercită controlul asupra cheltuielilor efectuate de către beneficiarii care au contracte de finanțare legal încheiate cu acestea, inclusiv asupra contractelor de achiziții publice/sectoriale încheiate de beneficiari, după caz, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Controlul exercitat de către agențiile pentru dezvoltare regională în calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale este limitat la clauzele asumate ale contractelor de finanțare încheiate cu beneficiarii de finanțare.

(3) În cazul în care creanțele bugetare rezultate din nereguli nu pot fi recuperate prin încasare, deducere din plăți/rambursări următoare și/sau executarea garanțiilor bancare, prevăzute la art. 38 lit. a)—c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare, agențiile pentru dezvoltare regională în calitate de autorități de management transmit organelor fiscale competente titlurile executorii prevăzute la art. 43 din același act normativ, împreună cu dovada comunicării acestora către beneficiari, care poate fi transmisă inclusiv în format electronic, în vederea aplicării prevederilor art. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Agențiile pentru dezvoltare regională, în calitate de autorități de management pentru programele operaționale regionale, pot delega constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora către un organism intermediar, pe bază de acord de delegare încheiat potrivit prevederilor art. 4 alin. (1).

Art. 10. — Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației desemnează o structură de specialitate care asigură coordonarea operațională a programelor operaționale

regionale, exercitând în acest sens următoarele atribuții principale:

a) sprijină Ministerul Fondurilor Europene și agențiile pentru dezvoltare regională în procesul de negociere cu Comisia Europeană aferent perioadei de programare 2021—2027;

b) contribuie, sub coordonarea Ministerului Fondurilor Europene, la elaborarea și transmiterea spre aprobare către Comisia Europeană a celor opt programe operaționale regionale;

c) contribuie la încadrarea bugetelor programelor operaționale regionale în obiectivele de concentrare tematică, cu respectarea liniilor de intervenție specifice;

d) asigură măsurile necesare implementării deciziilor Guvernului privind cele opt programe operaționale regionale;

e) asigură măsurile necesare pentru coordonarea comitetelor de monitorizare a celor opt programe operaționale regionale și monitorizează implementarea deciziilor acestor comitete;

f) elaborează, sub coordonarea Ministerului Fondurilor Europene și în colaborare cu agențiile pentru dezvoltare regională metodologii unitare pentru buna implementare a programelor operaționale regionale.

## CAPITOLUL V

**Dispoziții finale**

Art. 11. — Fiecare agenție pentru dezvoltare regională dispune măsuri organizatorice și de pregătire a sistemului de management și control pentru programul operațional regional gestionat.

Art. 12. — În termen de 20 de zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență Ministerul Fondurilor Europene propune Guvernului aprobarea prin hotărâre a cadrului general necesar în vederea implicării autorităților și instituțiilor din România în procesul de programare și negociere a fondurilor externe nerambursabile aferente perioadei de programare 2021—2027.

Art. 13. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Fondurilor Europene propune Guvernului aprobarea prin hotărâre a cadrului instituțional de coordonare, gestionare și control al fondurilor externe nerambursabile aferente perioadei de programare 2021—2027.

Art. 14. — În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se emite ordinul comun al ministrului fondurilor europene și al ministrului finanțelor publice, prevăzut la art. 6 alin. (13) și art. 8 alin. (4).

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:

p. Ministrul fondurilor europene,

**Călin-Ioan Bota,**  
secretar de stat

Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației,

**Ion Ștefan**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detaşare,  
de către domnul Toma-Bogdan Costreie a funcţiei publice  
vacante din categoria înalţilor funcţionari publici de secretar  
general al Agenţiei Naţionale de Administrare Fiscală**

Având în vedere propunerea Agenţiei Naţionale de Administrare Fiscală formulată prin Adresa nr. A-PRS 3.458 din 24 iulie 2020, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 20/16.225/A.T. din 24 iulie 2020, precum şi Adresa Agenţiei Naţionale a Funcţionarilor Publici nr. 25.694/2020,

în temeiul art. 29, art. 31 lit. e), art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3) şi art. 530 alin. (3) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 5 august 2020, domnul Toma-Bogdan Costreie, consilier parlamentar gradaţia 3, la Departamentul Secretariatului Tehnic — Direcţia secretariate tehnice, registratură şi arhivă, exercită, cu caracter temporar, prin detaşare, funcţia publică vacantă din categoria înalţilor funcţionari publici de secretar general al Agenţiei Naţionale de Administrare Fiscală, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
p. Secretarul general al Guvernului,  
**Romulus Lucian Iaru**

Bucureşti, 31 iulie 2020.  
Nr. 291.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar,  
de către domnul Teodor Narcis Godeanu a funcţiei publice  
vacante din categoria înalţilor funcţionari publici de secretar  
general al Oficiului Naţional pentru Jocuri de Noroc**

Având în vedere propunerea Oficiului Naţional pentru Jocuri de Noroc formulată prin Adresa nr. 37.672 din 22 iulie 2020, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/15.975/A.T. din 22 iulie 2020, precum şi Adresa Agenţiei Naţionale a Funcţionarilor Publici nr. 25.129 conexasă cu nr. 25.128/2020, în temeiul art. 29, art. 31 lit. e), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) şi art. 530 alin. (3) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 19 august 2020, domnul Teodor Narcis Godeanu, consilier, Direcţia Generală de Informatizare şi Monitorizare Jocuri de Noroc din cadrul Oficiului Naţional pentru Jocuri de Noroc, exercită, cu caracter temporar, funcţia publică vacantă din categoria înalţilor funcţionari publici de secretar general al Oficiului Naţional pentru Jocuri de Noroc, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
p. Secretarul general al Guvernului,  
**Romulus Lucian Iaru**

Bucureşti, 31 iulie 2020.  
Nr. 292.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## PRIM-MINISTRUL

## DECIZIE

**privind exercitarea, cu caracter temporar,  
de către domnul Ioan-Sorin Mălinescu a funcției publice  
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar  
general al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C.**

Având în vedere propunerea formulată de Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. prin Adresa nr. 26.000 din 15 iulie 2020, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/15.976/A.T. din 22 iulie 2020 și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 25.129 conexat cu nr. 25.128/2020,

în temeiul art. 29, al art. 31 lit. e), al art. al 394 alin. (2) lit. d), al art. 397 lit. b), al art. 502 alin. (1) lit. f), al art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 20 august 2020, domnul Ioan-Sorin Mălinescu, director în cadrul Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
p. Secretarul general al Guvernului,  
**Romulus Lucian Iaru**

București, 31 iulie 2020.  
Nr. 293.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

## ORDIN

**privind modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de  
sănătate publică pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 377/2017**

Văzând Referatul de aprobare nr. NT 6.329 din 30.07.2020 al Direcției generale asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile:

— art. 51 alin. (5) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 2 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018, cu modificările și completările ulterioare;

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 377/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 și 223 bis din 31 martie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La anexa nr. 1, punctul 4 „Bugetul alocat programelor naționale de sănătate publică aprobate pentru anul 2020” se modifică și va avea următorul cuprins:**

„4. Bugetul alocat programelor naționale de sănătate publică aprobate pentru anul 2020

— mii lei —

PROGRAMELE NAȚIONALE DE SĂNĂTATE PUBLICĂ	Buget de stat	
	Credite de angajament aprobate 2020	Credite bugetare aprobate 2020
<b>I. Programul național de boli transmisibile din care:</b>	<b>702.169</b>	<b>702.169</b>
Programul național de vaccinare	249.400	249.400
Programul național de supraveghere și control al bolilor transmisibile prioritare	208.586	208.586

PROGRAMELE NAȚIONALE DE SĂNĂTATE PUBLICĂ	Buget de stat	
	Credite de angajament aprobate 2020	Credite bugetare aprobate 2020
Programul național de supraveghere și control al infecției HIV	213.876	213.876
Programul național de supraveghere și control al tuberculozei	29.460	29.460
Programul național de supraveghere și control al infecțiilor nosocomiale și monitorizarea utilizării antibioticelor și a antibioticorezistenței	847	847
<b>II. Programul național de monitorizare a factorilor determinanți din mediul de viață și muncă</b>	<b>1.627</b>	<b>1.627</b>
<b>III. Programul național de securitate transfuzională</b>	<b>51.605</b>	<b>51.605</b>
<b>IV. Programele naționale de boli netransmisibile din care:</b>	<b>76.572</b>	<b>76.572</b>
Programul național de depistare precoce activă a cancerului de col uterin	6.613	6.613
Programul național de sănătate mintală și profilaxie în patologia psihiatrică	1.827	1.827
Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană	37.427	37.427
Subprogramul de transplant de celule stem hematopoietice periferice și centrale	16.596	16.596
Subprogramul de fertilizare in vitro și embriotransfer	9.900	9.900
Programul național de evaluare a statusului vitaminei D	2.665	2.665
Programul național de tratament pentru boli rare	1.333	1.333
Programul național de management al registrelor naționale	211	211
<b>V. Programul național de evaluare și promovare a sănătății și educație pentru sănătate</b>	<b>1.318</b>	<b>1.318</b>
<b>VI. Programul național de sănătate a femeii și copilului</b>	<b>19.641</b>	<b>19.641</b>
<b>Total buget programe naționale de sănătate publică pentru anul 2020</b>	<b>852.932</b>	<b>852.932</b>
MS — acțiuni centralizate nerepartizate	80.419	80.419
Reținere 10%	80.262	80.262
<b>TOTAL BUGET AN 2020</b>	<b>1.013.613</b>	<b>1.013.613</b>

2. În anexa nr. 2, la capitolul I „Programele naționale de boli transmisibile”, titlul I.2 „Programul național de supraveghere și control al bolilor transmisibile prioritare”, litera E „Indicatori de evaluare”, la punctul 1 „Indicatori fizici”, subpunctul 1.3.1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1.3.1. număr testări RT-PCR pentru identificarea SARS-CoV-2 efectuate: 955.660;”.

3. În anexa nr. 2, la capitolul I titlul I.2, litera G „Unități de specialitate care implementează:”, după subpunctul 4.115 se introduc paisprezece noi subpuncte, subpunctele 4.116—4.129, cu următorul cuprins:

- 4.116. Spitalul Municipal Vatra Dornei, Suceava;
- 4.117. SYNLAB — S.R.L. București;
- 4.118. Spitalul Județean de Urgență «Dr. Fogolyan Kristof» Sfântu Gheorghe, Covasna;
- 4.119. Institutul Național de Sănătate a Mamei și Copilului «Alessandrescu-Rusescu»;
- 4.120. Spitalul Orășenesc Vișeu de Sus, Maramureș;
- 4.121. Spitalul Județean de Urgență Vâlcea;
- 4.122. S.C. Medicavol A.M. Complet — S.R.L. Voluntari, Ilfov;
- 4.123. Centrul de Cercetări Științifice Medico-Militare (CCSMM), București;
- 4.124. S.C. Centrul Medical Avanta — S.R.L. București;
- 4.125. Spitalul Clinic CF Oradea, Bihor;

- 4.126. Spitalul Municipal Sighetu Marmatiei, Maramureș;
- 4.127. Spitalul Județean de Urgență «Dr. Pompei Samarian» Călărași;
- 4.128. Spitalul de Pediatrie Ploiești, Prahova;
- 4.129. Spitalul Clinic Județean de Urgență «Sf. Spiridon» Iași.

NOTĂ:

Unitățile de specialitate care realizează testarea RT-PCR pentru stabilirea diagnosticului de sindrom respirator acut sever determinat de noul coronavirus SARS-CoV-2 au obligația de a asigura prelucrarea probelor recoltate de către personalul de specialitate din cadrul: direcțiilor de sănătate publică, serviciilor de ambulanță județene, Serviciului de Ambulanță București—Ilfov sau din cadrul unităților sanitare, după caz, conform metodologiei de supraveghere, pe baza arondării teritoriale realizate de către Institutul Național de Sănătate Publică, prin Centrul Național de Supraveghere și Control al Bolilor Transmisibile. Indicația testării prin metoda de laborator RT-PCR a persoanelor suspecte de infectare cu virusul SARS-CoV-2 se realizează de către orice medic care depistează un caz suspect.”

**Art. II.** — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, direcțiile de sănătate publică, furnizorii de servicii medicale, precum și instituțiile publice nominalizate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,  
**Horațiu Moldovan,**  
secretar de stat

București, 30 iulie 2020.  
Nr. 1.354.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

