



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 238

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 28 martie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 571 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței	2-4
Decizia nr. 572 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune	4-6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
175. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale pentru modificarea Ordinului președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 138/2010 privind aprobarea tarifelor percepute pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în domeniul minier.....	6
212. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole și a Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume.....	7-11
811. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aducerea la cunoștința publică a sectoarelor cadastrale din două unități administrativ-teritoriale din județul Teleorman în care se derulează lucrări de înregistrare sistematică....	11-13
3.177/660. — Ordin al ministrului educației naționale și al ministrului muncii și justiției sociale privind aprobarea Metodologiei de elaborare, actualizare și gestionare a Registrului național al calificărilor profesionale din România	14-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 571**

din 20 septembrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 30 iunie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 79/110/2005**, **Tribunalul Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**, excepție ridicată de Societatea Concept LTD — S.R.L. din București într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 85/2006.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile criticate sunt constituționale în măsura în care se interpretează că judecătorul-sindic are obligația de a se pronunța asupra tuturor cererilor formulate, indiferent de calitatea participantului la procedura insolvenței, fiindu-i interzisă pasivitatea sau acceptarea tacită a unor acte/acțiuni ale lichidatorului sau ale altor participanți la procedura insolvenței. Orice interpretare contrară este în contradicție cu dispozițiile art. 21 alin. (1)—(3), art. 24 și art. 129 din Constituție, deoarece judecătorul-sindic are obligația să urmărească îndeplinirea obligațiilor de către lichidatorul judiciar și să aibă un rol activ, răspunzând tuturor cererilor participanților la procedură. În cazul în care judecătorul-sindic ar manifesta o atitudine de pasivitate, s-ar goli de conținut dreptul de a formula acțiuni în căile de atac. În acest context, rolul formal al acestuia ar genera o încălcare a dreptului de proprietate al creditorilor.

8. **Tribunalul Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Legiuitorul a stabilit în cadrul legal o delimitare strictă între atribuțiile instanței de judecată, prin intermediul căreia se realizează puterea judecătorească, și atribuțiile celorlalți subiecți de drepturi și obligații implicați în procedura insolvenței, rolul judecătorului-sindic fiind esențial juridicțional, respectiv de a soluționa în condiții de contradictorialitate procese și cereri în legătură cu procedura în curs, atribuțiile manageriale aparținând administratorului/lichidatorului judiciar sau, în mod excepțional, debitorului, deciziile manageriale putând fi controlate de creditorii prin organele acestora, sub aspectul oportunității.

9. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care menționează jurisprudența Curții Constituționale în materie.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Ioan-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Concept LTD — S.R.L. din București în Dosarul nr. 79/110/2005** al Tribunalului Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.780D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției de neconstituționalitate, domnul avocat Alexandru Dugneanu, cu împuternicire avocațială depusă la dosarul cauzei. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că autoarea excepției de neconstituționalitate a depus note scrise, prin care solicită admiterea acesteia astfel cum a fost formulată.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului ales prezent, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, deoarece reglementarea criticată este deficitară, fiind constituțională în măsura în care se interpretează că se permite judecătorului-sindic să controleze actele lichidatorului judiciar, respectiv să fie consacrate rolul activ al judecătorului și obligația corelativă de a se pronunța, în ceea ce privește controlul actelor lichidatorului judiciar, în toate cererile ce se formulează într-o procedură de insolvență sau de faliment. Textul, în formula criticată, îi permite judecătorului să treacă peste solicitările părților în ceea ce privește analiza/controlul, din punct de vedere juridic, spre exemplu, al actelor lichidatorului — contract, ordonanță de adjudecare, proces-verbal de adjudecare. Toate aceste acte, care au caracter patrimonial și care produc efecte juridice, capătă *sui generis* un caracter de fine de neprimire. Or, câtă vreme judecătorul nu pronunță o încheiere față de cererile formulate de părți, acestea sunt lipsite și de calea de atac, respectiv accesul la instanța superioară. Depune note scrise.

5. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, deoarece autoarea acesteia solicită extinderea atribuțiilor judecătorului-sindic față de cele prevăzute de lege, respectiv o legiferare pozitivă de către Curtea Constituțională, prin interpretare.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 11 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins: „(2) *Atribuțiile judecătorului-sindic sunt limitate la controlul judecătoresc al activității administratorului judiciar și/sau al lichidatorului și la procesele și cererile de natură judiciară aferente procedurii insolvenței. Atribuțiile manageriale aparțin administratorului judiciar ori lichidatorului sau, în mod excepțional, debitorului, dacă acestuia nu i s-a ridicat dreptul de a-și administra averea. Deciziile manageriale pot fi controlate sub aspectul oportunității de către creditori, prin organele acestora*”.

14. Legea nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogată prin art. 344 lit. a) din titlul V — **Dispoziții tranzitorii și finale** din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014. Însă, având în vedere prevederile art. 343 din Legea nr. 85/2014, potrivit cărora „*Procesele începute înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi rămân supuse legii aplicabile anterior acestei date*”, precum și Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează a exercita controlul de constituționalitate asupra prevederilor criticate din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

15. În susținerea neconstituționalității dispozițiilor legale criticate sunt invocate prevederile constituționale ale art. 21 alin. (1)—(3) cu privire la accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 44 referitor la dreptul de proprietate privată și art. 129 referitor la folosirea căilor de atac. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale și ale art. 1 paragraful 1 din Primul Protocol adițional la convenție.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 11 din Legea nr. 85/2006 stipulează principalele atribuții ale judecătorului-sindic în cadrul procedurii insolvenței, iar, în mod concret, dispozițiile art. 11 alin. (2) din aceeași lege stabilesc competențele exclusive în cadrul procedurii insolvenței, făcând chiar o departajare a acestora. Astfel, judecătorul-sindic efectuează controlul judecătoresc al activității administratorului judiciar și/sau al lichidatorului și soluționează procesele și cererile de natură judiciară aferente procedurii insolvenței, administratorul judiciar ori lichidatorul sau, în mod excepțional, debitorul, dacă acestuia nu i s-a ridicat dreptul de a-și administra averea, exercită atribuțiile manageriale, în vreme ce creditorii, prin organele acestora, pot controla, sub aspectul oportunității, deciziile manageriale adoptate de persoanele competente. Delimitarea prin lege a competențelor tuturor celor implicați în procedura prevăzută de Legea nr. 85/1996 stabilește cadrul procesual în care părțile își pot exercita eficient drepturile procesuale.

17. Întreaga procedură de insolvență se desfășoară sub controlul de legalitate exercitat de către judecătorul-sindic, sens

în care legea prevede o serie de atribuții ale judecătorului-sindic, mecanisme și proceduri, respectiv: pronunțarea motivată a hotărârii de deschidere a procedurii și, după caz, de intrare în faliment, atât prin procedura generală, cât și prin procedura simplificată; judecarea contestației debitorului împotriva cererii introductive a creditorilor pentru începerea procedurii; judecarea opoziției creditorilor la deschiderea procedurii; desemnarea motivată, prin sentința de deschidere a procedurii, dintre practicienii în insolvență compatibili, care au depus ofertă de servicii în acest sens la dosarul cauzei, a administratorului judiciar provizoriu sau, după caz, a lichidatorului, care va administra procedura până la confirmarea sau înlocuirea sa; desemnarea administratorului judiciar provizoriu sau a lichidatorului provizoriu solicitat de către creditorul care a solicitat deschiderea procedurii sau de către debitor, dacă cererea îi aparține; confirmarea, prin încheiere, a administratorului judiciar sau a lichidatorului desemnat de adunarea creditorilor sau de creditorul care deține cel puțin 50% din valoarea creanțelor; înlocuirea, pentru motive temeinice, prin încheiere, a administratorului judiciar sau a lichidatorului; judecarea cererilor de atragere a răspunderii membrilor organelor de conducere care au contribuit la ajungerea debitorului în insolvență sau sesizarea organelor de urmărire penală atunci când există date cu privire la săvârșirea unei infracțiuni; judecarea acțiunilor introduse de administratorul judiciar sau de lichidator pentru anularea unor acte frauduloase și a unor constituirii ori transferuri cu caracter patrimonial, anterioare deschiderii procedurii; judecarea contestațiilor debitorului, ale comitetului creditorilor ori ale oricărei persoane interesate împotriva măsurilor luate de administratorul judiciar sau de lichidator; admiterea și confirmarea planului de reorganizare sau, după caz, de lichidare, după votarea lui de către creditori; soluționarea cererii administratorului judiciar sau a comitetului creditorilor de întreprindere a procedurii de reorganizare judiciară și de intrare în faliment; soluționarea contestațiilor formulate la rapoartele administratorului judiciar sau ale lichidatorului; judecarea acțiunii în anularea hotărârii adunării creditorilor; pronunțarea hotărârii de închidere a procedurii; soluționarea unor acțiuni pentru anularea actelor frauduloase încheiate de debitor în dauna creditorilor, precum și pentru anularea constituirilor sau transferurilor de drepturi patrimoniale; ridicarea, de către judecătorul-sindic, în tot sau în parte, a dreptului de administrare al debitorului odată cu desemnarea unui administrator judiciar, indicând, totodată, și condiția de exercitare a conducerii debitorului de către acesta etc.

18. Controlul exercitat de instanță trebuie să se limiteze la aspectele de legalitate ale deciziilor manageriale, iar nu să cenzureze opțiunile considerate oportune de către persoanele specializate în exercitarea atribuțiilor de administrare, administratorul judiciar sau lichidatorul, după caz. Extinderea competenței judecătorului-sindic asupra controlului oportunității deciziilor adoptate în activitatea de administrare a debitorului ar constitui o depășire a atribuțiilor instanțelor judecătorești, o intervenție inadmisibilă în activitatea de organizare și funcționare a unei societăți comerciale (a se vedea Decizia nr. 525 din 9 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 24 iunie 2009).

19. Prin urmare, față de cele prezentate, Curtea nu poate reține pretinsa încălcare a prevederilor constituționale și convenționale invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate, astfel că aceasta urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

20. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Concept LTD — S.R.L. din București în Dosarul nr. 79/110/2005** al Tribunalului Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 11 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 20 septembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ionita Cochintu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 572

din 20 septembrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionita Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Ioan-Daniel Chiriaz.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, excepție ridicată de Simona Marcov și alții în Dosarul nr. 31.577/3/2014 (4.229/2015) al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.786D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autorii excepției de neconstituționalitate, doamna avocat Alice Dobrinioiu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului ales prezent, care arată că susține excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 41/1994, în special cu privire la sintagma „în raport cu posibilitățile financiare ale fiecărei societăți”, respectiv faptul că salariile se compensează și se indexează cu procentul stabilit prin hotărâre a Guvernului pentru regiile autonome și societățile

comerciale, în raport cu posibilitățile financiare ale fiecărei societăți. Consideră că sunt încălcate dispozițiile constituționale ale art. 4 și art. 16, deoarece se conferă angajatorului (care este societatea sau regia autonomă) un drept discreționar, în raport cu caracterul raportului de muncă, care este oricum un raport de inegalitate, întrucât angajatorul este pe o poziție de superioritate față de salariat, și se creează o situație de discriminare față de salariații existenți la nivelul unei societăți angajatoare prin faptul că aceste posibilități financiare pot fi diferite de la un moment la altul, respectiv momentul când s-a negociat contractul colectiv de muncă, față de momentul la care se aplică acest contract colectiv de muncă. De asemenea, consideră că sunt încălcate prevederile art. 41 alin. (5) din Constituție, deoarece se îngreșește dreptul salariaților de a beneficia de compensări, prin nerespectarea convenției colective stabilite de către părți. În final, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată.

4. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care arată că, potrivit art. 9 din Constituție, sindicatele își desfășoară activitatea potrivit legii. Ca atare, având în vedere statutul Societății Române de Televiziune și faptul că drepturile salariale în discuție se plătesc de la bugetul de stat, este firesc ca aceste drepturi să fie stabilite printr-o lege, iar acestea sunt stabilite prin prevederile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 41/1994, care respectă prevederile constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 15 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 31.577/3/2014 (4.229/2015), **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de**

muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, excepție ridicată de Simona Marcov și alții într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat de partea Societatea Română de Televiziune împotriva unei sentințe civile pronunțate de Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, prin care a fost admisă acțiunea autorilor excepției de neconstituționalitate.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin, în esență, că textul de lege criticat este neconstituțional, întrucât este discriminatoriu și încalcă principiul egalității de șanse și tratament și principiul negocierii colective, al forței obligatorii a contractelor colective de muncă, creând o situație diferențiată pentru autorii excepției față de ceilalți salariați din branșă sau chiar la nivelul țării, salariați aflați în aceeași situație, care pot negocia orice fel de drepturi sau care au un contract colectiv de muncă încheiat în care se prevăd drepturi referitoare la compensarea și indexarea salariilor. Totodată, având în vedere apărările Societății Române de Televiziune, prin invocarea art. 36 alin. (2) din Legea nr. 41/1994 în vederea absolvirii sale de plata obligațiilor bănești pe anii anteriori și indexarea pe viitor, și interpretarea instanțelor de judecată, în sensul în care legea se aplică cu prioritate față de contractul colectiv de muncă, apreciază că situația creată este contrară art. 4, art. 16 și art. 41 alin. (5) din Constituție, coroborate cu art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

7. **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale** opinează în sensul că dispozițiile criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

10. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile criticate sunt constituționale.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 36 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, cu referire la sintagma „*servicii publice autonome de interes național*”, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 27 decembrie 1999, care au următorul cuprins: „(2) *Salariile se compensează și se indexează cu procentul stabilit prin hotărâre a Guvernului pentru regiile autonome și societățile comerciale, în raport cu posibilitățile financiare ale fiecărei societăți.*”

14. În susținerea neconstituționalității dispozițiilor legale criticate sunt invocate prevederile constituționale ale art. 4 cu privire la criteriile nediscriminării, art. 16 referitor la egalitatea în drepturi și art. 41 alin. (5) privind garantarea dreptului la negocieri colective în materie de muncă și caracterul obligatoriu al convențiilor colective. De asemenea, este invocat art. 14 cu privire la interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în ceea ce privește pretinsa discriminare sau egalitate în drepturi, din conținutul normativ al prevederilor criticate nu reiese că acestea conțin elemente care sunt de natură a contraveni egalității în drepturi sau care instituie vreo discriminare, ci lasă posibilitatea ca salariile să se compenseze și să se indexeze cu procentul stabilit prin hotărâre a Guvernului pentru regiile autonome și societățile comerciale, în raport cu posibilitățile financiare ale fiecărei societăți.

16. Având în vedere statutul juridic al Societății Române de Radiodifuziune și al Societății Române de Televiziune, acestea fiind servicii publice autonome de interes național, Curtea constată că este firesc ca drepturile de natură salarială ale salariaților să fie stabilite prin lege, mai ales că sursa de finanțare a acestor venituri este bugetul de stat.

17. În ceea ce privește posibilitatea negocierii unor clauze, în situația unor contracte colective de muncă încheiate în unități bugetare, prin Decizia nr. 292 din 1 iulie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 26 august 2004, Decizia nr. 768 din 18 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 717 din 23 octombrie 2007, Decizia nr. 1.414 din 4 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 23 noiembrie 2009, Decizia nr. 1.250 din 7 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 16 noiembrie 2010, sau Decizia nr. 1.280 din 12 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 786 din 24 noiembrie 2010, Curtea Constituțională a arătat că aceste contracte colective de muncă încheiate pentru salariații instituțiilor publice au un regim juridic special, determinat de situația deosebită a părților acestor contracte. Astfel, cheltuielile necesare pentru funcționarea instituțiilor publice, inclusiv drepturile salariale ale salariaților, sunt suportate de la bugetul de stat ori de la bugetele locale ale comunelor, ale orașelor și ale județelor, iar prevederile potrivit cărora contractele colective de muncă se pot încheia și pentru salariații instituțiilor bugetare, dar prin care nu se pot negocia clauze referitoare la drepturile ale căror acordare și quantum sunt stabilite prin dispoziții legale sunt în acord cu prevederile constituționale.

18. Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 31 august 2012, prevede că prin contractele/acordurile colective de muncă încheiate în sectorul bugetar nu pot fi negociate sau incluse clauze referitoare la drepturi în bani și în natură, altele decât cele prevăzute de legislația în vigoare pentru categoria respectivă de personal. Prin excepție de la prevederile art. 129 alin. (3), contractele colective de muncă în sectorul bugetar se negociază, în condițiile legii, după aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale ordonatorilor de credite, în limitele și în condițiile stabilite prin acestea. Drepturile salariale din sectorul bugetar se stabilesc prin lege în limite precise, care nu pot constitui obiect al negocierilor și nu pot fi modificate prin contracte colective de muncă. În cazul în care drepturile salariale sunt stabilite de legi speciale între limite minime și maxime, drepturile salariale concrete se determină prin negocieri colective, dar numai între limitele legale [art. 138].

19. Ca atare, Curtea nu poate reține nici încălcarea prevederilor constituționale privind egalitatea în drepturi, garantarea dreptului la negocieri colective în materie de muncă și caracterul obligatoriu al convențiilor colective și nici a celor convenționale cu privire la interzicerea discriminării.

20. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Simona Marcov și alții în Dosarul nr. 31.577/3/2014 (4.229/2015) al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 20 septembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ionița Cochînțu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

pentru modificarea Ordinului președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 138/2010 privind aprobarea tarifelor percepute pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în domeniul minier

Având în vedere Referatul Direcției generale gestionare evaluare și concesionare resurse/rezerve minerale. Integritate europeană înregistrat cu nr. 300.199 din 12.03.2019,

în temeiul art. 2 lit. e) și al art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 138/2010 privind aprobarea tarifelor percepute pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în domeniul minier, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 6 octombrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La anexa nr. 1 litera B1, paragraful 7 va avea următorul cuprins:**

„Pentru actele încadrate în categoria de complexitate A2 lit. f)—j), în vederea unei încadrări cât mai judicioase a acestora, se iau în considerare mai multe criterii de apreciere a complexității, respectiv tipul exploatării și gradul de documentare a lucrărilor propuse.”

2. **La anexa nr. 1 litera B1, paragraful 8 va avea următorul cuprins:**

„Modul de tarifare a actelor din categoria A2 lit. f)—j) este menționat în anexa nr. 8 la ordin.”

3. **La anexa nr. 8, titlul va avea următorul cuprins:**

**„FUNDAMENTAREA
tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională
pentru Resurse Minerale, prevăzute la categoria A2
lit. f)—j) din anexa nr. 1 la ordin”**

4. **La anexa nr. 10, coloana a 2-a, numărul curent 4, literele c) și d) vor avea următorul cuprins:**

„c) scara 1:1.000—1:2.000

d) scara 1:2.000—1:5.000”

5. **La anexa nr. 10, coloana a 2-a, numărul curent 5, literele c) și d) vor avea următorul cuprins:**

„c) scara 1:1.000—1:2.000

d) scara 1:2.000—1:5.000”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Gigi Dragomir

București, 12 martie 2019.
Nr. 175.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN**privind modificarea Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole și a Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 1.068 din 12.02.2019 al Institutului de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor,

în temeiul prevederilor art. 34 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante, republicată,

ținând cont de necesitatea armonizării legislației românești cu Directiva de punere în aplicare (UE) 2019/114 a Comisiei din 24 ianuarie 2019 de modificare a Directivelor 2003/90/CE și 2003/91/CE de stabilire a măsurilor de punere în aplicare în sensul articolului 7 din Directiva 2002/53/CE a Consiliului și, respectiv, al articolului 7 din Directiva 2002/55/CE a Consiliului în ceea ce privește caracteristicile minime care trebuie vizate în cursul verificării și condițiile minime pentru verificarea anumitor soiuri de specii de plante agricole și specii de legume,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrintină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexele nr. 5 și 6 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 54 bis din 20 ianuarie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Anexele nr. 4 și 5 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 54 bis din 20 ianuarie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 3 și 4 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Pentru testele începute înainte de 1 septembrie 2019 se aplică prevederile Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale

nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume, cu modificările și completările ulterioare, în forma anterioară modificărilor reglementate de art. I și II.

Art. IV. — Prevederile prezentului ordin se aplică începând cu data de 1 septembrie 2019 și se comunică Comisiei Europene.

Art. V. — Prezentul ordin transpune Directiva de punere în aplicare (UE) 2019/114 a Comisiei din 24 ianuarie 2019 de modificare a Directivelor 2003/90/CE și 2003/91/CE de stabilire a măsurilor de punere în aplicare în sensul articolului 7 din Directiva 2002/53/CE a Consiliului și, respectiv, al articolului 7 din Directiva 2002/55/CE a Consiliului în ceea ce privește caracteristicile minime care trebuie vizate în cursul verificării și condițiile minime pentru verificarea anumitor soiuri de specii de plante agricole și specii de legume, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 23 din 25 ianuarie 2019.

Art. VI. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Petre Daea

București, 1 martie 2019.

Nr. 212.

LISTA

**speciilor care se examinează în conformitate cu protocoalele Oficiului Comunitar al Soiurilor de Plante (CPVO),
în conformitate cu Directiva UE 2019/114 din 24 ianuarie 2019**

Denumirea științifică	Denumirea comună	Protocolul CPVO
<i>Festuca arundinacea</i> Schreb.	Păiuș înalt	TP 39/1 din 01.10.2015
<i>Festuca filiformis</i> Pourr.	Păiușul oilor, cu frunze fine	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Festuca ovina</i> L.	Păiușul oilor	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Festuca pratensis</i> Huds.	Păiuș de livezi	TP 39/1 din 01.10.2015
<i>Festuca rubra</i> L.	Păiuș roșu	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Festuca trachyphylla</i> (Hack.) Krajina	Păiuș tare	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Lolium multiflorum</i> Lam.	Raigras aristat	TP 4/1 din 23.06.2011
<i>Lolium perenne</i> L.	Raigras peren	TP 4/1 din 23.06.2011
<i>Lolium x hybridum</i> Hausskn.	Raigras hibrid	TP 4/1 din 23.06.2011
<i>Pisum sativum</i> L.	Mazăre furajeră	TP 7/2 rev.2 din 15.03.2017
<i>Poa pratensis</i> L.	Firuță	TP 33/1 din 15.03.2017
<i>Vicia sativa</i> L.	Măzărache	TP 32/1 din 19.04.2016
<i>Brassica napus</i> L. var. <i>napobrassica</i> (L.) Rchb.	Gulie furajeră	TP 89/1 din 11.03.2015
<i>Raphanus sativus</i> L. var. <i>oleiformis</i> Pers.	Ridiche furajeră	TP 178/1 din 15.03.2017
<i>Brassica napus</i> L.	Rapiță	TP 36/2 din 16.11.2011
<i>Cannabis sativa</i> L.	Cânepă	TP 276/1 rev. parțială din 21.03.2018
<i>Glycine max</i> (L.) Merr.	Soia	TP 80/1 din 15.03.2017
<i>Gossypium</i> spp.	Bumbac	TP 88/1 din 19.04.2016
<i>Helianthus annuus</i> L.	Floarea-soarelui	TP 81/1 din 31.10.2002
<i>Linum usitatissimum</i> L.	În pentru fibră/În pentru ulei	TP 57/2 din 19.03.2014
<i>Sinapis alba</i> L.	Muștar alb	TP 179/1 din 15.03.2017
<i>Avena nuda</i> L.	Ovăz golaș	TP 20/2 din 01.10.2015
<i>Avena sativa</i> L. (includes <i>A. byzantina</i> K. Koch)	Ovăz și ovăz roșu	TP 20/2 din 01.10.2015
<i>Hordeum vulgare</i> L.	Orz	TP 19/4 din 01.10.2015
<i>Oryza sativa</i> L.	Orez	TP 16/3 din 01.10.2015
<i>Secale cereale</i> L.	Secară	TP 58/1 din 31.10.2002
<i>xTriticosecale</i> Wittm. ex A. Camus	Triticale	TP 121/2 rev.1 din 16.02.2011
<i>Triticum aestivum</i> L.	Grâu	TP 3/4 rev. 2 din 16.02.2011
<i>Triticum durum</i> Desf.	Grâu dur	TP 120/3 din 19.03.2014
<i>Zea mays</i> L.	Porumb	TP 2/3 din 11.03.2010
<i>Solanum tuberosum</i> L.	Cartof	TP 23/3 din 15.03.2017

Textul acestor protocoale poate fi consultat pe pagina web a CPVO (www.cpvo.europa.eu).

LISTA

**speciilor care se examinează în conformitate cu ghidurile Uniunii Internaționale pentru Protecția Soiurilor (UPOV),
în conformitate cu Directiva UE 2019/114 din 24 ianuarie 2019**

Denumirea științifică	Denumirea comună	Ghiduri UPOV
<i>Beta vulgaris</i> L.	Sfeclă furajeră	TG/150/3 din 04.11.1994
<i>Agrostis canina</i> L.	Bucățel, iarba vântului	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Agrostis gigantea</i> Roth.	Bucățel mare	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Agrostis stolonifera</i> L.	Moleață	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Agrostis capillaris</i> L.	Iarba câmpului	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Bromus catharticus</i> Vahl.	Bromus	TG/180/3 din 04.04.2001
<i>Bromus sitchensis</i> Trin.	Bromus	TG/180/3 din 04.04.2001
<i>Dactylis glomerata</i> L.	Golomăț	TG/31/8 din 17.04.2002

Denumirea științifică	Denumirea comună	Ghiduri UPOV
<i>xFestulolium</i> Asch. et Graebn.	Festulolium	TG/243/1 din 09.04.2008
<i>Phleum nodosum</i> L.	Timoftică mică	TG/34/6 din 07.11.1984
<i>Phleum pratense</i> L.	Timoftică	TG/34/6 din 07.11.1984
<i>Lotus corniculatus</i> L.	Ghizdei	TG/193/1 din 09.04.2008
<i>Lupinus albus</i> L.	Lupin alb	TG/66/4 din 31.03.2004
<i>Lupinus angustifolius</i> L.	Lupin albastru	TG/66/4 din 31.03.2004
<i>Lupinus luteus</i> L.	Lupin galben	TG/66/4 din 31.03.2004
<i>Medicago dolia</i> Carmingn.	Medicago dolia	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago italica</i> (Mill.) Fiori	Medicago italica	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago littoralis</i> Rohde ex Loisel	Medicago littoralis	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago lupulina</i> L.	Trifoi mărunț	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago murex</i> Willd.	Medicago murex	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago polymorpha</i> L.	Lucernă sălbatică, vârtejul pământului	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago rugosa</i> Desr.	Medicago rugosa	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago sativa</i> L.	Lucernă	TG/6/5 din 06.04.2005
<i>Medicago scutellata</i> (L.) Mill.	Medicago scutellata	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago truncatula</i> Gaertn.	Medicago truncatula	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago x varia</i> T. Martyn.	Lucernă de nisip, lucernă hibridă	TG/6/5 din 06.04.2005
<i>Trifolium pratense</i> L.	Trifoi roșu	TG/5/7 din 04.04.2001
<i>Trifolium repens</i> L.	Trifoi alb	TG/38/7 din 09.04.2003
<i>Vicia faba</i> L.	Bob	TG/8/6 din 17.04.2002
<i>Phacelia tanacetifoli</i> Benth.	Floarea albinelor (Facelia)	TG/319/1 din 05.04.2017
<i>Arachis hypogaea</i> L.	Alune de pământ	TG/93/4 din 09.04.2014
<i>Brassica rapa</i> L. var. <i>silvestris</i> (Lam.) Briggs	Rapiță navetă	TG/185/3 din 17.04.2002
<i>Carthamus tinctorius</i> L.	Șofrănel	TG/134/3 din 12.10.1990
<i>Papaver somniferum</i> L.	Mac	TG/166/4 din 09.04.2014
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench	Sorg	TG/122/4 din 25.03.2015
<i>Sorghum sudanense</i> (Piper) Stapf	Iarbă de Sudan	TG/122/4 din 25.03.2015
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench x <i>Sorghum sudanense</i> (Piper) Stapf	Hibridul Sorg x iarbă de Sudan	TG/122/4 din 25.03.2015

Textul acestor ghiduri poate fi consultat pe pagina web a UPOV (www.upov.int).

ANEXA Nr. 3
(Anexa nr. 4 la Ordinul nr. 1.349/2005)

LISTA

speciilor care se examinează în conformitate cu protocoalele Oficiului Comunitar al Soiurilor de Plante (CPVO), în conformitate cu Directiva UE 2019/114 din 24 ianuarie 2019

Denumirea științifică	Denumirea comună	Protocol CPVO
<i>Allium cepa</i> L. (grupul Ceba)	Ceapă și ceapă eșalotă tip „banană”	TP 46/2 din 01.04.2009
<i>Allium cepa</i> L. (grupul Aggregatum)	Hașmă	TP 46/2 din 01.04.2009
<i>Allium fistulosum</i> L.	Ceapă de stufat	TP 161/1 din 11.03.2010
<i>Allium porrum</i> L.	Praz	TP 85/2 din 01.04.2009
<i>Allium sativum</i> L.	Usturoi	TP 162/1 din 25.03.2004
<i>Allium schoenoprasum</i> L.	Arpagic	TP 198/2 din 11.03.2015
<i>Apium graveolens</i> L. var. <i>dulce</i> (Mill.) Pers	Țelină	TP 82/1 din 13.03.2008
<i>Apium graveolens</i> L. var. <i>rapaceum</i> (Mill.) Gaud	Țelină de rădăcină	TP 74/1 din 13.03.2008
<i>Asparagus officinalis</i> L.	Sparanghel	TP 130/2 din 16.02.2011

Denumirea științifică	Denumirea comună	Protocol CPVO
<i>Beta vulgaris</i> L. var. <i>conditiva</i> Alef.	Sfeclă roșie, inclusiv sfeclă Cheltenham	TP 60/1 din 01.04.2009
<i>Beta vulgaris</i> L. ssp. <i>vulgaris</i> var. <i>cicla</i> (L.) Ulrich	Sfeclă de pețiol sau mangold	TP/106/1 din 11.03.2015
<i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>sabellica</i> L.	Varză creață	TP 90/1 din 16.02.2011
<i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>botrytis</i> (L.) Alef. var. <i>botrytis</i> L.	Conopidă	TP 45/2 rev. 2 din 21.03.2018
<i>Brassica oleracea</i> L. (Broccoli/Calabrese)	Broccoli	TP 151/2 rev. din 15.03.2017
<i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>gemmifera</i> Zenker	Varză de Bruxelles	TP 54/2 rev. din 15.03.2017
<i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>gongylodes</i> L.	Gulie	TP 65/1 rev. din 15.03.2017
<i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>capitata</i> L.	Varză albă, Varză roșie	TP 48/3 rev. din 15.03.2017
<i>Brassica rapa</i> L. var. <i>pekinensis</i> (Lour.) Kitam.	Varză chinezească	TP105/1 din 13.03.2008
<i>Capsicum annuum</i> L.	Ardei	TP 76/2 rev. din 15.03.2017
<i>Cichorium endivia</i> L.	Cicoare creață și scarola	TP 118/3 din 19.03.2014
<i>Cichorium intybus</i> L.	Cicoare industrială	TP 172/2 din 01.12.2005
<i>Cichorium intybus</i> L. var. <i>foliosum</i> Hegi	Cicoare de frunze	TP/154/1 din 21.03.2018
<i>Cichorium intybus</i> L.	Andivă	TP 173/2 din 21.03.2018
<i>Citrullus lanatus</i> (Thunb.) Matsum. et Nakai	Pepene verde	TP 142/2 din 19.03.2014
<i>Cucumis melo</i> L.	Pepene galben	TP 104/2 din 21.03.2007
<i>Cucumis sativus</i> L.	Castravete cu fruct semilung și lung și cornișon	TP 61/2 rev. din 21.03.2018
<i>Cucurbita maxima</i> Duchesne	Dovleac comestibil	TP 155/1 din 11.03.2015
<i>Cucurbita pepo</i> L.	Dovlecel	TP 119/1 rev. din 19.03.2014
<i>Cynara cardunculus</i> L.	Anghinare și cardon	TP 184/2 din 27.02.2013
<i>Daucus carota</i> L.	Morcov	TP 49/3 din 13.03.2008
<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.	Fenicul	TP 183/1 din 25.03.2004
<i>Lactuca sativa</i> L.	Salată	TP 13/6 din 21.03.2018
<i>Solanum lycopersicum</i> L.	Tomate	TP 44/4 rev. 3 din 21.03.2018
<i>Petroselinum crispum</i> (Mill.) Nyman ex A. W. Hill	Pătrunjel	TP 136/1 din 21.03.2007
<i>Phaseolus coccineus</i> L.	Fasole de Spania	TP 9/1 din 21.03.2007
<i>Phaseolus vulgaris</i> L.	Fasole	TP 12/4 din 27.02.2013
<i>Pisum sativum</i> L. (partim)	Mazăre	TP 7/2 rev. 2 din 15.03.2017
<i>Raphanus sativus</i> L.	Ridiche, ridiche neagră	TP 64/2 rev. din 11.03.2015
<i>Rheum rhabarbarum</i> L.	Rubarbă	TP 62/1 din 19.04.2016
<i>Scorzonera hispanica</i> L.	Scorțonera	TP 116/1 din 11.03.2015
<i>Solanum melongena</i> L.	Pătlăgele vinete	TP117/1 din 13.03.2008
<i>Spinacia oleracea</i> L.	Spanac	TP 55/5 rev. 2 din 15.03.2017
<i>Valerianella locusta</i> (L.) Laterr.	Fetică	TP 75/2 din 21.03.2007
<i>Vicia faba</i> L. (partim)	Bob	TP Broadbean/1 din 25.03.2004
<i>Zea mays</i> L. (partim)	Porumb zaharat și porumb de floricele	TP 2/3 din 11.03.2010
<i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D. M. Spooner; <i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D.M. Spooner; <i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum peruvianum</i> (L. Mill.); <i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum cheesmaniae</i> (L. Ridley) Fosberg; <i>Solanum pimpinellifolium</i> L. x <i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D. M. Spooner	Portaltoi pentru tomate	TP 294/1 rev. 3 din 21.03.2018
<i>Cucurbita maxima</i> x <i>Cucurbita moschata</i>	Hibrizi interpecifici de <i>Cucurbita maxima</i> Duchesne x <i>Cucurbita moschata</i> Duchesne destinați utilizării ca portaltoi	TP 311/1 din 15.03.2017

L I S T A

speciilor care se examinează în conformitate cu ghidurile Uniunii Internaționale pentru Protecția Soiurilor (UPOV),
în conformitate cu Directiva UE 2019/114 din 24 ianuarie 2019

Denumirea științifică	Denumirea comună	Ghid UPOV
<i>Brassica rapa</i> L.	Nap	TG/37/10 din 04.04.2001

Textul acestor ghiduri poate fi consultat pe pagina web a UPOV (www.upov.int).

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

O R D I N

**privind aducerea la cunoștința publică a sectoarelor
cadastrale din două unități administrativ-teritoriale
din județul Teleorman în care se derulează lucrări
de înregistrare sistematică**

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aduce la cunoștința publică derularea lucrărilor de înregistrare sistematică, pe sectoare cadastrale, în două unități administrativ-teritoriale din județul Teleorman, după cum urmează:

a) unitatea administrativ-teritorială Alexandria — sectoarele cadastrale nr. 27, 28;

b) unitatea administrativ-teritorială Zimnicea — sectoarele cadastrale nr. 1, 6, 7, 8.

Art. 2. — Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrările de înregistrare sistematică este prevăzută în anexele nr. 1 și 2 la prezentul ordin.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

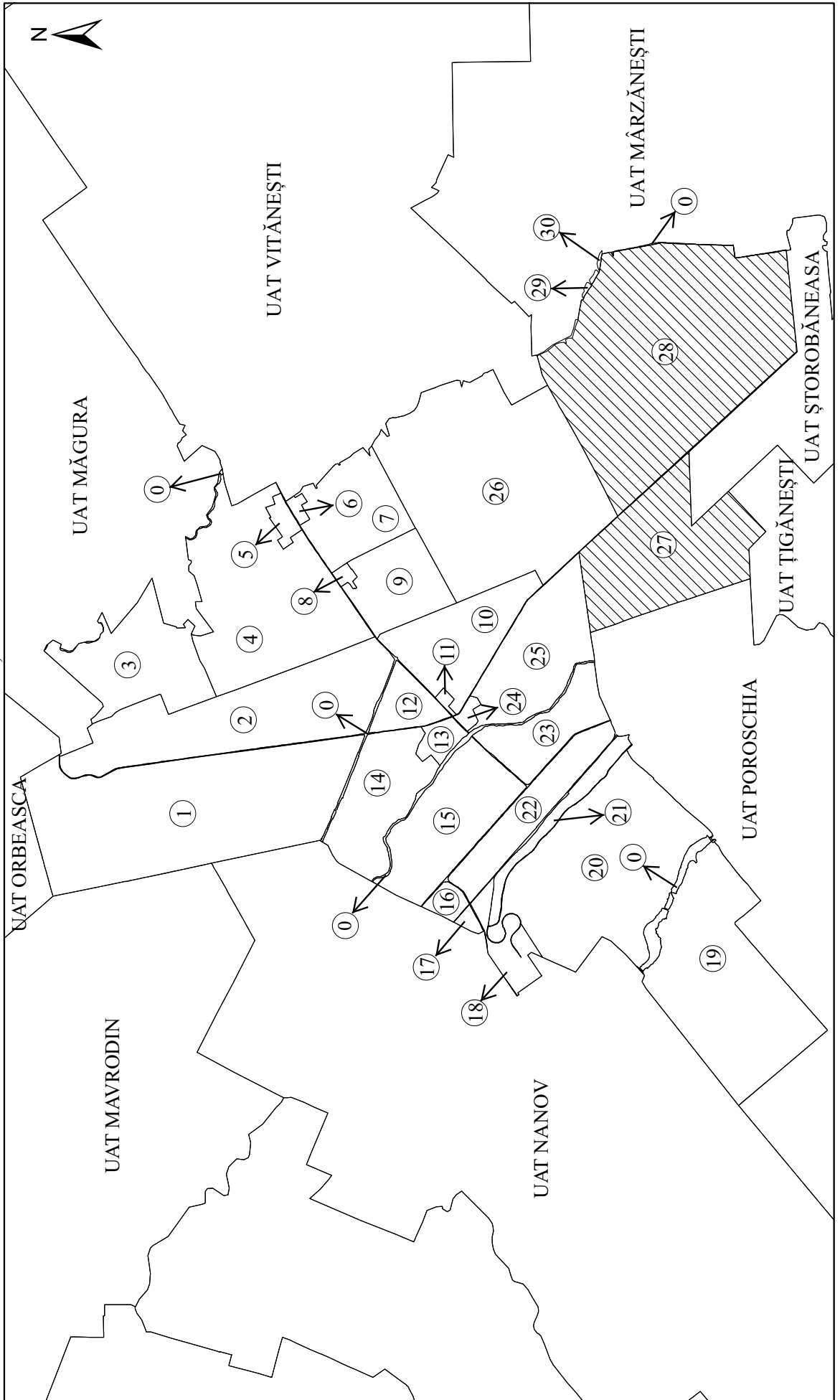
Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul general al Agenției Naționale
de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Mircea Viorel Popa

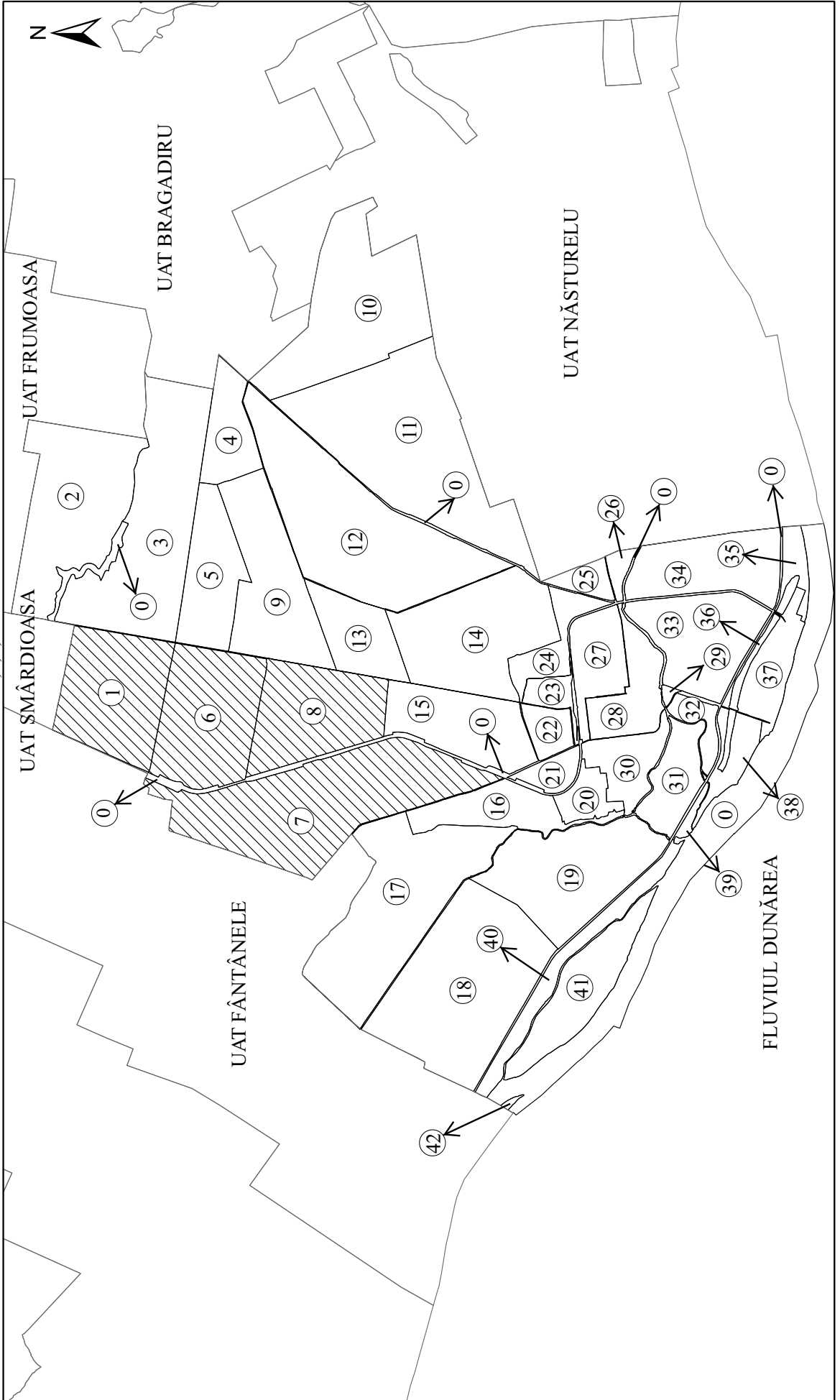
București, 4 martie 2019.
Nr. 811.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: TELEORMAN
 UAT: ALEXANDRIA
 Sectoare: 27,28



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: TELEORMAN
 UAT: ZIMNICEA
 Sectoare: 1,6,7,8



O R D I N
privind aprobarea Metodologiei de elaborare,
actualizare și gestionare a Registrului național
al calificărilor profesionale din România

Având în vedere prevederile:

— art. 14 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 917/2018 privind aprobarea Registrului național al calificărilor profesionale din România;

— art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 556/2011 privind organizarea, structura și funcționarea Autorității Naționale pentru Calificări, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale și ministrul muncii și justiției sociale emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de elaborare, actualizare și gestionare a Registrului național al calificărilor profesionale din România, prevăzută în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Toate calificările care se vor introduce în Registrul național al calificărilor profesionale din România vor fi descrise într-o fișă a calificării, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă dispozițiile art. 3—10 din Ordinul ministrului muncii, solidarității sociale și familiei și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 35/3.112/2004 pentru aprobarea Nomenclatorului calificărilor pentru care se pot organiza programe finalizate cu certificate de calificare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 107 din 4 februarie 2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Ministerul Educației Naționale, Autoritatea Națională pentru Calificări și Ministerul Muncii și Justiției Sociale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Ecaterina Andronescu

p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Adrian Marius Rîndunică,
secretar de stat

M E T O D O L O G I E**de elaborare, actualizare și gestionare a Registrului național al calificărilor profesionale din România****CAPITOLUL I****Generalități**

Art. 1. — Prezenta metodologie reglementează procedura de introducere a calificărilor, de actualizare și gestionare a Registrului național al calificărilor profesionale din România, denumit în continuare *RNCP*.

Art. 2. — O nouă calificare se introduce în *RNCP* condiționat de existența a minimum o ocupație în Clasificarea ocupațiilor din România, denumită în continuare *COR*, ce poate fi practică cu respectiva calificare.

Art. 3. — Autoritatea Națională pentru Calificări (ANC) actualizează, gestionează și publică pe site-ul său *RNCP*.

CAPITOLUL II**Introducerea unei calificări în RNCP**

Art. 4. — Introducerea unei calificări în *RNCP* se realizează:

a) prin preluarea calificărilor din Nomenclatorul calificărilor pentru care se pot organiza programe finalizate cu certificate de calificare, aprobat prin Ordinul ministrului muncii, familiei și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 35/3.112/2004, cu modificările și completările ulterioare, și din Registrul național al calificărilor profesionale din educație și înscrierea lor în *RNCP*;

b) pe baza standardului ocupațional/standardului de pregătire profesională recunoscut la nivel național, aprobat în condițiile reglementărilor legale în vigoare.

Art. 5. — (1) Autoritatea Națională pentru Calificări, denumită în continuare *ANC*, împreună cu Ministerul Muncii și Justiției Sociale, denumit în continuare *MMJS*, și comitetele sectoriale, analizează fiecare calificare din nomenclatorul calificărilor prevăzut la art. 4 alin. (1) lit. a) și elaborează fișa calificării în baza căreia se va realiza introducerea calificării în *RNCP*, după modelul prevăzut în anexa nr. 2 la ordin.

(2) Pentru calificările prevăzute la art. 4 lit. b), *ANC* realizează fișa calificării după modelul prevăzut în anexa nr. 2 la ordin și solicită avizul *MMJS* și al ministrului de resort privind introducerea calificării în *RNCP*, în maximum 30 de zile de la data deciziei de aprobare a standardului ocupațional/ordinului ministrului de aprobare a standardului de pregătire profesională.

(3) Activitatea prevăzută la alin. (1) se va încheia în termen de un an de la publicarea prezentei metodologii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 6. — (1) Lista calificărilor nou-introduse în *RNCP* se aprobă prin ordin comun al ministrului muncii și justiției sociale și al ministrului educației naționale, la propunerea *ANC*.

(2) Ordinul prevăzut la alin. (1) se emite de două ori pe an, în lunile martie și septembrie ale anului calendaristic, sau ori de câte ori consideră necesar cele două ministere de resort.

(3) În termen de 10 zile de la publicarea ordinului prevăzut la alin. (1) în Monitorul Oficial al României, Partea I, *ANC* înregistrează și publică în *RNCP* noile calificări.

(4) *ANC* poate emite o aprobare provizorie pentru introducerea unei noi calificări în *RNCP*, în perioadele dintre emiterea ordinelor comune ale ministrului educației naționale și ministrului muncii și justiției sociale, prin decizie a președintelui *ANC*.

CAPITOLUL III**Actualizarea RNCP**

Art. 7. — (1) Calificările înscrise în *RNCP* se actualizează de fiecare dată când standardele ocupaționale/de pregătire profesională se revizuiesc conform dinamicii pieței muncii, prin realizarea unei noi fișe conform art. 5 alin. (2).

(2) Actualizarea calificării ca urmare a revizuirii informațiilor din standardul ocupațional/de pregătire profesională corespunzător poate presupune și redenumirea sau arhivarea calificării, în situația în care aceasta a fost revizuită într-un procent mai mare de 50%.

(3) Actualizarea *RNCP* ca urmare a revizuirii standardului ocupațional/de pregătire profesională se realizează de drept de către *ANC* pe baza standardului ocupațional/de pregătire profesională revizuit, în termen de maximum 30 zile de la data deciziei de aprobare a standardului ocupațional/ordinului ministrului de aprobare a standardului de pregătire profesională, prin realizarea unei noi fișe după modelul prevăzut în anexa nr. 2 la ordin și solicitarea avizului *MMJS* și al ministrului de resort.

(4) *ANC* solicită comitetelor sectoriale confirmarea validității unei calificări înscrise în *RNCP* cel puțin o dată la 5 ani.

Art. 8. — Aprobarea provizorie de actualizare a *RNCP* se realizează prin decizie a președintelui *ANC*.

CAPITOLUL IV**Arhivarea**

Art. 9. — (1) Arhivarea unei calificări din *RNCP* poate fi solicitată de către angajatori, ministere, Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, organizații sindicale, asociații patronale, asociații profesionale și furnizori de formare profesională și/sau alte instituții abilitate sau de reglementare.

(2) Activitatea de arhivare a calificării care nu mai este cerută pe piața muncii se realizează la solicitarea persoanelor juridice interesate, prevăzute la alin. (1), prin transmiterea către *ANC* a unei cereri de arhivare, la care vor fi anexate următoarele documente:

a) referat de fundamentare care să cuprindă informații privind necesitatea arhivării calificării;

b) avizul *MMJS*, din care să rezulte acordul privind arhivarea calificării;

c) avizul ministrului de resort care reglementează activitatea în domeniu sau, după caz, al asociațiilor profesionale, din care să rezulte acordul acestora privind arhivarea calificării;

d) avizul comitetului sectorial din domeniu sau, dacă acesta nu există, al Asociației Naționale a Comitetele Sectoriale din România, din care să rezulte acordul privind arhivarea calificării.

(3) Pentru obținerea avizelor prevăzute la alin. (2) lit. b)—d), persoana juridică va depune la respectivele instituții o cerere însoțită de referatul de fundamentare.

(4) Lipsa oricăruia dintre documentele prevăzute la alin. (2) atrage respingerea de drept a cererii.

(5) *ANC* poate iniția arhivarea unei calificări în situația actualizării acesteia.

Art. 10. — (1) Aprobarea provizorie de arhivare a unei calificări din *RNCP* se realizează prin decizie a președintelui *ANC*, care se aduce la cunoștință solicitantului în termen de 15 zile lucrătoare de la emitere.

(2) Lista calificărilor care nu mai sunt cerute pe piața muncii și urmează a fi arhivate de *ANC* se aprobă prin ordin comun al ministrului muncii și justiției sociale și al ministrului educației naționale, la propunerea *ANC*.

(3) Ordinul prevăzut la alin. (2) se emite de două ori pe an, în lunile martie și septembrie ale anului calendaristic, sau ori de câte ori consideră necesar cele două ministere de resort.

(4) În termen de 10 zile de la publicarea ordinului prevăzut la alin. (2) în Monitorul Oficial al României, Partea I, *ANC* arhivează electronic calificările care nu mai sunt cerute pe piața muncii.

FIȘA CALIFICĂRII

Denumirea calificării		
Domeniul ocupațional		
Nivelul educațional conform Clasificării internaționale standard a educației (ISCED)		
Nivelul de calificare din Hotărârea Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea cadrului național al calificărilor, cu modificările și completările ulterioare		
Nivelul de calificare corespunzător din Cadrul european al calificărilor		
SO/SPP aferent		
Descrierea calificării	Fie	Cunoștințe
		Aptitudini
		Responsabilitate și autonomie
	Fie	Câmp ce permite introducerea unui text liber pentru a descrie ceea ce ar trebui să cunoască, să înțeleagă și să fie capabil să facă cursantul
Condiții de acces la calificare		
Rute pentru obținerea calificării	a) în sistemul de formare inițială	
	b) în sistemul de formare profesională a adulților	
	c) prin evaluarea competențelor obținute în sistem nonformal și informal	
Denumirea instituțiilor care pot elibera acte de calificare pentru această calificare		
Denumirea organismelor de autorizare/acreditare pentru această calificare		
Calificări înrudite care conțin unități de rezultate identice	Denumire calificări și cod	
Tipuri de ocupații ce pot fi practicate cu această calificare	Denumire ocupații și cod	
Nr. total de puncte de credit acordate pentru calificare/durata programului de formare în nr. ore		

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

