



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 432

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 29 iunie 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 609 din 12 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385 ¹ alin. 1 lit. a) din Codul de procedură penală	2–3
Decizia nr. 613 din 12 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 ¹ alin. 7, alin. 8 lit. a) și b) și alin. 10, precum și ale art. 279 alin. 2 din Codul de procedură penală.....	4–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
626. — Hotărâre pentru aprobarea Amendamentului nr. 3 convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, prin scrisoarea semnată la Luxemburg la 9 mai 2012 și la București la 22 mai 2012, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005, precum și pentru completarea art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 442/2005 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005	6–8
ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL	
Proces-verbal privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea consiliilor locale — 10 iunie 2012+24 iunie 2012	9–14
Proces-verbal privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea primarilor — 10 iunie 2012+24 iunie 2012	15–19
Proces-verbal privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea consiliilor județene — 10 iunie 2012	20–23
Proces-verbal privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea președinților de consilii județene — 10 iunie 2012	24–26
Proces-verbal privind constatarea rezultatului pentru alegerea Consiliului General al Municipiului București — 10 iunie 2012.....	27–29
Proces-verbal privind constatarea rezultatului pentru alegerea primarului general al municipiului București — 10 iunie 2012.....	30–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 609**

din 12 iunie 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385¹ alin. 1 lit. a)
din Codul de procedură penală**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 385¹ alin. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Irina Olguța Dicea (Geanaliu) în Dosarul nr. 6.558/299/2011 (2499/2011) al Curții de Apel București — Secția a II-a penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 77D/2012.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, doamna avocat Denisa Selaru din cadrul Baroului București, cu delegație depusă la dosar, și se constată lipsa celorlalte părți, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia, sens în care depune și concluzii scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, în principal, ca inadmisibilă, deoarece critica autorului tinde la modificarea textului contestat, și, în subsidiar, ca neîntemeiată, deoarece recursul, în situația dată, are caracter devolutiv.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 23 noiembrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 6.558/299/2011 (2499/2011), **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 385¹ alin. 1 lit. a) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Irina Olguța Dicea (Geanaliu) în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unui recurs în materie penală.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece sentințele pronunțate de judecătorii pot fi atacate numai cu recurs, fiind astfel înlăturată calea de atac a apelului, sens în care, în opinia autorului, se instituie o discriminare fără a exista un motiv constituțional. Totodată, atât timp cât accesul liber la justiție presupune accesul la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac, autorul arată că textul înfrânge dreptul la un proces echitabil, cu atât mai mult cu cât, în calea de atac a recursului, partea interesată nu are

posibilitatea de a beneficia de întregul regim probator, inclusiv proba cu martori.

Curtea de Apel București — Secția a II-a penală opinează că textele legale criticate sunt în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale menționate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului autorului excepției, concluziile scrise depuse de autor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 385¹ alin. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, cu denumirea marginală *Hotărârile supuse recursului*, astfel cum au fost modificate prin art. XVIII pct. 46 din Legea nr. 202/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 26 octombrie 2010, care au următorul conținut: „*Pot fi atacate cu recurs:*

a) *sentințele pronunțate de judecătorii.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 4 alin. (2) referitor la criteriile de nediscriminare, art. 11 referitor la *Dreptul internațional și dreptul intern*, art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii, art. 20 referitor la *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 21 referitor la *Accesul liber la justiție*, precum și prevederile art. 6 referitor la *Dreptul la un proces echitabil*, art. 13 referitor la *Dreptul la un recurs efectiv* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și prevederile art. 2 din Protocolul nr. 7 adițional la aceeași Convenție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției este nemulțumit de împrejurarea că prin Legea nr. 202/2010 s-a eliminat calea de atac a apelului pentru sentințele pronunțate de judecătorii. Dacă anterior acestor modificări era posibilă atacarea cu apel a acelor sentințe

pronunțate de judecătorii numai **în cazurile prevăzute de lege**, de data aceasta, legiuitorul a instituit o normă generală potrivit căreia orice hotărâre pronunțată la nivelul judecătoriei va putea fi contestată uzând de o singură cale de atac, respectiv a recursului.

Prin urmare, normele de reglementare a competenței instanțelor judecătorești, a gradelor de jurisdicție, precum și a căilor de atac constituie reguli de procedură, a căror stabilire, potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție, se poate face numai prin lege. Legea procesual penală promovează, ca regulă generală, judecarea procesului penal în 3 grade de jurisdicție: prima instanță, apel și recurs. În același timp, pentru anumite cazuri speciale, determinate de natura infracțiunilor care constituie obiectul procesului penal ori de calitatea făptuitorului, legea prevede, cu deplină justificare constituțională, ca excepție, și existența doar a două grade de jurisdicție: primă instanță și recurs.

Reglementarea unei singure căi ordinare de atac nu este de natură să îngreudească dreptul de acces liber la justiție. Persoanele interesate se pot adresa atât primei instanțe, cât și celei de recurs, cu orice cerere procedurală prevăzută de lege, indiferent de numărul gradelor de jurisdicție. Părțile își pot exercita dreptul la apărare în tot cursul procesului penal, inclusiv în faza de urmărire penală, în primă instanță ori în calea de atac.

O astfel de critică nu poate fi primită, deoarece stabilirea competenței, precum și instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, deci și reglementarea căilor de atac, este de competența exclusivă a legiuitorului. Acesta este sensul art. 129 din Constituție, text care face referire la „condițiile legii”, atunci când reglementează exercitarea căilor de atac.

Referitor la încălcarea principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea constată că instituirea unor reguli speciale, inclusiv în ceea ce privește căile de atac, nu este contrară principiului egalității atât timp cât ele asigură egalitatea juridică a cetățenilor în utilizarea lor.

Totodată, părțile au posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces public, judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilă prin lege, într-un termen rezonabil, condiții care sunt

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

asigurate și în situația judecării cauzelor în primă instanță de către judecătorii. De asemenea este asigurat și dreptul la două grade de jurisdicție (judecata în primă instanță și judecata în recurs) în materie penală, reglementat de art. 2 paragraful 1 din Protocolul nr. 7 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Prin urmare, atât timp cât sunt respectate aceste limite, legiuitorul național poate introduce sau elimina, în funcție de nevoile sociale care impun o anumită politică penală, gradele de jurisdicție pe care le consideră necesare. Altfel spus, reglementările internaționale nu impun un anumit număr maxim al gradelor de jurisdicție sau al căilor de atac, ci numai un număr minim, care este deplin respectat.

De asemenea, susținerea autorului excepției potrivit căreia în calea de atac a recursului nu beneficiază de toate garanțiile specifice dreptului la un proces echitabil, întrucât nu are posibilitatea de a beneficia de întregul regim probator, inclusiv proba cu martori, nu poate fi primită, deoarece prin art. XVIII pct. 47 din Legea nr. 202/2010 s-a modificat art. 385⁶ alin. 3 din Codul de procedură penală, potrivit căruia „**Recursul declarat împotriva unei hotărâri care, potrivit legii, nu poate fi atacată cu apel nu este limitat la motivele de casare prevăzute la art. 385⁹, iar instanța este obligată ca, în afara temeiurilor invocate și cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele. În aceste cauze, instanța de recurs poate administra probe noi sau readministra probele în situația în care consideră necesar pentru asigurarea dreptului părților la un proces echitabil.**” Prin urmare, o astfel de cale de atac are valențele unui veritabil apel, diferența fiind numai terminologică.

În sfârșit, Curtea mai constată că limitele instituite de art. 2 paragraful 1 din Protocolul nr. 7 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale pot constitui obiectul unor restrângeri în sensul art. 2 paragraful 2 din același protocol, potrivit căruia dreptul oricărei persoane declarate vinovate de o infracțiune de către o instanță de judecată de a cere examinarea condamnării sale de o jurisdicție superioară poate face obiectul unor excepții în cazul infracțiunilor minore.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385¹ alin. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Irina Olguța Dicea (Geanaliu) în Dosarul nr. 6.558/299/2011 (2499/2011) al Curții de Apel București — Secția a II-a penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 iunie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 613

din 12 iunie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7, alin. 8 lit. a) și b) și alin. 10, precum și ale art. 279 alin. 2 din Codul de procedură penală

Augustin Zegrean — președinte
 Aspazia Cojocaru — judecător
 Acsinte Gaspar — judecător
 Petre Lăzăroiu — judecător
 Mircea Ștefan Minea — judecător
 Ion Predescu — judecător
 Puskás Valentin Zoltán — judecător
 Tudorel Toader — judecător
 Afrodită Laura Tutunaru — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
 Iuliana Nedelcu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 278¹ alin. 7, alin. 8 lit. a) și b) și alin. 10, precum și ale art. 279 alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Vasile Brutu, prin procurator Margareta Brutu, în Dosarul nr. 4.119/333/2011 al Judecătoriei Vaslui și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 203D/2012.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorul excepției a depus la dosar un memoriu prin care solicită admiterea acesteia.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 ianuarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 4.119/333/2011, **Judecătoria Vaslui a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 278¹ alin. 7, alin. 8 lit. a) și b) și alin. 10, precum și ale art. 279 alin. 2 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Vasile Brutu, prin procurator Margareta Brutu, în dosarul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva soluției de netrimitere în judecată dispuse de procuror.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile 278¹ alin. 7, alin. 8 lit. a) și b) și alin. 10 din Codul de procedură penală sunt neconstituționale, deoarece partea interesată poate uza în cadrul acestei proceduri speciale numai de proba cu înscrisuri. Totodată, câtă vreme hotărârea pronunțată este definitivă, atunci partea este privată de dreptul de a uza de calea de atac a recursului, decizia rămânând practic definitivă la organul de urmărire penală.

În ce privește dispozițiile art. 279 alin. 2 din Codul de procedură penală, autorul susține că acestea ar trebui modificate în sensul ca toate infracțiunile să se judece direct în fața instanței de judecată. Arată că, anterior modificării prin Legea nr. 356/2006, un număr de opt infracțiuni se judecau

direct la instanță prin plângerea prealabilă a persoanei vătămate, făptuitorul având *eo ipso* calitatea de inculpat.

Judecătoria Vaslui opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, memoriul depus de autorul excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278¹ alin. 7, alin. 8 lit. a) și b) și alin. 10 cu denumirea marginală *Plângerea în fața judecătorului împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată*, precum și dispozițiile art. 279 alin. 2 cu denumirea marginală *Organele cărora li se adresează plângerea*, toate din Codul de procedură penală, care au următorul conținut:

— Art. 278¹ alin. 7, alin. 8 lit. a) și b) și alin. 10: „*Judecătorul, soluționând plângerea, verifică rezoluția sau ordonanța atacată, pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei și a oricărui înscrisuri noi prezentate.*

Judecătorul pronunță una dintre următoarele soluții:

a) *respinge plângerea, prin sentință, ca tardivă sau inadmisibilă ori, după caz, ca nefondată, menținând rezoluția sau ordonanța atacată;*

b) *admite plângerea, prin sentință, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și trimite cauza procurorului, în vederea începerii sau redeschiderii urmăririi penale, după caz. Judecătorul este obligat să arate motivele pentru care a trimis cauza procurorului, indicând totodată faptele și împrejurările ce urmează a fi constatate și prin care anume mijloace de probă; [...]*

Hotărârea judecătorului pronunțată potrivit alin. 8 este definitivă.”

— Art. 279 alin. 2: „*Plângerea prealabilă se adresează organului de cercetare penală sau procurorului, potrivit legii.”*

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 referitor la *Egalitatea în drepturi*, art. 21 referitor la *Accesul liber la justiție*, art. 24 referitor la *Dreptul la apărare*, art. 124 referitor la *Înfăptuirea justiției*, art. 126 referitor la *Instanțele judecătorești*, precum și dispozițiile art. 6 referitor la

Dreptul la un proces echitabil și art. 13 referitor la *Dreptul la un recurs efectiv*, ambele din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 278¹ alin. 7, alin. 8 lit. a) și alin. 10 din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului său din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 778 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 668 din 20 septembrie 2011, și Deciziei nr. 62 din 31 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 9 martie 2012, Curtea Constituțională, referindu-se la jurisprudența sa constantă, a reținut că limitarea mijloacelor de probă care pot fi administrate la judecarea plângerii împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată, realizată prin dispozițiile art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală, este justificată având în vedere natura juridică a acestei plângeri, care nu vizează judecarea propriu-zisă a cauzei penale, ci constituie un mijloc procedural prin care se realizează un examen al rezoluției sau al ordonanței procurorului atacate, sub aspectul legalității acesteia. Ca urmare, este firesc ca, în vederea soluționării plângerii, instanța să verifice, pe baza lucrărilor și a materialului existente în dosarul cauzei, care au fost avute în vedere de procuror la emiterea ordonanței sau a rezoluției de netrimitere în judecată atacate, dacă această soluție a fost ori nu dispusă cu respectarea dispozițiilor legale. De asemenea, Curtea a reținut că dispozițiile art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală nu încalcă dreptul la un proces echitabil, astfel cum este acesta consfințit de prevederile constituționale și de reglementările internaționale, petentul având deplina libertate de a demonstra în fața instanței de judecată nelegalitatea actului atacat, în raport cu lucrările și materialul din dosarul cauzei, precum și posibilitatea prezentării unor probe suplimentare față de cele deja administrate, respectiv „înscrisuri noi”. Plângerea prevăzută de art. 278¹ din Codul de procedură penală a fost concepută de legiuitor ca o cale de atac în cadrul căreia instanța analizează legalitatea și temeinicia ordonanței sau a rezoluției procurorului, așa încât este firesc ca instanța de judecată, cu ocazia soluționării acesteia, să se raporteze la „lucrările și materialele din dosarul

cauzei” care au fost avute în vedere de către procuror și pe care se întemeiază soluția.

De asemenea, Curtea a arătat că împotriva hotărârilor judecătorești părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii, astfel încât reglementarea căilor de atac împotriva hotărârii prin care judecătorul soluționează plângerea împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată constituie atributul exclusiv al legiuitorului. Eliminarea căilor de atac în această materie este justificată de caracterul special al procedurii instituite de prevederile art. 278¹ din Codul de procedură penală, legiuitorul urmărind să asigure celeritatea acesteia și obținerea în mod rapid a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judiciar cu privire la soluția procurorului. În același sens sunt și Decizia nr. 125 din 1 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 13 aprilie 2011, Decizia nr. 1.131 din 13 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 27 octombrie 2011, Decizia nr. 903 din 23 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 12 august 2009, și Decizia nr. 1.277 din 25 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 16 din 9 ianuarie 2009.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În ce privește critica adusă dispozițiilor art. 279 alin. 2 din Codul de procedură penală, autorul excepției urmărește, în realitate, completarea textului de lege criticat, în sensul reglementării posibilității ca acțiunea penală să fie pusă în mișcare, pentru orice fel de infracțiune, la plângerea prealabilă a persoanei vătămate adresată instanței de judecată. O asemenea solicitare nu intră însă în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7, alin. 8 lit. a) și b) și alin. 10 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Vasile Brutu, prin procurator Margareta Brutu, în Dosarul nr. 4.119/333/2011 al Judecătorei Vaslui.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 279 alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 iunie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Amendamentului nr. 3 convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, prin scrisoarea semnată la Luxemburg la 9 mai 2012 și la București la 22 mai 2012, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005, precum și pentru completarea art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 442/2005 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 442/2005 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005, cu completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Amendamentul nr. 3*) convenit între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Banca Europeană de Investiții, prin scrisoarea semnată la Luxemburg la 9 mai 2012 și la București la 22 mai 2012, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 442/2005, cu completările ulterioare.

Art. 2. — După alineatul (2) al articolului 5 din Hotărârea Guvernului nr. 442/2005 pentru aprobarea Contractului de

finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 516 din 17 iunie 2005, cu completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Comisiunile de amendament, ocazionate de amendarea contractului de finanțare potrivit alin. (1), se vor asigura de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății.”

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu
Ministrul sănătății,
Vasile Cepoi

București, 20 iunie 2012.
Nr. 626.

*) Traducere.

Ministerul Finanțelor Publice
Str. Apolodor nr. 17, sectorul 5
RO-70060 București
România

În atenția domnului Cristian Marius Sporiș, secretar de stat

Luxemburg, 9 mai 2012

JUII/SEE/AIA

Ref: **România — Proiectul privind reabilitarea sectorului sanitar (FI nr. 22.943)**

Contract de finanțare între România și Banca Europeană de Investiții, din data de 28 februarie 2005, cu amendamentele ulterioare (*Contractul de finanțare*)

Amendamentul nr. 3 la Contractul de finanțare

Stimați domni,
Ne referim la Contractul de finanțare menționat mai sus.

1. Interpretare

Dacă nu sunt definiți altfel, termenii scriși cu majusculă utilizați în această scrisoare au înțelesul atribuit acestora în Contractul de finanțare. Referirile la articole sunt referiri la articole în Contractul de finanțare.

Banca Europeană de Investiții

În această scrisoare:

„Data efectivă” înseamnă cea mai târzie dată dintre: (i) data la care Banca confirmă Împrumutatului, în scris (pentru evitarea oricărei neînțelegeri, prin poșta electronică), că a primit două exemplare originale ale acestei scrisori, contrasemnate în mod corespunzător, în numele Împrumutatului, împreună cu o copie a împuternicirii corespunzătoare a semnatarilor, dacă aceasta nu a fost transmisă anterior, și faptul că niciun alt document nu este necesar pentru finalizarea procesului de semnare a prezentului amendament nr. 3; și (ii) data primirii de către Bancă a plății comisionului de amendament, care în orice caz nu va fi mai târziu de 31 iulie 2012.

Pentru evitarea oricărei neînțelegeri, dacă documentația transmisă nu este satisfăcătoare Băncii sau dacă comisionul de amendament nu a fost plătit, prezentul amendament nr. 3 nu își va produce efectele.

2. Amendamente la Contractul de finanțare

Începând cu data efectivă, avem plăcerea să confirmăm că, în urma cererii dumneavoastră din data de 22 decembrie 2011, Banca acceptă amendarea anumitor prevederi ale Contractului de finanțare, astfel cum sunt stipulate mai jos.

Articolul 1.02.A

În articolul 1.02.A data „30 aprilie 2012” se înlocuiește cu data „31 octombrie 2013”.

Articolul 1.02B

În articolul 1.02.B data „31 decembrie 2011” se înlocuiește cu data „30 iunie 2013”.

Articolul 1.08

După articolul 1.07 se introduce un nou articol, articolul 1.08, care va avea următorul cuprins:

„Comisionul de angajament

Împrumutatul va plăti Băncii un comision de angajament calculat la soldul zilnic netras, neanulat din împrumut, începând cu data de 31 iulie 2012 inclusiv, la o rată egală cu 0,10% (zece puncte de bază) pe an, comisionul de angajament acumulat fiind plătit:

a) la fiecare Dată de Plată; și

b) la ultima Dată de Trageră sau, dacă Împrumutul este anulat integral conform articolului 1.06 anterior datei de 30 iunie 2013, la data anulării.

Dacă data la care comisionul urmează a fi plătit nu este o Zi Lucrătoare Relevantă, plata va fi efectuată în următoarea zi din acea lună calendaristică care este o Zi Lucrătoare Relevantă, dacă este posibil, sau, în caz contrar, în ziua precedentă cea mai apropiată care este o Zi Lucrătoare Relevantă, în oricare dintre cazuri cu ajustarea corespunzătoare a sumei comisionului de angajament datorat.”

Articolul 4.01.A

Articolul 4.01.A se modifică și va avea următorul cuprins:

„Împrumutatul va rambursa: (i) fiecare Tranșă disponibilizată până la data de 31 august 2009 inclusiv, conform graficului de rambursare prezentat în anexa B1; (ii) fiecare Tranșă disponibilizată după data de 31 august 2009 și anterior datei de 9 mai 2012, conform graficului de rambursare prezentat în anexa B2; și (iii) fiecare Tranșă disponibilizată după data de 9 mai 2012 inclusiv, conform graficului de rambursare prezentat în anexa B3.”

Articolul 12.03

Primul paragraf al articolului 12.03 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Preambulurile și următoarele anexe fac parte integrantă din acest contract:

— Anexa A (A1 și A2) Descrierea Tehnică și Cerințele privind Informațiile în cadrul Proiectului;

— Anexa B1 Graficul de rambursare (pentru Tranșele disponibilizate până la data de 31 august 2009 inclusiv);

— Anexa B2 Graficul de rambursare (pentru Tranșele disponibilizate după data de 31 august 2009 și anterior datei de 9 mai 2012);

— Anexa B3 Graficul de rambursare (pentru Tranșele disponibilizate după data de 9 mai 2012 inclusiv);

— Anexa C Definiția EURIBOR și LIBOR;

— Anexa D Forma Certificatului din partea Împrumutatului; și

— Anexa E Formularul Cererii de Trageră.”

Modificări în cadrul anexei A1 — Descrierea Tehnică

Ultimul rând din anexa A1 va fi modificat și va avea următorul cuprins: „Finalizarea Proiectului: 31 decembrie 2013”.

Anexa B3

În ceea ce privește fiecare tranșă disponibilizată după data de 9 mai 2012 inclusiv, o nouă anexă, anexa B3 (Graficul de rambursare), se inserează după anexa B2 în forma prevăzută în anexa la prezentul amendament nr. 3.

3. Continuarea obligațiilor

Împrumutatul confirmă și acceptă că, în afara celor prevăzute și agreeate prin prezentul, această scrisoare nu constituie o renunțare din partea Băncii sau un amendament al celorlalți termeni sau condiții ale Contractului de finanțare. Banca își rezervă oricare dintre și toate drepturile contractuale și juridice pe care le are în cadrul acestui Contract de finanțare și potrivit legislației aplicabile.

4. Comision de amendament

Un comision de amendament în valoare de 20.000 EUR (douăzeci de mii de euro) va fi plătit Băncii de către Împrumutat pentru încheierea acestui amendament nr. 3. Această sumă va fi plătită în contul IBAN LU 080019 0150 0467 5000 deschis la Banque et Caisse D'Epargne de L'Etat, Luxembourg (BCEELULL), după semnarea prezentului amendament nr. 3 și nu mai târziu de 31 iulie 2012, menționând ca referință numărul facturii.

5. Legislația și jurisdicția aplicabile

Prezenta scrisoare va fi guvernată de legea Marelui Ducat al Luxemburgului, iar părțile la aceasta se supun Curții de Justiție a Uniunii Europene.

Dacă sunteți de acord cu cele de mai sus, vă rugăm să returnați Băncii, în atenția doamnei Angela Iacomucci (tel 00 352 4379 83466), două (2) exemplare originale ale prezentei scrisori, cu inițiale pe fiecare pagină, datate și semnate în numele și din partea României, reprezentată de Ministerul Finanțelor Publice, împreună cu o copie a împuternicirii corespunzătoare a

semnatarilor, dacă aceasta nu a fost transmisă anterior, până la cel mai târziu 30 iunie 2012. După această dată, Banca își rezervă dreptul, în funcție de propria sa decizie, de a confirma, prin notificarea Împrumutatului, dacă acceptarea prezentei scrisori de către Împrumutat este considerată a fi dată în mod valabil de către Împrumutat.

Cu stimă,
Banca Europeană de Investiții
Michael O'Halloran **Massino Novo**

Agreat și acceptat pentru și în numele
României, reprezentată de Ministerul Finanțelor Publice,
Cristian Marius Sporiș,
secretar de stat
Data: 22 mai 2012

ANEXĂ
(Anexa B3)

GRAFIC DE RAMBURSARE
România — Proiectul privind reabilitarea sectorului sanitar

Data de scadență a rambursării tranșei	Sume care vor fi rambursate exprimate ca o fracție din împrumutul disponibilizat de către Bancă după data de 9 mai 2012 inclusiv
1. 25.02.2014	1/32
2. 25.08.2014	1/32
3. 25.02.2015	1/32
4. 25.08.2015	1/32
5. 25.02.2016	1/32
6. 25.08.2016	1/32
7. 25.02.2017	1/32
8. 25.08.2017	1/32
9. 25.02.2018	1/32
10. 25.08.2018	1/32
11. 25.02.2019	1/32
12. 25.08.2019	1/32
13. 25.02.2020	1/32
14. 25.08.2020	1/32
15. 25.02.2021	1/32
16. 25.08.2021	1/32
17. 25.02.2022	1/32
18. 25.08.2022	1/32
19. 25.02.2023	1/32
20. 25.08.2023	1/32
21. 25.02.2024	1/32
22. 25.08.2024	1/32
23. 25.02.2025	1/32
24. 25.08.2025	1/32
25. 25.02.2026	1/32
26. 25.08.2026	1/32
27. 25.02.2027	1/32
28. 25.08.2027	1/32
29. 25.02.2028	1/32
30. 25.08.2028	1/32
31. 25.02.2029	1/32
32. 25.08.2029	1/32

ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL**CL / BEC**

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PROCES - VERBAL 1)**privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea****CONSILIILOR LOCALE****— 10 iunie 2012 + 24 iunie 2012 —**

a. Numărul total al alegătorilor prevăzuți în listele electorale din circumscripțiile electorale din județ	18538562
a1. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale permanente	18150380
a2. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale complementare	35864
a3. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale suplimentare	234913
a4. Numărul total al alegătorilor în cazul cărora s-a folosit urna specială	117405
b. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în listele electorale din circumscripțiile electorale din județ	10430397
b1. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în copiile de pe listele electorale permanente	10080142
b2. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în copiile de pe listele electorale complementare	1813
b3. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în listele electorale suplimentare	232775
b4. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, în cazul cărora s-a folosit urna specială	115667
— Gradul de participare la vot [pct. b: pct. a (%)]	56,26
c. Numărul total al voturilor valabil exprimate	9869082
— în procente [pct. c: pct. b (%)]	94,61
d. Numărul total al voturilor nule	553915
— în procente [pct. d: pct. b (%)]	5,31
e. Numărul buletinelor de vot primite	20281442
f. Numărul buletinelor de vot neîntrebuițate și anulate	9747478
g. Numărul total al mandatelor pentru funcția de CONSILIER LOCAL ²⁾	40256

1) Conform art. 37 lit. g) din Legea nr. 67/2004 privind alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2) Este egal cu suma numărului de mandate de la pct. i.

h. Numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute la funcția de CONSILIER LOCAL, grupate pe partide politice, alianțe politice sau electorale, precum și pe candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ori mențiunea „Candidați independenți” ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
1	UNIUNEA SOCIAL LIBERALĂ	3566239	36,13
2	PARTIDUL DEMOCRAT LIBERAL	1411904	14,30
3	PARTIDUL POPORULUI — DAN DIACONESCU	847460	8,58
4	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	706065	7,15
5	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	543919	5,51
6	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ din ROMÂNIA	455855	4,61

1) În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ori mențiunea „Candidați independenți” ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
7	UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI	288006	2,91
8	CANDIDAT INDEPENDENT	287415	2,91
9	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	204800	2,07
10	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	89631	0,90
11	ALIANȚA ELECTORALĂ POPULARĂ PROGRESISTĂ EUROPEANĂ LIBERALĂ	87381	0,88
12	MIȘCAREA CREȘTIN-LIBERALĂ	74340	0,75
13	PARTIDUL CONSERVATOR	70834	0,71
14	ALIANȚA PENTRU ARGEȘ ȘI MUSCEL	63286	0,64
15	PARTIDUL VERDE	60839	0,61
16	MIȘCAREA PENTRU BOTOȘANI	57470	0,58
17	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	56903	0,57
18	UNIUNEA SOCIAL POPULARĂ	56451	0,57
19	MIȘCAREA PENTRU NOUL MEHEDINȚI	55036	0,55
20	ALIANȚA PENTRU TELEORMAN	50509	0,51
21	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN DEMOCRAT	49946	0,50
22	ALIANȚA DE CENTRU-DREAPTA PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL — PARTIDUL CONSERVATOR	47058	0,47
23	PARTIDUL CIVIC MAGHIAR — MAGYAR POLGÁRI PÁRT	46071	0,46
24	ALIANȚA PENTRU PROGRES	45292	0,45
25	ERDÉLYI MAGYAR NÉPPÁRT — PARTIDUL POPULAR MAGHIAR DIN TRANSILVANIA	44834	0,45
26	ALIANȚA PENTRU MUREȘ	43973	0,44
27	ALIANȚA POPULAR-CREȘTINĂ	41491	0,42
28	PARTIDUL POPORULUI	39884	0,40
29	ASOCIAȚIA PARTIDA ROMILOR „PRO-EUROPA”	37422	0,37
30	ALIANȚA PENTRU VRANCEA	37238	0,37
31	PARTIDUL NOUA GENERAȚIE CREȘTIN DEMOCRAT	36209	0,36
32	ALIANȚA PENTRU BACĂU	35638	0,36
33	ALIANȚA PENTRU VIITORUL BRĂILEI	33595	0,34
34	ALIANȚA PENTRU IALOMIȚA	27517	0,27
35	PARTIDUL UNIUNEA ECOLOGISTĂ DIN ROMÂNIA	22938	0,23
36	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD — PNL VÂLCEA	21044	0,21
37	ALIANȚA CIVICĂ DEMOCRATĂ A ROMILOR	19214	0,19
38	UNIUNEA PENTRU TIMIȘ	18369	0,18
39	MIȘCAREA PENTRU NOUL GIURGIU	17896	0,18
40	ALIANȚA PENTRU CONSTANȚA	17615	0,17
41	UNIUNEA SOCIAL-LIBERALĂ CLUJ PSD+PNL	14817	0,15
42	PARTIDUL ALIANȚA SOCIALISTĂ	14042	0,14
43	FORȚA CIVICĂ	12095	0,12
44	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	9817	0,09
45	ALIANȚA PENTRU IAȘI	8918	0,09
46	PARTIDUL „TOTUL PENTRU ȚARĂ”	8761	0,08
47	PARTIDUL POPULAR ȘI AL PROTECȚIEI SOCIALE	8106	0,08
48	UNIUNEA POPULARĂ SOCIAL CREȘTINĂ	6199	0,06
49	UNIUNEA PENTRU MARAMUREȘ PDL UNPR	5911	0,05
50	UNIUNEA NAȚIONALĂ A COMUNITĂȚILOR DE RROMI	5874	0,05

¹⁾ În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ori mențiunea „Candidați independenți” ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
51	PARTIDUL NAȚIONAL DEMOCRAT CREȘTIN	5581	0,05
52	PARTIDUL PRODEMO	5462	0,05
53	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT AL MUNCITORILOR — PSDM	4989	0,05
54	ALIANȚA CIVICĂ PENTRU COMUNITATE	4137	0,04
55	UNIUNEA UCRAINENILOR DIN ROMÂNIA	3452	0,03
56	FEDERAȚIA COMUNITĂȚILOR EVREIEȘTI DIN ROMÂNIA	3320	0,03
57	UNIUNEA DEMOCRATĂ A TĂTARILOR TURCO-MUSULMANI DIN ROMÂNIA	2991	0,03
58	UNIUNEA DEMOCRATICĂ A SLOVACILOR ȘI CEHILOR DIN ROMÂNIA	2567	0,02
59	ALIANȚA ELECTORALĂ PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT — PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	2565	0,02
60	COMUNITATEA RUȘILOR LIPOVENI DIN ROMÂNIA	2387	0,02
61	UNIUNEA INDEPENDENTĂ PENTRU SIGHIȘOARA	2044	0,02
62	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD — PC VÂLCEA	1910	0,01
63	EMNP-MPP	1737	0,01
64	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD+PNL MEHEDIŢI	1678	0,01
65	UNIUNEA SÂRBILOR DIN ROMÂNIA	1647	0,01
66	UNIUNEA BULGARĂ DIN BANAT — ROMÂNIA	1164	0,01
67	ALTERNATIVA CIVICĂ ARĂDEANĂ	949	0,00
68	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD—PNL GRĂDIȘTEA	943	0,00
69	PARTIDUL ROMÂNIEI EUROPENE	778	0,00
70	ALIANȚA PENTRU MOGOȘOIAIA	742	0,00
71	UNIUNEA POLONEZILOR DIN ROMÂNIA	697	0,00
72	ALIANȚA UNIȚI PENTRU TIMIȘOARA	660	0,00
73	UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA	568	0,00
74	UNIUNEA DEMOCRATĂ TURCĂ DIN ROMÂNIA	532	0,00
75	UNIUNEA ELENĂ DIN ROMÂNIA	487	0,00
76	UNIUNEA CULTURALĂ A RUTENILOR DIN ROMÂNIA	453	0,00
77	ALIANȚA ROMÂNEASCĂ HARGHITA	400	0,00
78	ASOCIAȚIA MACEDONENILOR DIN ROMÂNIA	356	0,00
79	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD—PNL FUNDENI	287	0,00
80	ALIANȚA PENTRU MEDGIDIA	256	0,00
81	ALIANȚA PENTRU COMUNA NOASTRĂ	249	0,00
82	ALIANȚA PENTRU VIITOR ÎN COMUNA PETRU-RAREȘ	201	0,00
83	UNIUNEA SOCIALIST PROGRESISTĂ ECO	196	0,00
84	ALIANȚA PENTRU NEGRILEȘTI	194	0,00
85	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL + PARTIDUL POPORULUI	183	0,00
86	FORȚA DEMOCRATĂ DIN ROMÂNIA	134	0,00
87	ASOCIAȚIA ITALIENILOR DIN ROMÂNIA — RO.AS.IT.	59	0,00

1) În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

i. Numărul total al mandatelor pentru funcția de CONSILIER LOCAL, grupate pe partide politice, alianțe politice sau alianțe electorale și candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți ¹⁾	Numărul de mandate	În procente față de total mandate
1	UNIUNEA SOCIAL LIBERALĂ	13154	32,67
2	PARTIDUL DEMOCRAT LIBERAL	6360	15,79
3	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	4116	10,22
4	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	3150	7,82
5	PARTIDUL POPORULUI — DAN DIACONESCU	3132	7,78
6	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	2261	5,61
7	UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI	1005	2,49
8	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	601	1,49
9	ALIANȚA ELECTORALĂ POPULARĂ PROGRESISTĂ EUROPEANĂ LIBERALĂ	405	1,00
10	PARTIDUL CONSERVATOR	386	0,95
11	CANDIDAT INDEPENDENT	345	0,85
12	MIȘCAREA CREȘTIN-LIBERALĂ	341	0,84
13	ALIANȚA PENTRU ARGEȘ ȘI MUSCEL	321	0,79
14	MIȘCAREA PENTRU BOTOȘANI	320	0,79
15	ALIANȚA PENTRU TELEORMAN	301	0,74
16	MIȘCAREA PENTRU NOUL MEHEDINȚI	298	0,74
17	PARTIDUL CIVIC MAGHIAR — MAGYAR POLGÁRI PÁRT	266	0,66
18	ALIANȚA DE CENTRU-DREAPTA PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL — PARTIDUL CONSERVATOR	248	0,61
19	ALIANȚA PENTRU VRANCEA	230	0,57
20	ERDÉLYI MAGYAR NÉPPÁRT — PARTIDUL POPULAR MAGHIAR DIN TRANSILVANIA	214	0,53
21	ALIANȚA POPULAR-CREȘTINĂ	206	0,51
22	ALIANȚA PENTRU BACĂU	204	0,50
23	ALIANȚA PENTRU IALOMIȚA	204	0,50
24	UNIUNEA SOCIAL POPULARĂ	203	0,50
25	ALIANȚA PENTRU PROGRES	192	0,47
26	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	185	0,45
27	ALIANȚA PENTRU VIITORUL BRĂILEI	172	0,42
28	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD—PNL VÂLCEA	144	0,35
29	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESCU CREȘTIN DEMOCRAT	142	0,35
30	ASOCIAȚIA PARTIDA ROMILOR „PRO-EUROPA”	125	0,31
31	PARTIDUL VERDE	124	0,30
32	ALIANȚA PENTRU MUREȘ	122	0,30
33	PARTIDUL NOUA GENERAȚIE CREȘTIN DEMOCRAT	108	0,26
34	MIȘCAREA PENTRU NOUL GIURGIU	89	0,22
35	UNIUNEA SOCIAL-LIBERALĂ CLUJ PSD+PNL	77	0,19
36	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	72	0,17
37	PARTIDUL ALIANȚA SOCIALISTĂ	34	0,08
38	UNIUNEA PENTRU TIMIȘ	30	0,07
39	ALIANȚA CIVICĂ DEMOCRATĂ A ROMILOR	28	0,06
40	PARTIDUL UNIUNEA ECOLOGISTĂ DIN ROMÂNIA	26	0,06

1) În ordinea descrescătoare a mandatelor.

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți ¹⁾	Numărul de mandate	În procente față de total mandate
41	PARTIDUL POPORULUI	25	0,06
42	UNIUNEA UCRAINENILOR DIN ROMÂNIA	22	0,05
43	ALIANȚA CIVICĂ PENTRU COMUNITATE	22	0,05
44	COMUNITATEA RUȘILOR LIPOVENI DIN ROMÂNIA	22	0,05
45	UNIUNEA DEMOCRATICĂ A SLOVACILOR ȘI CEHILOR DIN ROMÂNIA	19	0,04
46	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD—PC VÂLCEA	16	0,03
47	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	16	0,03
48	PARTIDUL PRODEMO	15	0,03
49	EMNP—MPP	14	0,03
50	PARTIDUL NAȚIONAL DEMOCRAT CREȘTIN	13	0,03
51	ALIANȚA ELECTORALĂ PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT—PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	13	0,03
52	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD+PNL MEHEDINȚI	11	0,02
53	UNIUNEA SÂRBILOR DIN ROMÂNIA	11	0,02
54	UNIUNEA POPULARĂ SOCIAL CREȘTINĂ	10	0,02
55	UNIUNEA BULGARĂ DIN BANAT — ROMÂNIA	8	0,01
56	PARTIDUL POPULAR ȘI AL PROTECȚIEI SOCIALE	8	0,01
57	UNIUNEA PENTRU MARAMUREȘ PDL UNPR	8	0,01
58	UNIUNEA NAȚIONALĂ A COMUNITĂȚILOR DE RROMI	8	0,01
59	FORȚA CIVICĂ	6	0,01
60	UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA	6	0,01
61	UNIUNEA POLONEZILOR DIN ROMÂNIA	5	0,01
62	UNIUNEA DEMOCRATĂ A TĂTARILOR TURCO-MUSULMANI DIN ROMÂNIA	5	0,01
63	ALIANȚA PENTRU CONSTANȚA	4	0,00
64	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD—PNL GRĂDIȘTEA	4	0,00
65	ALIANȚA PENTRU MOGOȘOIAIA	3	0,00
66	ALIANȚA PENTRU COMUNA NOASTRĂ	3	0,00
67	ALIANȚA PENTRU NEGRILEȘTI	3	0,00
68	UNIUNEA INDEPENDENTĂ PENTRU SIGHIȘOARA	3	0,00
69	UNIUNEA CULTURALĂ A RUTENILOR DIN ROMÂNIA	3	0,00
70	PARTIDUL „TOTUL PENTRU ȚARĂ”	2	0,00
71	ALIANȚA PENTRU VIITOR ÎN COMUNA PETRU-RAREȘ	2	0,00
72	ALTERNATIVA CIVICĂ ARĂDEANĂ	2	0,00
73	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD—PNL FUNDENI	2	0,00
74	FORȚA DEMOCRATĂ DIN ROMÂNIA	1	0,00

1) În ordinea descrescătoare a mandatelor.

Președintele Biroului Electoral Central

Numele și prenumele

Semnătura

Ștampila

Preda Popescu Florentina

Locțiitorul președintelui Biroului Electoral Central

Numele și prenumele

Semnătura

Olaru MauraMembrii
Biroului Electoral Central

Numele și prenumele	Apartenența politică (unde este cazul)	Semnătura
1. Vrînceanu Romanița		
2. Cosma Viorica		
3. Cîrstocea Mariana		
4. Sîrbu Carmen		
5. Neniță Simona		
6. Pătru Ana Maria		
7. Muhuleț Marian		
8. Circa Honorius Edward Adrian	PDL	
9. Gorghiu Alina Ștefania	PNL	
10. Vasilescu Nicolae	PSD	
11. Péter Zsuzsánna	UDMR	
12. Roibu Aristide	UNPR	
13. Mustăciosu Mihai Traian	PC	
14. Fenechiu Cătălin Daniel	PP—DD	
15. Crăescu Silviu	PRM	

P / BEC

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

P R O C E S - V E R B A L ¹⁾

privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea

PRIMARILOR

— 10 iunie 2012 + 24 iunie 2012 —

a. Numărul total al alegătorilor prevăzuți în listele electorale din circumscripțiile electorale din județ	18538262
a1. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale permanente	18150047
a2. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale complementare	35864
a3. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale suplimentare	234919
a4. Numărul total al alegătorilor în cazul cărora s-a folosit urna specială	117432
b. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în listele electorale din circumscripțiile electorale din județ	10430884
b1. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în copiile de pe listele electorale permanente	10080597
b2. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în copiile de pe listele electorale complementare	1814
b3. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în listele electorale suplimentare	232779
b4. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, în cazul cărora s-a folosit urna specială	115694
— Gradul de participare la vot [pct. b: pct. a (%)]	56,26
c. Numărul total al voturilor valabil exprimate	10042641
— în procente [pct. c: pct. b (%)]	96,27
d. Numărul total al voturilor nule	382396
— în procente [pct. d: pct. b (%)]	3,66
e. Numărul buletinelor de vot primite	20248576
f. Numărul buletinelor de vot neîntrebuințate și anulate	9753186
g. Numărul total al mandatelor pentru funcția de PRIMAR ²⁾	3186

¹⁾ Conform art. 37 lit. g) din Legea nr. 67/2004 privind alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

²⁾ Este egal cu suma numărului de mandate de la pct. i.

h. Numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute la funcția de PRIMAR, grupate pe partide politice, alianțe politice sau electorale, precum și pe candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ori mențiunea „Candidați independenți” ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
1	UNIUNEA SOCIAL LIBERALĂ	3713798	36,98
2	PARTIDUL DEMOCRAT LIBERAL	1547072	15,40
3	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	753052	7,49
4	PARTIDUL POPORULUI — DAN DIACONESCU	725724	7,22
5	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	597637	5,95

¹⁾ În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ori mențiunea „Candidați independenți” ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
6	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	420662	4,18
7	CANDIDAT INDEPENDENT	391565	3,89
8	UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI	327233	3,25
9	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	125387	1,24
10	ALIANȚA ELECTORALĂ POPULARĂ PROGRESISTĂ EUROPEANĂ LIBERALĂ	101984	1,01
11	MIȘCAREA CREȘTIN-LIBERALĂ	90571	0,90
12	ALIANȚA PENTRU ARGEȘ ȘI MUSCEL	71247	0,70
13	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	68821	0,68
14	MIȘCAREA PENTRU NOUL MEHEDINȚI	68731	0,68
15	MIȘCAREA PENTRU BOTOȘANI	66186	0,65
16	ALIANȚA PENTRU MUREȘ	63772	0,63
17	UNIUNEA SOCIAL POPULARĂ	63757	0,63
18	PARTIDUL CONSERVATOR	63726	0,63
19	ALIANȚA PENTRU TELEORMAN	53700	0,53
20	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	52977	0,52
21	ALIANȚA DE CENTRU-DREAPTA PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL — PARTIDUL CONSERVATOR	52938	0,52
22	PARTIDUL CIVIC MAGHIAR — MAGYAR POLGÁRI PÁRT	49884	0,49
23	ALIANȚA POPULAR-CREȘTINĂ	46326	0,46
24	ALIANȚA PENTRU PROGRES	45145	0,44
25	ALIANȚA PENTRU BACĂU	44311	0,44
26	ALIANȚA PENTRU VRANCEA	39168	0,39
27	PARTIDUL VERDE	33417	0,33
28	ALIANȚA PENTRU VIITORUL BRĂILEI	31800	0,31
29	ERDÉLYI MAGYAR NÉPPÁRT — PARTIDUL POPULAR MAGHIAR DIN TRANSILVANIA	30835	0,30
30	UNIUNEA PENTRU TIMIȘ	30085	0,29
31	ALIANȚA PENTRU IALOMIȚA	29321	0,29
32	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD—PNL VÂLCEA	25384	0,25
33	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN DEMOCRAT	22944	0,22
34	PARTIDUL POPORULUI	19168	0,19
35	ALIANȚA PENTRU CONSTANȚA	18903	0,18
36	MIȘCAREA PENTRU NOUL GIURGIU	17131	0,17
37	ALIANȚA PENTRU IAȘI	16972	0,16
38	PARTIDUL NOUA GENERAȚIE CREȘTIN DEMOCRAT	16348	0,16
39	UNIUNEA SOCIAL-LIBERALĂ CLUJ PSD+PNL	13348	0,13
40	PARTIDUL UNIUNEA ECOLOGISTĂ DIN ROMÂNIA	12145	0,12
41	FORȚA CIVICĂ	9884	0,09
42	PARTIDUL ALIANȚA SOCIALISTĂ	9221	0,09
43	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	6704	0,06
44	ASOCIAȚIA PARTIDA ROMILOR „PRO-EUROPA”	4733	0,04
45	UNIUNEA PENTRU MARAMUREȘ PDL UNPR	3743	0,03
46	PARTIDUL NAȚIONAL DEMOCRAT CREȘTIN	3726	0,03
47	PARTIDUL POPULAR ȘI AL PROTECȚIEI SOCIALE	3449	0,03
48	UNIUNEA INDEPENDENTĂ PENTRU SIGHIȘOARA	3153	0,03
49	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT AL MUNCITORILOR — PSDM	2963	0,02

1) În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ori mențiunea „Candidați independenți” ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
50	ALIANȚA ELECTORALĂ PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT—PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	2945	0,02
51	PARTIDUL „TOTUL PENTRU ȚARĂ”	2769	0,02
52	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD—PC VÂLCEA	2683	0,02
53	PARTIDUL PRODEMO	2439	0,02
54	UNIUNEA POPULARĂ SOCIAL CREȘTINĂ	2321	0,02
55	ALIANȚA CIVICĂ PENTRU COMUNITATE	2072	0,02
56	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD+PNL MEHEDINȚI	1695	0,01
57	UNIUNEA BULGARĂ DIN BANAT — ROMÂNIA	1635	0,01
58	UNIUNEA UCRAINENILOR DIN ROMÂNIA	1565	0,01
59	EMNP-MPP	1487	0,01
60	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD—PNL GRĂDIȘTEA	1172	0,01
61	UNIUNEA DEMOCRATĂ A TĂTARILOR TURCO-MUSULMANI DIN ROMÂNIA	1121	0,01
62	COMUNITATEA RUȘILOR LIPOVENI DIN ROMÂNIA	1023	0,01
63	ALIANȚA PENTRU MOGOȘOIAIA	818	0,00
64	UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA	723	0,00
65	ALTERNATIVA CIVICĂ ARĂDEANĂ	640	0,00
66	ALIANȚA CIVICĂ DEMOCRATĂ A ROMILOR	597	0,00
67	UNIUNEA SÂRBILOR DIN ROMÂNIA	491	0,00
68	UNIUNEA NAȚIONALĂ A COMUNITĂȚILOR DE RROMI	485	0,00
69	ALIANȚA PENTRU COMUNA NOASTRĂ	450	0,00
70	PARTIDUL ROMÂNIEI EUROPENE	448	0,00
71	ALIANȚA UNIȚI PENTRU TIMIȘOARA	436	0,00
72	UNIUNEA DEMOCRATICĂ A SLOVACILOR ȘI CEHILOR DIN ROMÂNIA	435	0,00
73	ALIANȚA ROMÂNEASCĂ HARGHITA	354	0,00
74	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD—PNL FUNDENI	283	0,00
75	ALIANȚA PENTRU VIITOR ÎN COMUNA PETRU-RAREȘ	255	0,00
76	ALIANȚA PENTRU MEDGIDIA	159	0,00
77	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL + PARTIDUL POPORULUI	138	0,00
78	UNIUNEA SOCIALIST PROGRESISTĂ ECO	88	0,00
79	ALIANȚA PENTRU NEGRILEȘTI	83	0,00
80	UNIUNEA CULTURALĂ A RUTENILOR DIN ROMÂNIA	80	0,00

¹⁾ În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

i. Numărul total al mandatelor pentru funcția de PRIMAR, grupate pe partide politice, alianțe politice sau alianțe electorale și candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți ¹⁾	Numărul de mandate	În procente față de total mandate
1	UNIUNEA SOCIAL LIBERALĂ	1324	41,55
2	PARTIDUL DEMOCRAT LIBERAL	498	15,63
3	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	379	11,89
4	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	265	8,31
5	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	203	6,37
6	CANDIDAT INDEPENDENT	54	1,69
7	MIȘCAREA CREȘTIN-LIBERALĂ	39	1,22
8	ALIANȚA ELECTORALĂ POPULARĂ PROGRESISTĂ EUROPEANĂ LIBERALĂ	36	1,12

¹⁾ În ordinea descrescătoare a mandatelor.

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți ¹⁾	Numărul de mandate	În procente față de total mandate
9	MIȘCAREA PENTRU NOUL MEHEDINȚI	34	1,06
10	PARTIDUL POPORULUI — DAN DIACONESCU	31	0,97
11	MIȘCAREA PENTRU BOTOȘANI	28	0,87
12	ALIANȚA DE CENTRU — DREAPTA PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL — PARTIDUL CONSERVATOR	27	0,84
13	UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI	25	0,78
14	ALIANȚA PENTRU ARGEȘ ȘI MUSCEL	24	0,75
15	ALIANȚA PENTRU TELEORMAN	23	0,72
16	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD—PNL VÂLCEA	22	0,69
17	ALIANȚA PENTRU BACĂU	18	0,56
18	UNIUNEA SOCIAL POPULARĂ	16	0,50
19	ALIANȚA PENTRU IALOMIȚA	15	0,47
20	PARTIDUL CONSERVATOR	15	0,47
21	ALIANȚA POPULAR-CREȘTINĂ	14	0,43
22	ALIANȚA PENTRU VIITORUL BRĂILEI	13	0,40
23	ALIANȚA PENTRU MUREȘ	10	0,31
24	ALIANȚA PENTRU PROGRES	10	0,31
25	ALIANȚA PENTRU VRANCEA	9	0,28
26	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	9	0,28
27	PARTIDUL CIVIC MAGHIAR — MAGYAR POLGÁRI PÁRT	7	0,21
28	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	7	0,21
29	MIȘCAREA PENTRU NOUL GIURGIU	6	0,18
30	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	3	0,09
31	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN DEMOCRAT	3	0,09
32	UNIUNEA SOCIAL-LIBERALĂ CLUJ PSD+PNL	3	0,09
33	UNIUNEA PENTRU TIMIȘ	2	0,06
34	PARTIDUL VERDE	2	0,06
35	ERDÉLYI MAGYAR NÉPPÁRT — PARTIDUL POPULAR MAGHIAR DIN TRANSILVANIA	2	0,06
36	ALIANȚA ELECTORALĂ PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT — PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	2	0,06
37	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD + PNL MEHEDINȚI	2	0,06
38	COMUNITATEA RUȘILOR LIPOVENI DIN ROMÂNIA	1	0,03
39	ASOCIAȚIA PARTIDA ROMILOR „PRO-EUROPA”	1	0,03
40	UNIUNEA BULGARĂ DIN BANAT — ROMÂNIA	1	0,03
41	UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA	1	0,03
42	PARTIDUL NOUA GENERAȚIE CREȘTIN DEMOCRAT	1	0,03
43	UNIUNEA PENTRU MARAMUREȘ PDL UNPR	1	0,03

¹⁾ În ordinea descrescătoare a mandatelor.

Președintele Biroului Electoral Central

Numele și prenumele

Semnătura

Ștampila

Preda Popescu Florentina

Locțiitorul președintelui Biroului Electoral Central

Numele și prenumele

Semnătura

Olaru Maura

Membrii

Biroului Electoral Central

Numele și prenumele	Apartenența politică (unde este cazul)	Semnătura
1. Vrînceanu Romanița		
2. Cosma Viorica		
3. Cîrstocea Mariana		
4. Sîrbu Carmen		
5. Neniță Simona		
6. Pătru Ana Maria		
7. Muhuleț Marian		
8. Circa Honorius Edward Adrian	PDL	
9. Gorghiu Alina Ștefania	PNL	
10. Vasilescu Nicolae	PSD	
11. Péter Zsuzsánna	UDMR	
12. Roibu Aristide	UNPR	
13. Mustăciosu Mihai Traian	PC	
14. Fenechiu Cătălin Daniel	PP—DD	
15. Crăescu Silviu	PRM	


CJ / BEC

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PROCES-VERBAL¹⁾**privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea****CONSILIILOR JUDEȚENE****— 10 iunie 2012 —**

a. Numărul total al alegătorilor prevăzuți în listele electorale din circumscripțiile electorale din județ	16735846
a1. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale permanente	16372362
a2. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale complementare	27393
a3. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale suplimentare	219469
a4. Numărul total al alegătorilor în cazul cărora s-a folosit urna specială	116622
b. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în listele electorale din circumscripțiile electorale din județ	9616681
b1. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în copiile de pe listele electorale permanente	9282787
b2. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în copiile de pe listele electorale complementare	1640
b3. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în listele electorale suplimentare	217368
b4. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, în cazul cărora s-a folosit urna specială	114886
— Gradul de participare la vot [pct. b: pct. a (%)]	57,46
c. Numărul total al voturilor valabil exprimate	8910442
— în procente [pct. c: pct. b (%)]	92,65
d. Numărul total al voturilor nule	697745
— în procente [pct. d: pct. b (%)]	7,25
e. Numărul buletinelor de vot primite	18227275
f. Numărul buletinelor de vot neîntrebuințate și anulate	8610626
g. Numărul total al mandatelor pentru funcția de CONSILIER JUDEȚEAN ²⁾	1338

1) Conform art. 37 lit. g) din Legea nr. 67/2004 privind alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2) Este egal cu suma numărului de mandate de la pct. i.

h. Numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute la funcția de CONSILIER JUDEȚEAN, grupate pe partide politice, alianțe politice sau electorale, precum și pe candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ori mențiunea „Candidați independenți” ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
1	UNIUNEA SOCIAL LIBERALĂ	4437985	49,80
2	PARTIDUL DEMOCRAT LIBERAL	1362797	15,29
3	PARTIDUL POPORULUI — DAN DIACONESCU	798583	8,96
4	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	491864	5,52
5	UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI	217241	2,43

1) În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ori mențiunea „Candidați independenți” ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
6	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	179153	2,01
7	ALIANȚA ELECTORALĂ POPULARĂ PROGRESISTĂ EUROPEANĂ LIBERALĂ	93470	1,04
8	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	85697	0,96
9	MIȘCAREA CREȘTIN-LIBERALĂ	79412	0,89
10	UNIUNEA SOCIAL POPULARĂ	68407	0,76
11	PARTIDUL VERDE	67536	0,75
12	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	62528	0,70
13	PARTIDUL POPORULUI	62048	0,69
14	ALIANȚA PENTRU ARGEȘ ȘI MUSCEL	58231	0,65
15	MIȘCAREA PENTRU BOTOȘANI	57575	0,64
16	MIȘCAREA PENTRU NOUL MEHEDINȚI	56318	0,63
17	ALIANȚA PENTRU PROGRES	50575	0,56
18	ALIANȚA PENTRU TELEORMAN	49153	0,55
19	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN DEMOCRAT	46663	0,52
20	ALIANȚA PENTRU MUREȘ	45179	0,50
21	ERDÉLYI MAGYAR NÉPPÁRT — PARTIDUL POPULAR MAGHIAR DIN TRANSILVANIA	44276	0,49
22	UNIUNEA PENTRU MARAMUREȘ PDL UNPR	43402	0,48
23	ALIANȚA POPULAR-CREȘTINĂ	41495	0,46
24	PARTIDUL CIVIC MAGHIAR — MAGYAR POLGÁRI PÁRT	36671	0,41
25	ALIANȚA PENTRU VIITORUL BRĂILEI	34268	0,38
26	ALIANȚA PENTRU VRANCEA	30478	0,34
27	ALIANȚA PENTRU IALOMIȚA	25077	0,28
28	ALIANȚA CIVICĂ DEMOCRATĂ A ROMILOR	24949	0,27
29	PARTIDUL ALIANȚA SOCIALISTĂ	21275	0,23
30	FORȚA CIVICĂ	21258	0,23
31	PARTIDUL UNIUNEA ECOLOGISTĂ DIN ROMÂNIA	19696	0,22
32	MIȘCAREA PENTRU NOUL GIURGIU	19093	0,21
33	PARTIDUL NOUA GENERAȚIE CREȘTIN DEMOCRAT	18343	0,20
34	ASOCIAȚIA PARTIDA ROMILOR „PRO-EUROPA”	16059	0,18
35	UNIUNEA PENTRU TIMIȘ	14778	0,16
36	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	12373	0,13
37	PARTIDUL POPULAR ȘI AL PROTECȚIEI SOCIALE	10525	0,11
38	PARTIDUL „TOTUL PENTRU ȚARĂ”	10014	0,11
39	CĂPĂȚÎNĂ MARIAN	9508	0,10
40	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT AL MUNCITORILOR — PSDM	9254	0,10
41	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	8666	0,09
42	UNIUNEA POPULARĂ SOCIAL CREȘTINĂ	8056	0,09
43	PARTIDUL PRODEMO	5579	0,06
44	PARTIDUL NAȚIONAL DEMOCRAT CREȘTIN	4895	0,05
45	EMNP-MPP	4826	0,05
46	UNIUNEA UCRAINENILOR DIN ROMÂNIA	4785	0,05
47	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	4755	0,05
48	ALIANȚA CIVICĂ PENTRU COMUNITATE	4215	0,04
49	BOGDAN ION	3040	0,03

1) În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ori mențiunea „Candidați independenți” ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
50	BUDA IOAN	2898	0,03
51	ALIANȚA ROMÂNEASCĂ HARGHITA	2831	0,03
52	UNIUNEA NAȚIONALĂ A COMUNITĂȚILOR DE RROMI	2430	0,02
53	ION MIRCEA	2226	0,02
54	TALPOȘ IOAN IUSTIN	2185	0,02
55	MATEI VALERIU	1992	0,02
56	RĂUȚ ION	1888	0,02
57	ASOCIAȚIA ITALIENILOR DIN ROMÂNIA — RO. AS.IT.	1882	0,02
58	UNIUNEA SOCIALIST PROGRESISTĂ ECO	1751	0,01
59	UNIUNEA SÂRBILOR DIN ROMÂNIA	1138	0,01
60	FEDERAȚIA COMUNITĂȚILOR EVREIEȘTI DIN ROMÂNIA	934	0,01
61	ALIANȚA UNIȚI PENTRU TIMIȘOARA	925	0,01
62	UNIUNEA ELENĂ DIN ROMÂNIA	916	0,01
63	UNIUNEA CULTURALĂ A RUTENILOR DIN ROMÂNIA	860	0,00
64	PAMFILOIU CONSTANTIN	827	0,00
65	ALTERNATIVA CIVICĂ ARĂDEANĂ	732	0,00
66	ISTODOR IOAN	644	0,00
67	PARTIDUL CONSERVATOR	611	0,00
68	ASOCIAȚIA MACEDONENILOR DIN ROMÂNIA	362	0,00
69	FORȚA DEMOCRATĂ DIN ROMÂNIA	195	0,00
70	UNIUNEA DEMOCRATICĂ A SLOVACILOR ȘI CEHILOR DIN ROMÂNIA	191	0,00

¹⁾ În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

i. Numărul total al mandatelor pentru funcția de CONSILIER JUDEȚEAN, grupate pe partide politice, alianțe politice sau alianțe electorale și candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți ¹⁾	Numărul de mandate	În procente față de total mandate
1	UNIUNEA SOCIAL LIBERALĂ	723	54,03
2	PARTIDUL DEMOCRAT LIBERAL	212	15,84
3	PARTIDUL POPORULUI — DAN DIACONESCU	134	10,01
4	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	88	6,57
5	ALIANȚA ELECTORALĂ POPULARĂ PROGRESISTĂ EUROPEANĂ LIBERALĂ	14	1,04
6	MIȘCAREA PENTRU NOUL MEHEDINȚI	13	0,97
7	MIȘCAREA CREȘTIN-LIBERALĂ	13	0,97
8	UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI	13	0,97
9	MIȘCAREA PENTRU BOTOȘANI	11	0,82
10	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	11	0,82
11	UNIUNEA SOCIAL POPULARĂ	11	0,82
12	ALIANȚA POPULAR-CREȘTINĂ	9	0,67
13	UNIUNEA PENTRU MARAMUREȘ PDL UNPR	9	0,67
14	ALIANȚA PENTRU PROGRES	8	0,59
15	ALIANȚA PENTRU VIITORUL BRĂILEI	8	0,59
16	ALIANȚA PENTRU TELEORMAN	8	0,59
17	ALIANȚA PENTRU VRANCEA	7	0,52
18	PARTIDUL CIVIC MAGHIAR — MAGYAR POLGÁRI PÁRT	7	0,52
19	ALIANȚA PENTRU ARGEȘ ȘI MUSCEL	7	0,52

¹⁾ În ordinea descrescătoare a mandatelor.

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți ¹⁾	Numărul de mandate	În procente față de total mandate
20	ALIANȚA PENTRU IALOMIȚA	7	0,52
21	ERDÉLYI MAGYAR NÉPPÁRT — PARTIDUL POPULAR MAGHIAR DIN TRANSILVANIA	7	0,52
22	ALIANȚA PENTRU MUREȘ	6	0,44
23	MIȘCAREA PENTRU NOUL GIURGIU	4	0,29
24	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	3	0,22
25	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	2	0,14
26	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	2	0,14
27	CĂPĂȚÎNĂ MARIAN	1	0,07

1) În ordinea descrescătoare a mandatelor.

Președintele Biroului Electoral Central

Numele și prenumele Semnătura
Ștampila

Preda Popescu Florentina

Locțiitorul președintelui Biroului Electoral Central

Numele și prenumele Semnătura

Olaru Maura

Membrii
Biroului Electoral Central

Numele și prenumele	Apartenența politică (unde este cazul)	Semnătura
1. Vrînceanu Romanița		
2. Cosma Viorica		
3. Cîrstocea Mariana		
4. Sîrbu Carmen		
5. Neniță Simona		
6. Pătru Ana Maria		
7. Muhuleț Marian		
8. Circa Honorius Edward Adrian	PDL	
9. Gorghiu Alina Ștefania	PNL	
10. Vasilescu Nicolae	PSD	
11. Péter Zsuzsánna	UDMR	
12. Roibu Aristide	UNPR	
13. Mustăciosu Mihai Traian	PC	
14. Fenechiu Cătălin Daniel	PP—DD	
15. Crăescu Silviu	PRM	

PCJ / BEC

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PROCES-VERBAL¹⁾**privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea****PREȘEDINȚILOR DE CONSILII JUDEȚENE****— 10 iunie 2012 —**

a. Numărul total al alegătorilor prevăzuți în listele electorale din circumscripțiile electorale din județ	16735846
a1. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale permanente	16372362
a2. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale complementare	27393
a3. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale suplimentare	219469
a4. Numărul total al alegătorilor în cazul cărora s-a folosit urna specială	116622
b. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în listele electorale din circumscripțiile electorale din județ	9616681
b1. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în copiile de pe listele electorale permanente	9282787
b2. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în copiile de pe listele electorale complementare	1640
b3. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în listele electorale suplimentare	217368
b4. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, în cazul cărora s-a folosit urna specială	114886
— Gradul de participare la vot [pct. b : pct. a (%)]	57,46
c. Numărul total al voturilor valabil exprimate	9023518
— în procente (pct. c : pct. b (%))	93,83
d. Numărul total al voturilor nule	585807
— în procente (pct. d : pct. b (%))	6,09
e. Numărul buletinelor de vot primite	18244565
f. Numărul buletinelor de vot neîntrebuințate și anulate	8618840
g. Numărul total al mandatelor pentru funcția de PREȘEDINTE al CONSILIULUI JUDEȚEAN ²⁾	41

¹⁾ Conform art. 37 lit. g) din Legea nr. 67/2004 privind alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

²⁾ Este egal cu suma numărului de mandate de la pct. i.

h. Numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute la funcția de PREȘEDINTE al CONSILIULUI JUDEȚEAN, grupate pe partide politice, alianțe politice sau electorale, precum și pe candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ori mențiunea „Candidați independenți” ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
1	UNIUNEA SOCIAL LIBERALĂ	4497823	49,84
2	PARTIDUL DEMOCRAT LIBERAL	1346767	14,92
3	PARTIDUL POPORULUI — DAN DIACONESCU	831778	9,21
4	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	485666	5,38
5	UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI	183277	2,03

¹⁾ În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ori mențiunea „Candidați independenți” ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
6	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	159183	1,76
7	ALIANȚA ELECTORALĂ POPULARĂ PROGRESISTĂ EUROPEANĂ LIBERALĂ	100605	1,11
8	PARTIDUL VERDE	86016	0,95
9	UNIUNEA SOCIAL POPULARĂ	81710	0,90
10	MIȘCAREA CREȘTIN-LIBERALĂ	80806	0,89
11	ȚUCUNEL NICOLAE	75940	0,84
12	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	69457	0,76
13	ALIANȚA PENTRU ARGEȘ ȘI MUSCEL	68368	0,75
14	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	64673	0,71
15	DIACOMATU SERGIU-IONUȚ	62880	0,69
16	MIȘCAREA PENTRU NOUL MEHEDINȚI	59401	0,65
17	MIȘCAREA PENTRU BOTOȘANI	58804	0,65
18	ALIANȚA PENTRU PROGRES	57442	0,63
19	ALIANȚA PENTRU MUREȘ	56446	0,62
20	UNIUNEA PENTRU MARAMUREȘ PDL UNPR	51303	0,56
21	PARTIDUL POPORULUI	50748	0,56
22	ALIANȚA PENTRU TELEORMAN	46032	0,51
23	MOCANU VICTOR	44627	0,49
24	ALIANȚA POPULAR-CREȘTINĂ	43699	0,48
25	PARTIDUL CIVIC MAGHIAR — MAGYAR POLGÁRI PÁRT	40214	0,44
26	ERDÉLYI MAGYAR NÉPPÁRT — PARTIDUL POPULAR MAGHIAR DIN TRANSILVANIA	37752	0,41
27	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN DEMOCRAT	32784	0,36
28	BEIANU DUMITRU	32720	0,36
29	PARTIDUL UNIUNEA ECOLOGISTĂ DIN ROMÂNIA	32675	0,36
30	PARTIDUL ALIANȚA SOCIALISTĂ	21099	0,23
31	ZOICAȘ GHEORGHE	17708	0,19
32	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	16545	0,18
33	MIȘCAREA PENTRU NOUL GIURGIU	16403	0,18
34	FORȚA CIVICĂ	15357	0,17
35	UNIUNEA PENTRU TIMIȘ	15069	0,16
36	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT AL MUNCITORILOR — PSDM	9764	0,10
37	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	9249	0,10
38	PARTIDUL NOUA GENERAȚIE CREȘTIN DEMOCRAT	9018	0,09
39	UNIUNEA SOCIALIST PROGRESISTĂ ECO	8038	0,08
40	UNIUNEA POPULARĂ SOCIAL CREȘTINĂ	6829	0,07
41	PARTIDUL POPULAR ȘI AL PROTECȚIEI SOCIALE	5455	0,06
42	ALIANȚA CIVICĂ PENTRU COMUNITATE	5241	0,05
43	ALIANȚA CIVICĂ DEMOCRATĂ A ROMILOR	4937	0,05
44	EMNP-MPP	4454	0,04
45	PARTIDUL PRODEMO	3629	0,04
46	PARTIDUL „TOTUL PENTRU ȚARĂ”	3493	0,03
47	ASOCIAȚIA PARTIDA ROMILOR „PRO-EUROPA”	2912	0,03
48	ALIANȚA ROMÂNEASCĂ HARGHITA	2849	0,03
49	PARTIDUL NAȚIONAL DEMOCRAT CREȘTIN	2717	0,03

1) În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ori mențiunea „Candidați independenți” ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
50	ALTERNATIVA CIVICĂ ARĂDEANĂ	1165	0,01
51	ASOCIAȚIA ITALIENILOR DIN ROMÂNIA — RO. AS. IT.	1117	0,01
52	UNIUNEA CULTURALĂ A RUTENILOR DIN ROMÂNIA	874	0,00

¹⁾ În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

i. Numărul total al mandatelor pentru funcția de PREȘEDINTE al CONSILIULUI JUDEȚEAN, grupate pe partide politice, alianțe politice sau alianțe electorale și candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți ¹⁾	Numărul de mandate	În procente față de total mandate
1	UNIUNEA SOCIAL LIBERALĂ	36	87,80
2	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	2	4,87
3	ALIANȚA ELECTORALĂ POPULARĂ PROGRESISTĂ EUROPEANĂ LIBERALĂ	1	2,43
4	MIȘCAREA CREȘTIN-LIBERALĂ	1	2,43
5	PARTIDUL DEMOCRAT LIBERAL	1	2,43

¹⁾ În ordinea descrescătoare a mandatelor.

Președintele Biroului Electoral Central

Numele și prenumele Semnătura
Stampila

Preda Popescu Florentina

Locțiitorul președintelui Biroului Electoral Central

Numele și prenumele Semnătura

Olaru Maura

Membrii
Biroului Electoral Central

Numele și prenumele	Apartenența politică (unde este cazul)	Semnătura
1. Vrînceanu Romanița		
2. Cosma Viorica		
3. Cîrstocea Mariana		
4. Sîrbu Carmen		
5. Neniță Simona		
6. Pătru Ana Maria		
7. Muhuleț Marian		
8. Circa Honorius Edward Adrian	PDL	
9. Gorghiu Alina Ștefania	PNL	
10. Vasilescu Nicolae	PSD	
11. Péter Zsuzsánna	UDMR	
12. Roibu Aristide	UNPR	
13. Mustăciosu Mihai Traian	PC	
14. Fenechiu Cătălin Daniel	PP—DD	
15. Crăescu Silviu	PRM	

CGMB / BEC

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PROCES - VERBAL 1)
privind constatarea rezultatului pentru alegerea

CONSILIULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
— 10 iunie 2012 —

a. Numărul total al alegătorilor prevăzuți în listele electorale din circumscripția electorală a Municipiului București	1802773
a1. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale permanente	1778022
a2. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale complementare	8471
a3. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale suplimentare	15485
a4. Numărul total al alegătorilor în cazul cărora s-a folosit urna specială	795
b. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în listele electorale din circumscripția electorală a Municipiului București	812264
b1. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în copiile de pe listele electorale permanente	795850
b2. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în copiile de pe listele electorale complementare	173
b3. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în listele electorale suplimentare	15448
b4. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, în cazul cărora s-a folosit urna specială	793
— Gradul de participare la vot [pct. b: pct. a (%)]	45,05
c. Numărul total al voturilor valabil exprimate	784367
— în procente [(pct. c: pct. b (%))]	96,56
d. Numărul total al voturilor nule	27664
— în procente [(pct. d: pct. b (%))]	3,40
e. Numărul buletinelor de vot primite	1947426
f. Numărul buletinelor de vot neîntrebuițate și anulate	1135194
g. Numărul total al mandatelor pentru funcția de CONSILIER GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI ²⁾	55

1) Conform art. 37 lit. g) din Legea nr. 67/2004 privind alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2) Este egal cu suma numărului de mandate de la pct. i.

h. Numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute la funcția de CONSILIER GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, grupate pe partide politice, alianțe politice sau electorale, precum și pe candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ori mențiunea „Candidați independenți” ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
1	UNIUNEA SOCIAL LIBERALĂ	436513	55,65
2	PARTIDUL DEMOCRAT LIBERAL	129644	16,52
3	PARTIDUL POPORULUI — DAN DIACONESCU	83764	10,67
4	DAN NICUȘOR DANIEL	36948	4,71
5	UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI	22936	2,92

1) În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ori mențiunea „Candidați independenți” ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
6	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	14984	1,91
7	PARTIDUL NOUA GENERAȚIE CREȘTIN DEMOCRAT	12279	1,56
8	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	9468	1,20
9	PARTIDUL UNIUNEA ECOLOGISTĂ DIN ROMÂNIA	7884	1,00
10	PARTIDUL VERDE	4932	0,62
11	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN DEMOCRAT	4297	0,54
12	PARTIDUL POPORULUI	3366	0,42
13	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT AL MUNCITORILOR — PSDM	3166	0,40
14	PARTIDUL „TOTUL PENTRU ȚARĂ”	2429	0,30
15	FEDERAȚIA COMUNITĂȚILOR EVREIEȘTI DIN ROMÂNIA	1737	0,22
16	FORȚA CIVICĂ	1648	0,21
17	PARTIDUL NAȚIONAL DEMOCRAT CREȘTIN	1628	0,20
18	ALIANȚA PARTIDUL POPULAR EUROPEAN (CREȘTINI DEMOCRAȚI) ȘI DEMOCRAȚII EUROPENI — PPE—DE	1565	0,19
19	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	1330	0,16
20	PARTIDUL POPULAR ȘI AL PROTECȚIEI SOCIALE	1208	0,15
21	PARTIDUL PRODEMO	1047	0,13
22	UNIUNEA POPULARĂ SOCIAL CREȘTINĂ	818	0,10
23	PARTIDUL ALIANȚA SOCIALISTĂ	776	0,09

¹⁾ În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

i. Numărul total al mandatelor pentru funcția de CONSILIER GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, grupate pe partide politice, alianțe politice sau alianțe electorale și candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți ¹⁾	Numărul de mandate	În procente față de total mandate
1	UNIUNEA SOCIAL LIBERALĂ	37	67,27
2	PARTIDUL DEMOCRAT LIBERAL	11	20,00
3	PARTIDUL POPORULUI — DAN DIACONESCU	7	12,72

¹⁾ În ordinea descrescătoare a mandatelor.

Președintele Biroului Electoral Central

Locțiitorul președintelui Biroului Electoral Central

Numele și prenumele

Semnătura

Numele și prenumele

Semnătura

Ștampila

Preda Popescu Florentina**Olaru Maura**Membrii
Biroului Electoral Central

Numele și prenumele	Apartenența politică (unde este cazul)	Semnătura
1. Vrînceanu Romanița		
2. Cosma Viorica		
3. Cîrstocea Mariana		
4. Sîrbu Carmen		
5. Neniță Simona		
6. Pătru Ana Maria		
7. Muhuleț Marian		
8. Circa Honorius Edward Adrian	PDL	
9. Gorghiu Alina Ștefania	PNL	
10. Vasilescu Nicolae	PSD	
11. Péter Zsuzsánna	UDMR	
12. Roibu Aristide	UNPR	
13. Mustăciosu Mihai Traian	PC	
14. Fenechiu Cătălin Daniel	PP—DD	
15. Crăescu Silviu	PRM	

PG / BEC

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PROCES-VERBAL¹⁾
privind constatarea rezultatului pentru alegerea

PRIMARULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
— 10 iunie 2012 —

a. Numărul total al alegătorilor prevăzuți în listele electorale din circumscripția electorală a Municipiului București	1802773
a1. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale permanente	1778022
a2. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale complementare	8471
a3. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale suplimentare	15485
a4. Numărul total al alegătorilor în cazul cărora s-a folosit urna mobilă	795
b. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în copiile de pe listele electorale din circumscripția electorală a Municipiului București	812264
b1. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în copiile de pe listele electorale permanente	795850
b2. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în copiile de pe listele electorale complementare	173
b3. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în listele electorale suplimentare	15448
b4. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, în cazul cărora s-a folosit urna specială	793
— Gradul de participare la vot [pct. b: pct. a (%)]	45,05
c. Numărul total al voturilor valabil exprimate	785739
— în procente [pct. c: pct. b (%)]	96,73
d. Numărul total al voturilor nule	26283
— în procente [pct. d: pct. b (%)]	3,23
e. Numărul buletinelor de vot primite	1947544
f. Numărul buletinelor de vot neîntrebuințate și anulate	1135317

¹⁾ Conform art. 37 lit. g) din Legea nr. 67/2004 privind alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

g. Numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute la funcția de PRIMAR GENERAL, grupate pe partide, alianțe politice sau electorale, precum și pe candidați independenți:

Nr. crt.	Numele și prenumele candidatului	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate obținute	În procente față de total voturi valabil exprimate
1	OPRESCU SORIN MIRCEA	CANDIDAT INDEPENDENT	430512	54,79
2	PRIGOANĂ VASILE-SILVIU	PARTIDUL DEMOCRAT LIBERAL	134552	17,12
3	MOCANU VASILE-HORIA	PARTIDUL POPORULUI — DAN DIACONESCU	74290	9,45
4	DAN NICUȘOR DANIEL	CANDIDAT INDEPENDENT	66649	8,48
5	BECALI GEORGE	PARTIDUL NOUA GENERAȚIE CREȘTIN DEMOCRAT	25076	3,19

¹⁾ În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

Nr. crt.	Numele și prenumele candidatului	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți ¹⁾	Numărul de voturi valabil exprimate obținute	În procente față de total voturi valabil exprimate
6	IORDĂNESCU ANGHEL	UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI	16095	2,04
7	POPEANGĂ PETRE	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	8913	1,13
8	IONESCU CONSTANTIN	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT AL MUNCITORILOR — PSDM	7683	0,97
9	LINCU VASILE	PARTIDUL UNIUNEA ECOLOGISTĂ DIN ROMÂNIA	3991	0,50
10	COJOCARU CONSTANTIN	PARTIDUL POPORULUI	3749	0,47
11	GEORGESCU IONUȚ	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	3621	0,46
12	COLUMBEANU ADRIAN IRINEL	PARTIDUL POPULAR ȘI AL PROTECȚIEI SOCIALE	3473	0,44
13	DOBRESCU FLORIN	PARTIDUL „TOTUL PENTRU ȚARĂ”	1891	0,24
14	DIMA PETRICĂ	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	1500	0,19
15	TEODOSIU-IONIȚĂ IOAN	PARTIDUL ALIANȚA SOCIALISTĂ	1467	0,18
16	GRIGORIU ADRIAN	PARTIDUL NAȚIONAL DEMOCRAT CREȘTIN	1213	0,15
17	VLADU ALEXANDRU	ALIANȚA PARTIDUL POPULAR EUROPEAN (CREȘTINI DEMOCRAȚI) ȘI DEMOCRAȚII EUROPENI — PPE — DE	643	0,08
18	ROMAN NICOLAE	PARTIDUL PRODEMO	421	0,05

¹⁾ În ordinea descrescătoare a voturilor valabil exprimate.

h. Mandatul atribuit pentru funcția de PRIMAR GENERAL:

Nr. crt.	Numele și prenumele candidatului	Denumirea partidelor politice, organizațiilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți	Numărul de voturi valabil exprimate obținute	În procente față de total voturi valabil exprimate
1	OPRESCU SORIN MIRCEA	CANDIDAT INDEPENDENT	430512	54,79

Președintele Biroului Electoral Central

Numele și prenumele Semnătura
Ștampila**Preda Popescu Florentina**

Locțiitorul președintelui Biroului Electoral Central

Numele și prenumele Semnătura

Olaru MauraMembrii
Biroului Electoral Central

Numele și prenumele	Apartenența politică (unde este cazul)	Semnătura
1. Vrînceanu Romanița		
2. Cosma Viorica		
3. Cîrstocea Mariana		
4. Sîrbu Carmen		
5. Neniță Simona		
6. Pătru Ana Maria		
7. Muhuleț Marian		
8. Circa Honorius Edward Adrian	PDL	
9. Gorghiu Alina Ștefania	PNL	
10. Vasilescu Nicolae	PSD	
11. Péter Zsuzsánna	UDMR	
12. Roibu Aristide	UNPR	
13. Mustăciosu Mihai Traian	PC	
14. Fenechiu Cătălin Daniel	PP—DD	
15. Crăescu Silviu	PRM	

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 597952