



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 788

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 27 septembrie 2019

#### SUMAR

| <u>Nr.</u>  | <u>Pagina</u>  | <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u>   |       |
|---|--|------------|---|-------|
| <b>ACTE ALE SENATULUI</b>   |  |            |   |       |
| 42.   | — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 108/2018 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului ....   | 2          |   |       |
| 43.   | — Hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu — Uniunea Europeană și Asia Centrală: noi oportunități pentru un parteneriat mai puternic — JOIN (2019) 9 final..... | 3          |   |       |
| 44.   | — Hotărâre referitoare la Raportul comun către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a Planului de acțiune vizând mobilitatea militară — JOIN (2019) 11 final .....               | 3          |   |       |
| <b>HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>                                    |  |            |   |       |
|   | Hotărârea nr. 41 din 26 septembrie 2019 privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Radu Moraru la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 ....                               | 4-6        |   |       |
|   | Hotărârea nr. 45 din 26 septembrie 2019 privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Bogdan Mihail Zamfir la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.....                      | 6-9        |   |       |
|   |  |            | Hotărârea nr. 53 din 26 septembrie 2019 privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Marin Duță la alegerile pentru Președintele României din anul 2019....  | 9-10  |
| <b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b> |  |            |   |       |
|   |  | M.188.     | — Ordin al ministrului apărării naționale privind modificarea și completarea Ordinului ministrului apărării naționale nr. M.87/2009 pentru stabilirea duratelor de folosință a materialelor de natura obiectelor de inventar și a altor materiale din dotarea Ministerului Apărării Naționale ..... | 11    |
| <b>ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI</b>    |  |            |   |       |
|   |  | 1.685.     | — Decizie a șefului Departamentului pentru eficiență energetică privind aprobarea Procedurii de verificare a respectării criteriilor minime la elaborarea auditurilor energetice .....  | 12-15 |

**ACTE ALE SENATULUI****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 108/2018  
privind aprobarea componenței numerice și nominale  
a comisiilor permanente ale Senatului**

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (4) și art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 49 și 50 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat, cu modificările ulterioare,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre:

**Articol unic.** — Hotărârea Senatului nr. 108/2018 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 784 din 12 septembrie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1.** La anexa nr. IV — Componența Comisiei pentru politică externă:

— domnul senator Hadârcă Ion — senator fără apartenență la grupurile parlamentare — se include în componența comisiei în locul domnului senator Preda Radu-Cosmin — Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat;

— domnul senator Romașcanu Lucian — Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat — se include în componența comisiei în locul domnului senator Valeca Șerban-Constantin — Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat.

**2.** La anexa nr. XI — Componența Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială, doamna senator Silistru Doina — Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat — se include în componența comisiei în locul domnului senator Fifor Mihai-Viorel — Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat.

**3.** La anexa nr. XII — Componența Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport, doamna senator Andronescu Ecaterina — Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat — se include în componența comisiei în locul domnului senator Hadârcă Ion — senator fără apartenență la grupurile parlamentare.

**4.** La anexa nr. XXI — Componența Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții, domnul senator Preda Radu-Cosmin — Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat — se include în componența comisiei în locul doamnei senator Andronescu Ecaterina — Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 25 septembrie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**TEODOR-VIOREL MELEȘCANU**

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## SENATUL

## HOTĂRÂRE

**referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu — Uniunea Europeană și Asia Centrală: noi oportunități pentru un parteneriat mai puternic — JOIN (2019) 9 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/255 din 19.09.2019,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

a) susține necesitatea parteneriatului și avantajele acestuia atât pentru UE, cât și pentru statele din Asia Centrală;

b) salută faptul că România este avansată în dezvoltarea relațiilor cu statele din zonă, dovadă fiind contactele bilaterale extinse la nivel parlamentar și guvernamental;

c) subliniază însă necesitatea unei atente implementări pentru ca acest parteneriat să nu întâmpine dificultăți de care s-au lovit alte parteneriate;

d) atenționează că trebuie descurajate percepțiile potrivit cărora Parteneriatul UE—Asia Centrală este îndreptat împotriva cuiva, el reprezentând doar un set de instrumente pentru construirea și întărirea cooperării dintre cele două regiuni.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 25 septembrie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**TEODOR-VIOREL MELEȘCANU**

București, 25 septembrie 2019.

Nr. 43.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## SENATUL

## HOTĂRÂRE

**referitoare la Raportul comun către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a Planului de acțiune vizând mobilitatea militară — JOIN (2019) 11 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/256 din 19.09.2019,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

a) accentuează faptul că responsabilitatea mobilității militare este parte a portofoliului Transporturi în noua structură a Comisiei Europene;

b) recomandă Guvernului să folosească oportunitatea desemnării unui comisar european român pentru a promova proiecte finanțate din fondurile rezervate mobilității militare.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 25 septembrie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**TEODOR-VIOREL MELEȘCANU**

București, 25 septembrie 2019.

Nr. 44.

**HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****HOTĂRĂREA Nr. 41**

din 26 septembrie 2019

**privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Radu Moraru la alegerile pentru Președintele României din anul 2019**

|                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu         | — președinte         |
| Cristian Deliorga      | — judecător          |
| Marian Enache          | — judecător          |
| Daniel Marius Morar    | — judecător          |
| Mona-Maria Pivniceru   | — judecător          |
| Gheorghe Stan          | — judecător          |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător          |
| Varga Attila           | — judecător          |
| Ionița Cochintu        | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Radu Moraru împotriva „deciziei tacite” a Biroului Electoral Central de respingere a candidaturii sale depuse cu nr. 127/C/BEC/P/2019 din 22 septembrie 2019 la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 25 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.500F/2019, la care au fost atașate următoarele documente (copie semnată pentru conformitate cu originalul): propunere de candidatură pentru alegerea Președintelui României din anul 2019 depusă la Biroul Electoral Central; cartea de identitate; declarația de acceptare a candidaturii, declarația de avere, de interese și pe propria răspundere. De asemenea, sunt prezentate: lista susținătorilor cuprinzând o semnătură, Decizia Biroului Electoral Central nr. 7/D din 9 septembrie 2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minoritățile naționale, alianțele electorale și candidații independenți, în vederea admiterii candidaturilor la alegerile pentru Președintele României din anul 2019; excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) lit. c) și alin. (3), (3<sup>1</sup>) și (7) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. De asemenea, la dosarul cauzei a fost atașată, în copie, Adresa Biroului Electoral Central nr. 127/C/BEC/P/2019 din 25 septembrie 2019 prin care i s-a comunicat domnului Radu Moraru faptul că nu se poate da curs cererii sale, întrucât depunerea și, respectiv, înregistrarea la Biroul Electoral Central a candidaturilor pentru alegerile pentru Președintele României din anul 2019 se efectuează numai cu respectarea condițiilor prevăzute de Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, condiții pe care nu le îndeplinește, întrucât nu a depus documentele necesare însoțite de lista cu semnăturile a cel puțin 200.000 de susținători.

4. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

5. Domnul Radu Moraru contestă, în principal, faptul că Biroul Electoral Central nu a emis o decizie de respingere a candidaturii sale care a fost înregistrată cu nr. 127/C/ BEC/P/2019 din 22 septembrie 2019.

6. În acest sens arată că documentația aferentă propunerii de candidatură la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 a fost înregistrată formal. Or, potrivit art. 29 din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Biroul Electoral Central avea obligația „înregistrării” (în sens formal, fizic) a propunerii sale de candidatură, iar, în situația în care și numai după analiza/judecarea acestei propuneri ar fi constatat că nu întrunește anumite condiții de fond sau de formă, putea să adopte o decizie de respingere a candidaturii pentru alegerile pentru Președintele României din anul 2019. Astfel, dacă după o judecare/analiză a acestor aspecte s-ar fi constatat că propunerea întrunește toate condițiile legale (constituționale), atunci ar fi pronunțat o decizie de „înregistrare”, în sensul juridic logic al admiterii propunerii de candidatură, și înscrierea candidaturii la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

7. Competența pronunțării asupra unei propuneri de candidatură la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, indiferent cine și cum a formulat-o, aparține Biroul Electoral Central.

8. În continuare, menționând prevederile legale în materie, arată că, din interpretarea acestora, rezultă că în cazul său Biroul Electoral Central ar fi trebuit să pronunțe o decizie în termen de 48 de ore. Or, cum această decizie nu a fost emisă, rezultă că, în mod tacit — flagrant nelegal —, Biroul Electoral Central a respins candidatura sa, fără să existe o motivare asemănătoare altor respingeri.

9. Astfel, pentru adoptarea „deciziei tacite”, Biroul Electoral Central a înregistrat propunerea de candidatură la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 ca pe o cerere simplă cu indicativul „C”, nr. 127, respectiv în mod formal, deși toate celelalte candidaturi au fost înregistrare cu indicativul „CAN”.

10. În acest context solicită reanalizarea propunerii sale de candidatură la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, considerând că aceasta îndeplinește toate condițiile prevăzute de Legea fundamentală. Totodată, formulează și o excepție de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) lit. c) și alin. (3), (3<sup>1</sup>) și (7) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește lista cu cele 200.000 de semnături. Susține că acestea nu ar fi putut fi obținute legal, deoarece reprezintă în sine o prelucrare de date cu caracter personal ale celor 200.000 de semnatori, iar pentru ca un candidat independent să poată efectua această prelucrare de date cu caracter personal ar fi trebuit să respecte Regulamentul pentru prelucrarea datelor cu caracter personal. Or, respectarea acestor reglementări face practic imposibilă obținerea acestui număr de semnături în timpul limitat avut la dispoziție pentru o asemenea procedură. Toate aceste aspecte sunt contrare art. 16 alin. (1) și (3) și art. 37 din Constituție, deoarece, pe lângă cele arătate anterior, determină și încălcarea egalității și libertății de exprimare a votului de către cetățenii care își doresc un anumit candidat, care își asumă public candidatura, dar care nu poate strânge toate cele 200.000 de semnături; printr-o astfel de respingere este încălcat și votul egal și liber exprimat al cetățenilor.

11. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea

Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, arată că, în măsura în care se constată că nu există o decizie a Biroului Electoral Central emisă în cazul de față, urmează a se da eficiență considerentelor cuprinse în Hotărârea Curții Constituționale nr. 21 din 25 septembrie 2019.

#### CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

12. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind neînregistrarea candidaturii domnului Radu Moraru la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

13. Curtea reține că domnul Radu Moraru și-a depus candidatura la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 la Biroul Electoral Central cu nr. 127/C/BEC/P/2019 din 22 septembrie 2019, iar înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturii, potrivit art. 29 alin. (2) și art. 69 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuia realizată în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea candidaturii, respectiv până la data de 24 septembrie 2019, ora 24,00. Prevederile art. 31 alin. (1) din aceeași lege dau dreptul candidaților, partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale și alegătorilor de a contesta înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor. Contestațiile pot fi formulate în cel mult de 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut de art. 29 alin. (2) din aceeași lege, respectiv până la data de 25 septembrie 2019, ora 24,00, astfel că prezenta contestație, fiind depusă la data de 25 septembrie 2019, a fost formulată în termenul prevăzut de lege.

14. Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

15. Potrivit art. 37 din Constituție, coroborat cu art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit 35 de ani, au domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Totodată, conform art. 27 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(2) Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;

b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;

c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de

colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători”.

16. De asemenea, potrivit art. 29 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora”. Se mai reține că această soluție legislativă a fost consacrată prin art. I pct. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2009 privind modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 3 septembrie 2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 98/2011, iar, spre exemplu, cu ocazia alegerilor pentru funcția de Președinte al României din anul 2009, Biroul Electoral Central a emis decizii de respingere a candidaturilor în măsura în care listele de susținători nu erau depuse [a se vedea, cu titlu exemplificativ, hotărârile Curții Constituționale nr. 1 din 16 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 21 octombrie 2009, nr. 6 din 23 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 27 octombrie 2009, sau nr. 12 din 26 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 732 din 28 octombrie 2009, prin care au fost respinse contestații formulate împotriva deciziilor Biroului Electoral Central de respingere a înregistrării candidaturilor la alegerile pentru Președintele României din anul 2009].

17. În aceste condiții, Curtea constată că actul prin care Biroul Electoral Central respinge înregistrarea unei candidaturi, indiferent de condiția constituțională sau legală considerată a fi neîntrunită, este decizia. Prin urmare, nedepunerea listei susținătorilor sau depunerea acesteia cu un număr mai mic de 200.000 de susținători determină respingerea candidaturii prin decizie. Or, în cazul de față, respingerea s-a realizat printr-o adresă de comunicare a soluției de neînregistrare a candidaturii, iar acest înscris nu poate fi calificat/asimilat drept decizie, nici formal, nici material. În condițiile nerespectării de către Biroul Electoral Central a prevederilor art. 29 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea va admite contestația formulată și, în condițiile în care se verifică faptul că, în cauză, nu a fost depusă lista de susținători potrivit art. 4 alin. (2) teza întâi și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Biroului Electoral Central îi va reveni, potrivit legii, obligația de a emite o decizie de respingere a înregistrării candidaturii domnului Radu Moraru la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

18. Cu privire la invocarea excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că, în cauză, contestatorul este nemulțumit și de soluția legislativă potrivit căreia candidaturile propuse de partidele și de alianțele politice, precum și candidaturile independente pot fi depuse numai dacă sunt susținute de cel puțin 200.000 de alegători, sens în care susține neconstituționalitatea dispozițiilor art. 27 alin. (2) lit. c) și alin. (3), (3<sup>1</sup>) și (7) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Curtea constată că verificarea constituționalității legilor pe calea controlului a posteriori de constituționalitate se realizează pe calea excepției de constituționalitate se realizează pe calea excepției de neconstituționalitate, potrivit art. 146 lit. d) din Constituție. O asemenea excepție poate fi analizată numai în cadrul exercitării atribuției Curții Constituționale prevăzute de art. 146 lit. d) din Constituție, potrivit căruia Curtea „hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial; excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată și direct de Avocatul Poporului”, iar nu și în cadrul atribuției reglementate de dispozițiile art. 146 lit. f) din Constituție, potrivit cărora Curtea Constituțională „veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui

*României și confirmă rezultatele sufragiului”, astfel că nu poate face obiectul contenciosului electoral [Hotărârea nr. 45 din 7 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 24 noiembrie 2000, Hotărârea nr. 19 din 10 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1085 din 23 noiembrie 2004, Hotărârea nr. 1 din 16 octombrie 2009,*

*publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 21 octombrie 2009, Hotărârea nr. 3 din 20 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 722 din 26 octombrie 2009, sau Hotărârea nr. 6 din 22 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 24 septembrie 2019].*

19. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

### HOTĂRĂȘTE:

Admite contestația formulată de domnul Radu Moraru și obligă Biroul Electoral Central să emită, potrivit legii, o decizie cu privire la candidatura domnului Radu Moraru la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ioanița Cochînțu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### HOTĂRĂREA Nr. 45 din 26 septembrie 2019

#### privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Bogdan Mihail Zamfir la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

|                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu         | — președinte         |
| Cristian Deliorga      | — judecător          |
| Marian Enache          | — judecător          |
| Daniel Marius Morar    | — judecător          |
| Mona-Maria Pivniceru   | — judecător          |
| Gheorghe Stan          | — judecător          |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător          |
| Varga Attila           | — judecător          |
| Ioanița Cochînțu       | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Bogdan Mihail Zamfir împotriva neînregistrării candidaturii sale depuse cu nr. 148/C/BEC/P/2019 din 22 septembrie 2019 la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 25 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.504F/2019, la care au fost atașate următoarele documente (în copie sau copie semnată pentru conformitate cu originalul): Adresa de înaintare depusă la Biroul Electoral Central cu nr. 148/C/BEC/P/2019; propunerea de candidatură pentru alegerea Președintelui României din anul 2019 depusă la Biroul Electoral Central cu nr. 148/C/BEC/P/2019; corespondența cu Autoritatea Electorală Permanentă (cereri și răspuns) înregistrată cu nr. 14.237 din 10 iulie 2019, respectiv 18 iulie 2019; cerere pentru înregistrarea mandatului financiar depusă la Autoritatea Electorală Permanentă și înregistrată cu nr. 664 din 18 iulie 2019; corespondența cu Autoritatea Electorală Permanentă (cereri și răspuns) înregistrată cu nr. 15.122 din 23 iulie 2019, respectiv

din 30 iulie 2019; corespondența cu Autoritatea Electorală Permanentă (cereri și răspuns) înregistrată cu nr. 17.061 din 26 august 2019, respectiv din 2 septembrie 2019; corespondența cu Autoritatea Electorală Permanentă (cereri și răspuns) înregistrată cu nr. 17.978 din 5 septembrie 2019, respectiv din 16 septembrie 2019; adresa către Biroul Electoral Central și răspunsul acestuia, înregistrate cu nr. 80/C/BEC/P/2019 din 17 septembrie 2019, respectiv din 20 septembrie 2019, prin care a solicitat lămuriri cu privire la locul depunerii documentelor pentru înregistrarea candidaturii și data-limită; cartea de identitate.

3. De asemenea, la dosarul cauzei a fost atașată, în copie, Adresa Biroului Electoral Central nr. 148/C/BEC/P/2019 din 25 septembrie 2019 prin care i s-a comunicat domnului Bogdan Mihail Zamfir faptul că nu se poate da curs cererii sale, întrucât depunerea și, respectiv, înregistrarea la Biroul Electoral Central a candidaturilor pentru alegerile pentru Președintele României din anul 2019 se efectuează numai cu respectarea condițiilor prevăzute de Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, condiții pe care nu le îndeplinește, întrucât nu a depus documentele necesare însoțite de lista cu semnăturile a cel puțin 200.000 de susținători; aceasta are atașate, în copie, adresa de înaintare depusă la Biroul Electoral Central și propunerea de candidatură, declarația de acceptare a candidaturii, declarația de avere, de interes și pe propria răspundere, lista de susținători cuprinzând zece semnături, cartea de identitate.

4. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

5. Domnul Bogdan Mihail Zamfir contestă, în principal, faptul că Biroul Electoral Central nu a emis o decizie de respingere a candidaturii sale, care a fost înregistrată cu nr. 148/C/BEC/P/2019 din 22 septembrie 2019, decizie pe care să o poată contesta conform legii, respingerea fiind efectuată printr-un act administrativ, context în care solicită, în esență, admiterea înregistrării candidaturii sale la funcția de Președinte al României și admiterea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (2) teza întâi și ale art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește numărul de semnături de susținere a candidaților propuși de partide sau alianțe politice și a celor independenți.

6. În susținerea contestației, mai întâi, prezintă aspecte cu privire la demersurile efectuate atât anterior depunerii candidaturii, cât și cu privire la depunerea candidaturii, sens în care arată că a înaintat Biroului Electoral Central documentele menționate în Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, anexând totodată și o listă de susținători cuprinzând zece semnături, într-un singur exemplar original.

7. În acest context, prezintă unele chestiuni legate de modul în care s-au desfășurat unele etape în succesiunea procesului de depunere a candidaturilor la alegerile pentru Președintele României din anul 2019. Astfel, la depunerea candidaturii sale a solicitat Biroului Electoral Central să îi fie restituită, în conformitate cu prevederile legale, o copie a documentului intitulat „propunerea de candidatură” înregistrat, copie pe care a primit-o fără a fi însă certificată de președintele Biroului Electoral Central, având numai ștampila cu numărul de înregistrare.

8. Arată că Biroul Electoral Central are obligația de a comunica deciziile pe care le emite către părțile interesate. În acest demers, deși avea deja atribuit un cod unic de identificare prin depunerea documentelor aferente candidaturii, Biroul Electoral Central nu i-a comunicat, la solicitarea sa, Decizia nr. 7/D din 9 septembrie 2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele electorale și candidații independenți, în vederea admiterii candidaturilor la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, decizie care nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, întrucât legea nu prevede acest aspect. Or, cu privire la obligația de comunicare a deciziilor Biroului Electoral Central, legislația este imperativă și statuează când se comunică sau când se publică prin afișare pe pagina proprie de internet și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Astfel, susține că nu i s-a comunicat de către Biroul Electoral Central faptul că actele ce însoțesc depunerea candidaturii trebuie depuse în mai multe exemplare, în afara celor prevăzute de lege, și că aceste documente trebuie să fie inclusiv date olograf pentru a fi considerate originale, ceea ce excedează legii, întrucât legiuitorul a menționat în mod expres acest aspect acolo unde a dorit ca actele să îmbrace această formă sau să fie depuse și în copie, și în original. În acest context, menționează alte candidaturi depuse și acceptate de către Biroul Electoral Central, care nu au atașate unele documente olografe. De asemenea, precizează că în procesul de întocmire a documentelor necesare a luat formularele postate pe site-ul oficial al Biroului Electoral Central.

9. Arată că Biroul Electoral Central nu a emis o decizie de respingere a candidaturii sale, decizie care să poată fi contestată la Curtea Constituțională în 24 de ore [primesc această decizie (de admitere sau de respingere a candidaturii) numai cei care depun o listă cu 200.000 de semnături, indiferent dacă celelalte cerințe sunt îndeplinite, iar cei care nu au aceste semnături primesc numai un răspuns administrativ].

10. Consideră că neînregistrarea candidaturii sale la funcția de Președinte al României, care are drept consecință și împiedicarea desfășurării campaniei electorale, cauzată de: 1. faptul că o copie a propunerii candidaturii, înregistrată cu nr. 148/C/BEC/P/2019, nu i-a fost restituită cu certificarea președintelui Biroului Electoral Central [astfel cum este prevăzut la art. 27 alin. (4) teza finală din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare]; 2. faptul că Biroul Electoral Central nu a emis o decizie de respingere a candidaturii sale, decizie care să poată fi contestată la Curtea Constituțională în 24 de ore; 3. neîndeplinirea obligației legale de comunicare a Deciziei Biroului Electoral Central nr. 7/D din 9 septembrie 2019, conduce la o discriminare și o încălcare a dreptului de a fi ales.

11. În acest context, consideră că numărul de 200.000 de semnături de susținere pe care un candidat independent trebuie să îl depună, număr identic cu cel aferent pentru candidaturile propuse de partidele politice și de alianțele politice, este neconstituțional, sens în care se arată că diferențele evidente sunt între tipurile de competitor, respectiv „candidat independent” și „partid politic”, legiuitorul instituind adevărate privilegii celor care candidează la funcția de Președinte al României prin intermediul partidelor politice, inclusiv în ceea ce privește finanțarea și folosirea unui semn electoral. Se are în vedere și situația candidaturilor pentru Parlamentul European, context în care candidatului independent i s-a respectat dreptul fundamental la diferență față de candidat din partea unui partid politic sau a unei alianțe, acesta având chiar un privilegiu.

12. În ceea ce privește dreptul de a fi ales, apreciază că acesta este restrâns prin dispoziția legală de a avea un anumit număr de semnături de susținere, restrângere prevăzută de art. 53 din Constituție, dar care nu trebuie să fie discriminatorie, astfel cum a arătat Curtea în jurisprudența sa anterioară, și consideră că un număr de 20 de cetățeni români care și-au manifestat public intenția de a-și exercita dreptul de a fi ales pentru funcția de Președinte a României pentru alegerile din anul 2019 reprezintă un număr rezonabil. Principiul constituțional referitor la concurența loială ar trebui să își găsească aplicabilitate concretă nu numai în viața economică, ci și în viața politică.

13. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, arată că, în măsura în care se constată că nu există o decizie a Biroului Electoral Central emisă în cazul de față, urmează a se da eficiență considerențelor cuprinse în Hotărârea Curții Constituționale nr. 21 din 25 septembrie 2019.

#### CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

14. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind neînregistrarea candidaturii domnului Bogdan Mihail Zamfir la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

15. Curtea reține că domnul Bogdan Mihail Zamfir și-a depus candidatura la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 la Biroul Electoral Central cu nr. 148/C/BEC/P/2019 din 22 septembrie 2019, iar înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturii, potrivit art. 29 alin. (2) și art. 69 alin. (11) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuia realizată în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea candidaturii, respectiv până la data de 24 septembrie 2019, ora 24,00. Prevederile art. 31 alin. (1) din aceeași lege dau dreptul candidaților, partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale și alegătorilor de a contesta înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor. Contestațiile pot fi formulate în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut de art. 29 alin. (2) din aceeași lege, respectiv până la data de 25 septembrie 2019, ora 24,00, astfel că prezenta contestație, fiind depusă la data de 25 septembrie 2019, a fost formulată în termenul prevăzut de lege.

16. Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

17. Potrivit art. 37 din Constituție, coroborat cu art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit 35 de ani, au domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Totodată, conform art. 27 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(2) *Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;*

*b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;*

*c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători”.*

18. De asemenea, potrivit art. 29 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora*”. Se mai reține că această soluție legislativă a fost consacrată prin art. I pct. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2009 privind modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 3 septembrie 2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 98/2011, iar, spre exemplu, cu ocazia alegerilor pentru funcția de Președinte al României din anul 2009, Biroul Electoral Central a emis decizii de respingere a candidaturilor în măsura în care listele de susținători nu erau depuse [a se vedea, cu titlu exemplificativ, hotărârile Curții Constituționale nr. 1 din 16 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 21 octombrie 2009, nr. 6 din 23 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 723 din 27 octombrie 2009, sau nr. 12 din 26 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 732 din 28 octombrie 2009, prin care au fost respinse contestații formulate împotriva deciziilor Biroului Electoral Central de respingere a înregistrării candidaturilor la alegerile pentru Președintele României din anul 2009].

19. În aceste condiții, Curtea constată că actul prin care Biroul Electoral Central respinge înregistrarea unei candidaturi, indiferent de condiția constituțională sau legală considerată a fi neîntrunită, este decizia. Prin urmare, nedepunerea listei susținătorilor sau depunerea acesteia cu un număr mai mic de 200.000 de susținători determină respingerea candidaturii prin decizie. Or, în cazul de față, respingerea s-a realizat printr-o adresă de comunicare a soluției de neînregistrare a candidaturii, iar acest înscris nu poate fi calificat/asimilat drept decizie, nici formal, nici material. În condițiile nerespectării de către Biroul Electoral Central a prevederilor art. 29 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea va admite contestația formulată și, în condițiile în care se verifică faptul că, în cauză, nu a fost depusă lista de susținători potrivit art. 4 alin. (2) teza întâi și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Biroului Electoral Central îi va reveni, potrivit legii, obligația de a emite o decizie de respingere a înregistrării candidaturii domnului Bogdan Mihail Zamfir la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

20. Cu privire la invocarea excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că, în cauză, contestatorul este nemulțumit și de soluția legislativă potrivit căreia candidaturile propuse de partidele și de alianțele politice, precum și candidaturile independente pot fi depuse numai dacă sunt susținute de cel puțin 200.000 de alegători, sens în care susține neconstituționalitatea art. 4 alin. (2) teza întâi și a art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Curtea constată că verificarea constituționalității legilor pe calea controlului *a posteriori* de constituționalitate se realizează pe calea excepției de neconstituționalitate, potrivit art. 146 lit. d) din Constituție. O asemenea excepție poate fi analizată numai în cadrul exercitării atribuției Curții Constituționale prevăzute de art. 146 lit. d) din Constituție, potrivit căruia Curtea „*hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial; excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată și direct de Avocatul Poporului*”, iar nu și în cadrul atribuției reglementate de dispozițiile art. 146 lit. f) din Constituție, potrivit cărora Curtea Constituțională „*veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României și confirmă rezultatele sufragiului*”, astfel că nu poate face obiectul contenciosului electoral [Hotărârea Curții Constituționale nr. 45 din 7 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 24 noiembrie 2000, Hotărârea Curții Constituționale nr. 19 din 10 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.085 din 23 noiembrie 2004, Hotărârea Curții Constituționale nr. 1 din 16 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 21 octombrie 2009, Hotărârea Curții Constituționale nr. 3 din 20 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 722 din 26 octombrie 2009, sau Hotărârea Curții Constituționale nr. 6 din 22 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 24 septembrie 2019].



21. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

### HOTĂRĂȘTE:

Admite contestația formulată de domnul Bogdan Mihail Zamfir și obligă Biroul Electoral Central să emită, potrivit legii, o decizie cu privire la candidatura domnului Bogdan Mihail Zamfir la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ioanița Cochintu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### HOTĂRĂREA Nr. 53

din 26 septembrie 2019

#### privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Marin Duță la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

|                              |                          |
|------------------------------|--------------------------|
| Valer Dorneanu               | — președinte             |
| Cristian Deliorga            | — judecător              |
| Marian Enache                | — judecător              |
| Daniel Marius Morar          | — judecător              |
| Mona-Maria Pivniceru         | — judecător              |
| Gheorghe Stan                | — judecător              |
| Elena-Simina Tănăsescu       | — judecător              |
| Varga Attila                 | — judecător              |
| Claudia-Margareta Krupenschi | — magistrat-asistent-șef |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, domnul procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de Marin Duță împotriva neînregistrării candidaturii domnului Marin Duță la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 25 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.519F/2019, la care a fost atașată o copie de pe Adresa Biroului Electoral Central, înregistrată cu nr. 125/C/BEC/P/2019 în data de 25 septembrie 2019, prin care domnului Marin Duță i se aduce la cunoștință că nu se poate da curs solicitărilor sale anterioare, deoarece depunerea și, respectiv, înregistrarea la Biroul Electoral Central a candidaturilor pentru alegerea Președintelui României din anul 2019 se efectuează numai cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 4 alin. (2), art. 27 și următoarele din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, condiții pe care domnul Marin Duță nu le îndeplinește.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. Autorul contestației arată că „Decizia 125C/25.09.2019 a Biroului Electoral Central de respingere a candidaturii conform

Legii nr. 370/2004” a fost emisă „fără a se examina și motiva temeinicia și legalitatea”. În continuare, sunt prezentate secvențial diverse aspecte legate de dosare sau cereri pe care le-a adresat unor persoane sau autorități publice.

5. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicită respingerea contestației, ca inadmisibilă.

### CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

6. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind neînregistrarea candidaturii domnului Marin Duță la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

7. Curtea reține că domnul Marin Duță a adresat Biroului Electoral Central două solicitări succesive, prima înregistrată în data de 22 septembrie 2019 cu nr. 125/C/BEC/P/2019 și a doua înregistrată în data de 23 septembrie 2019 cu nr. 152/C/BEC/P/2019. În data de 25 septembrie 2019, domnul Marin Duță a primit comunicarea cu nr. 125/C/BEC/P/2019, prin care se arată că nu se poate da curs celor două solicitări mai sus menționate deoarece nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 4 alin. (2), art. 27 și următoarele din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

8. Prin contestația ce reprezintă obiectul dosarului de față, domnul Duță Marin atacă răspunsul formulat de Biroul Electoral Central prin adresa cu nr. 125/C/BEC/P/2019 din data de 25 septembrie 2019, întrucât acesta nu relevă motivele de legalitate și nu examinează temeinicia respingerii solicitărilor sale.

9. Curtea reține că depunerea candidaturii se realizează, potrivit art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la Biroul Electoral Central, cel mai târziu cu 50 de zile înainte de data alegerilor, respectiv până la data de 22 septembrie 2019, ora 24,00 (conform pct. 34 din anexa — *Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2019* la Hotărârea Guvernului nr. 630/2019 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 707 din 28 august 2019). Totodată, înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturii, potrivit art. 29 alin. (2) și art. 69 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se realizează în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea candidaturii, respectiv până la data de 24 septembrie 2019, ora 24,00 (pct. 38 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 630/2019). Prevederile art. 31 alin. (1) din aceeași lege dau dreptul candidaților, partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale și alegătorilor de a contesta înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor. Contestațiile pot fi formulate în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut de art. 29 alin. (2) din aceeași lege, respectiv până la data de 25 septembrie 2019, ora 24,00 (pct. 39 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 630/2019).

10. În prezenta cauză, domnul Marin Duță a introdus o solicitare de înregistrare a depunerii candidaturii sale cu respectarea termenului legal, respectiv în data de 22 septembrie 2019, cu privire la care Biroul Electoral Central nu a emis o decizie în sensul și în termenul prevăzute de art. 29 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora*”, ci a fost emisă, la data de 25 septembrie 2019, o adresă de comunicare a soluției de neînregistrare a candidaturii. În data de 25 septembrie 2019 a depus la Curtea Constituțională prezenta contestație.

11. Prin Hotărârea nr. 21 din 25 septembrie 2019\*), paragraful 19, încă nepublicată în Monitorul Oficial al României,

13. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Admite contestația formulată de Marin Duță și obligă Biroul Electoral Central să emită, potrivit legii, o decizie cu privire la candidatura domnului Marin Duță la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,  
**Claudia-Margareta Krupenschi**

\*) Hotărârea Curții Constituționale nr. 21 din 25 septembrie 2019 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 27 septembrie 2019.

Partea I, Curtea Constituțională a constatat că actul prin care Biroul Electoral Central respinge înregistrarea unei candidaturi, *indiferent de condiția constituțională sau legală considerată a fi neîntrunită*, este decizia, având în vedere prevederile art. 29 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora*”. Curtea a mai reținut că această soluție legislativă a fost consacrată prin art. I pct. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2009 privind modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 3 septembrie 2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 98/2011, iar, spre exemplu, cu ocazia alegerilor pentru funcția de Președinte al României din anul 2009, Biroul Electoral Central a emis decizii de respingere a candidaturilor în măsura în care listele de susținători nu erau depuse [a se vedea, cu titlu exemplificativ, hotărârile Curții Constituționale nr. 1 din 16 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 21 octombrie 2009, nr. 6 din 23 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 27 octombrie 2009, sau nr. 12 din 26 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 732 din 28 octombrie 2009, prin care au fost respinse contestații formulate împotriva deciziilor Biroului Electoral Central de respingere a înregistrării candidaturilor la alegerile pentru Președintele României din anul 2009].

12. Or, în cazul de față, respingerea față de solicitarea înregistrată în data de 22 septembrie 2019 cu nr. 125/C/BEC/P/2019 s-a realizat printr-o adresă de comunicare a soluției de neînregistrare a candidaturii, iar acest înscris nu poate fi calificat/asimilat drept decizie nici formal, nici material. În condițiile nerespectării de către Biroul Electoral Central a prevederilor art. 29 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea va admite contestația formulată și, în condițiile în care se verifică faptul că, în cauză, nu au fost îndeplinite cerințele prevăzute „de art. 4 alin. (2), art. 27 și următoarele din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României”, astfel cum se arată în adresa de comunicare a răspunsului cu nr. 125/C/BEC/P/2019 din 25 septembrie 2019, Biroului Electoral Central îi va reveni, potrivit legii, obligația de a emite o decizie de respingere a înregistrării candidaturii domnului Marin Duță la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

## ORDIN

### privind modificarea și completarea Ordinului ministrului apărării naționale nr. M.87/2009 pentru stabilirea duratelor de folosință a materialelor de natura obiectelor de inventar și a altor materiale din dotarea Ministerului Apărării Naționale

Având în vedere prevederile cap. I pct. 1.1 din Normele metodologice privind organizarea și conducerea contabilității instituțiilor publice, Planul de conturi pentru instituțiile publice și instrucțiunile de aplicare a acestuia, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.917/2005, cu modificările și completările ulterioare,

pentru aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) pct. 11 din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006, republicată, cu modificările ulterioare,

**ministrul apărării naționale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.87/2009 pentru stabilirea duratelor de folosință a materialelor de natura obiectelor de inventar și a altor materiale din dotarea Ministerului Apărării Naționale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 595 din 28 august 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 11, litera c) se abrogă.**

2. **La anexa nr. 1, după codul de clasificare 1.4.189 se introduce un nou cod de clasificare, codul de clasificare 1.4.190, cu următorul cuprins:**

| Cod de clasificare | Denumirea materialelor de natura obiectelor de inventar     | Duratele de folosință (în ani, lovituri echivalente) |
|--------------------|---|--|
| „1.4.190.          | Veselă din faianță, porțelan, sticlă și ambalaje din sticlă | 5”   |

3. **În anexa nr. 1, la „Note”, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„2. Materialele de natura obiectelor de inventar de tip veselă din faianță, porțelan, sticlă și ambalaje din sticlă se pot scădea din evidența contabilă și prin aplicarea scăzământelor procentuale pentru pierderile determinate de perisabilități, potrivit normelor incidente în domeniu.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,  
**Gabriel-Beniamin Leș**

București, 20 septembrie 2019.  
Nr. M.188.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI  
DEPARTAMENTUL PENTRU EFICIENȚĂ ENERGETICĂ

## DECIZIE privind aprobarea Procedurii de verificare a respectării criteriilor minime la elaborarea auditurilor energetice

Având în vedere prevederile art. 8 lit. d) și ale art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 3 alin. (2) lit. a) și alin. (4) și ale art. 9 alin. (11) din Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare,

**șeful Departamentului pentru eficiență energetică** emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de verificare a respectării criteriilor minime la elaborarea auditurilor energetice, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei și auditorii

energetici din industrie autorizați de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei duc la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Șeful Departamentului pentru eficiență energetică,  
**Zoltan Nagy-Bege**

București, 23 septembrie 2019.  
Nr. 1.685.

ANEXĂ

## PROCEDURĂ de verificare a respectării criteriilor minime la elaborarea auditurilor energetice

### CAPITOLUL I Dispoziții generale

#### SECȚIUNEA 1 Scop și domeniu de aplicare

Art. 1. — Prezenta procedură are drept scop stabilirea etapelor cu privire la verificarea respectării criteriilor minime la elaborarea auditurilor energetice, prevăzute în anexa nr. 4 la Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Prezenta procedură se aplică exclusiv auditurilor energetice realizate în conformitate cu prevederile Legii nr. 121/2014, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Prezenta procedură nu se aplică auditurilor energetice ale clădirilor, realizate în conformitate cu prevederile Legii nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, republicată.

(3) Verificarea respectării criteriilor minime, în conformitate cu prevederile art. 1, se face de către Departamentul pentru eficiență energetică din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

#### SECȚIUNEA a 2-a Termeni, definiții și abrevieri

Art. 3. — (1) Termenii utilizați în cuprinsul prezentei proceduri sunt definiți în Legea nr. 121/2014, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Termenii prevăzuți la alin. (1) se completează cu următoarele definiții:

a) *Comisie* — Comisia de verificare a respectării criteriilor minime la elaborarea auditurilor energetice;

b) *direcție de specialitate* — entitatea organizatorică din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei cu atribuții în domeniul autorizării auditorilor energetici;

c)  $n$  — anul în care are loc verificarea auditurilor energetice;

d)  $n-1$  — anul în care au fost realizate auditurile energetice;

e)  $N_v$  — numărul auditurilor energetice supuse verificării;

f)  $N_t$  — numărul total al auditurilor energetice raportate anual către ANRE, în conformitate cu prevederile regulamentului privind autorizarea auditorilor energetici, aprobat prin decizie a șefului Departamentului pentru eficiență energetică;

g)  $p$  — pasul utilizat la selectarea auditurilor energetice supuse verificării;

h) *raport de audit energetic* — documentul elaborat ca urmare a desfășurării activității de audit energetic;

i) *verificare a auditurilor energetice* — activitatea de verificare a respectării de către auditorii energetici autorizați a criteriilor minime prevăzute în anexa nr. 4 la Legea nr. 121/2014, cu modificările și completările ulterioare;

j)  $x$  — numărul de plecare în iterație, utilizat la selectarea auditurilor energetice supuse verificării;  $x$  este număr întreg cuprins între 0 și 10.

Art. 4. — În cuprinsul prezentei proceduri sunt utilizate următoarele abrevieri:

a) *ANRE* — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei;

b) *DEE* — Departamentul pentru eficiență energetică din cadrul ANRE.

**CAPITOLUL II**  
**Verificarea auditurilor energetice**

**SECȚIUNEA 1**

**Selectarea auditurilor energetice supuse verificării**

Art. 5. — (1) DEE verifică anual un procent de 3% din  $N_t$ ; numărul auditurilor energetice supuse verificării se stabilește cu următoarea formulă:

$$N_v = \frac{(N_t \times 3)}{100}$$

(2) Dacă prin aplicarea formulei prevăzute la alin. (1) rezultă un număr zecimal, acesta se rotunjește prin lipsă în cazul fracțiunilor sub 50% și prin adaos în cazul fracțiunilor peste 50%.

(3) Un procent de 70% din  $N_v$  reprezintă audituri energetice elaborate de auditori energetici ale căror audituri energetice nu au fost verificate în ultimii 3 ani, diferența fiind reprezentată de audituri energetice elaborate de auditori energetici ale căror audituri energetice au fost verificate în ultimii 3 ani.

(4) Dacă prin aplicarea procentului prevăzut la alin. (3) rezultă un număr zecimal, acesta se rotunjește prin lipsă în cazul fracțiunilor sub 50% și prin adaos în cazul fracțiunilor peste 50%.

Art. 6. — (1) Selectarea auditurilor energetice supuse anual verificării se face în mod nediscriminatoriu, pe baza unui algoritm de selecție, după cum urmează:

a) pe baza rapoartelor anuale privind activitatea de elaborare a auditurilor energetice, DEE, prin direcția de specialitate, întocmește lista alfabetică a beneficiarilor de audituri energetice în anul precedent; lista se întocmește sub formă tabelară, în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 1;

b) din lista prevăzută la lit. a) se separă auditurile energetice elaborate de auditori energetici ale căror audituri energetice nu au fost verificate în ultimii 3 ani de cele elaborate de auditori energetici ale căror audituri energetice au fost verificate în ultimii 3 ani, întocmindu-se două liste distincte;

c) DEE stabilește, prin tragere la sorți, numărul  $x$  de plecări în iterație și determină pasul cu formula:

$$p = \frac{N_t}{N_v};$$

dacă  $p$  este un număr zecimal, acesta se rotunjește prin lipsă în cazul fracțiunilor sub 50% și prin adaos în cazul fracțiunilor peste 50%;

d) se selectează numărul corespunzător de audituri energetice din fiecare listă prevăzută la lit. b), primul audit energetic selectat fiind cel înscris la poziția  $x + p$  din coloana „Număr curent” a fiecărei liste, următoarele fiind  $x + 2p$ ,  $x + 3p$ ,  $x + 4p$  și așa mai departe, până la obținerea numărului de audituri energetice corespunzătoare valorilor rezultate în urma aplicării criteriilor prevăzute la art. 5 alin. (3) și (4).

(2) În decursul unui an nu pot fi supuse verificării mai mult de două audituri energetice realizate de același auditor energetic; în cazul în care, prin aplicarea metodei de selecție prevăzute la alin. (1) lit. d), se obține un al treilea audit energetic realizat de același auditor, acesta nu este luat în considerare, iar selecția se continuă prin aplicarea aceleiași metode.

Art. 7. — (1) DEE publică pe pagina de internet a ANRE, la secțiunea Eficiență energetică, până la data de 28 februarie a fiecărui an, lista auditurilor energetice ce urmează a fi supuse verificării și notifică auditorii energetici care au realizat auditurile respective cu privire la obligativitatea punerii la dispoziția DEE a unui exemplar al raportului de audit energetic, în copie, având certificată conformitatea cu originalul de către auditorul persoană fizică autorizată sau de către reprezentantul legal al

auditorului persoană juridică, după caz, precum și paginile numerotate.

(2) Raportul prevăzut la alin. (1) se depune la sediul ANRE, în termen de 30 de zile de la data primirii notificării, prin predare directă sau prin intermediul serviciilor poștale și de curierat.

**SECȚIUNEA a 2-a**

**Etapile verificării auditurilor energetice**

Art. 8. — DEE înaintează, în vederea verificării, rapoartele primite în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (2) Comisiei, a cărei componență se stabilește prin decizie a șefului DEE.

Art. 9. — (1) Rapoartele prevăzute la art. 8 se verifică de către Comisie pe baza fișei de verificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Auditurile energetice elaborate fără respectarea clasei, tipului și valabilității autorizației de auditor energetic sunt considerate neconforme, în această situație nefiind necesară întocmirea fișelor de verificare.

(3) Auditurile energetice verificate sunt considerate conforme dacă toate aspectele urmărite, în conformitate cu prevederile fișei de verificare, sunt îndeplinite.

Art. 10. — (1) În situația prevăzută la art. 9 alin. (3), Comisia propune declararea conformă a auditului, notificând în acest sens direcția de specialitate.

(2) Declararea conformă a auditului energetic se face prin decizie a șefului DEE.

Art. 11. — În situația în care cel puțin unul dintre aspectele urmărite nu este îndeplinit, Comisia sesizează direcția de specialitate cu privire la nerespectarea criteriilor minime la elaborarea auditurilor energetice, în conformitate cu prevederile regulamentului privind autorizarea auditorilor energetici.

Art. 12. — (1) Rapoartele de audit energetic completate și/sau revizuite ca urmare a sesizării prevăzute la art. 11 sunt supuse verificării de către Comisie.

(2) În situația în care, după completare și/sau revizuire, auditul energetic este considerat de Comisie ca fiind conform, se procedează potrivit prevederilor art. 10.

(3) În situația în care, după completare și/sau revizuire, auditul energetic este considerat de Comisie ca fiind neconform, Comisia sesizează direcția de specialitate în vederea inițierii demersurilor pentru suspendarea autorizației auditorului energetic; pe durata suspendării se permite auditorului energetic să remedieze situația prin completarea și/sau revizuirea raportului de audit energetic și depunerea acestuia la ANRE în vederea stabilirii conformității.

(4) În situația în care, după completarea și/sau revizuirea în conformitate cu prevederile alin. (3), auditul energetic este considerat de Comisie ca fiind conform, se procedează potrivit prevederilor art. 10.

(5) În situația în care, după completarea și/sau revizuirea în conformitate cu prevederile alin. (3), auditul energetic este considerat de Comisie ca fiind neconform, aceasta propune declararea neconformă a acestuia, notificând în acest sens direcția de specialitate.

(6) Declararea neconformă a auditului energetic se face prin decizie a șefului DEE.

Art. 13. — (1) Deciziile prevăzute la art. 10 alin. (2) și la art. 12 alin. (6) se comunică în scris, în termen de 5 zile de la data emiterii, auditorului energetic care a realizat auditul supus verificării; un exemplar al deciziei, în copie, se comunică beneficiarului auditului.

(2) Contestațiile cu privire la verificarea auditurilor energetice se înregistrează la ANRE în termen de 5 zile de la data primirii deciziilor prevăzute la alin. (1) și se soluționează, în termen de 15 zile, de către o comisie de soluționare a contestațiilor, numită prin decizie a șefului DEE, având în componență alți membri decât cei nominalizați în Comisie.

(3) Contestatarilor nemulțumiți de rezultatele contestației se pot adresa instanțelor judecătorești de contencios administrativ.

Art. 14. — (1) În termen de 10 zile de la emiterea deciziei prevăzute la art. 12 alin. (6), autorizația auditorului energetic este retrasă în conformitate cu prevederile legale aplicabile.

(2) În situația prevăzută la art. 13 alin. (2), termenul prevăzut la alin. (1) se decalază în mod corespunzător până la soluționarea contestației.

### CAPITOLUL III

#### Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 15. — Auditurile energetice incluse în lista prevăzută la art. 7 sunt verificate de către DEE până la data de 31 decembrie a anului n, iar rezultatele se publică pe pagina de internet a ANRE, la secțiunea Eficiență energetică, până cel târziu la data de 30 ianuarie a anului următor.

Art. 16. — (1) DEE poate supune verificării auditurile energetice care fac obiectul unei reclamații, la solicitarea direcției cu atribuții de control din cadrul ANRE, în cazul în care sunt întrunite simultan următoarele condiții:

a) gradul de satisfacție aferent contractului încheiat cu auditorul energetic, înscris în formularul de apreciere privind calitatea auditului energetic, este de maximum 5 puncte;

b) beneficiarul face dovada că a solicitat auditorului energetic remedierea situației reclamate către ANRE și că auditorul a refuzat refacerea auditului energetic; în cazul în care refuzul a fost justificat în scris de către auditor, petentul transmite DEE inclusiv documentul cuprinzând refuzul, în copie având certificată conformitatea cu originalul.

(2) Reclamațiile care nu îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) se clasează; direcția cu atribuții de control din cadrul ANRE informează petentul cu privire la clasarea reclamației.

(3) Auditurile energetice prevăzute la alin. (1) sunt verificate de către Comisie în termen de maximum 30 de zile de la data primirii reclamației, rezultatele fiind comunicate direcției cu atribuții de control din cadrul ANRE.

(4) Auditurile energetice prevăzute la alin. (1), care sunt verificate de către DEE, nu intră în calculul Nv.

Art. 17. — În anul 2020 sunt supuse verificării auditurile energetice realizate în anul 2019, ale căror contracte au fost încheiate după data intrării în vigoare a prezentei proceduri și care au fost finalizate până la data de 31 decembrie 2019; ulterior, în anul n se verifică auditurile energetice realizate în anul n - 1.

Art. 18. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta procedură.

*ANEXA Nr. 1  
la procedură*

#### LISTA beneficiarilor de audituri energetice în anul .....

| Nr. crt. | Denumirea beneficiarului auditului energetic | Tipul auditului energetic* |                |         | Conturul auditului energetic | Auditorul energetic** |
|----------|--|----------------------------|----------------|---------|------------------------------|-----------------------|
|          |  | Electroenergetic           | Termoenergetic | Complex |                              |                       |
| 0        | 1  | 2                          |                |         | 3                            | 4                     |
| 1        |  |                            |                |         |                              |                       |
| ...      |  |                            |                |         |                              |                       |

\* Se marchează cu „X” căsuța corespunzătoare.

\*\* Se înscrie denumirea PFA sau a persoanei juridice autorizate care a realizat auditul.

*ANEXA Nr. 2  
la procedură*

#### FIȘA DE VERIFICARE a auditului energetic realizat la beneficiarul ..... în anul ..... (denumirea beneficiarului)

În urma analizei raportului de audit energetic elaborat de ..... titular al Autorizației nr. ....  
(denumirea auditorului energetic)  
de auditor energetic ..... tip ..... au fost constatate următoarele:  
(Se precizează clasa.) (Se precizează tipul.)

| Nr. crt. | Criteriu minim pentru auditul energetic  | Aspecte urmărite   | DA | NU | Observații |
|----------|--|--|----|----|------------|
| 1.       | Se bazează pe date operaționale actualizate, măsurate și trasabile privind consumul de energie și (pentru energia electrică) profilurile de sarcină. | Conturul de consum energetic este stabilit în conformitate cu prevederile Legii nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare? |    |    |            |
|          |  | Este prezentată o listă și/sau o descriere succintă a proceselor tehnologice care se desfășoară în interiorul conturului de consum energetic?                          |    |    |            |
|          |  | Este prezentată o listă și/sau o descriere succintă a echipamentelor consumatoare de energie aferente conturului de consum energetic?                                  |    |    |            |
|          |  | Este prezentată structura consumului de energie aferentă conturului de consum energetic analizat, defalcată pe tipuri de purtători de energie?                         |    |    |            |

| Nr. crt. | Criteriu minim pentru auditul energetic  | Aspecte urmărite   | DA | NU | Observații |
|----------|--|--|----|----|------------|
|          |  | Există informații aferente datelor de intrare puse la dispoziție auditorului energetic de către beneficiar?<br>(de exemplu: consumuri energetice zilnice/lunare/anuale, număr de ore de funcționare/echipamente, schimburi de lucru, regimuri de funcționare, profiluri de sarcină, componența flotei auto, caracteristici tehnice ale vehiculelor, număr de ore de exploatare ale unui vehicul pentru o perioadă de referință etc.)   |    |    |            |
|          |  | Există informații despre existența unui sistem de management al energiei și/sau al mediului, certificat în condițiile Legii nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare?   |    |    |            |
|          |  | A fost prezentată sursa datelor utilizate?   |    |    |            |
| 2.       | Conține o revizuire detaliată a profilului de consum de energie al operațiunilor sau instalațiilor industriale, inclusiv al transporturilor.   | Există informații privind existența sau stabilirea unui regim caracteristic de funcționare pentru instalațiile auditate?<br>Sunt prezentate fișele/tabelele cu măsurătorile efectuate de către auditorul energetic sau preluate din sistemele existente de monitorizare energetică? În cazul în care nu sunt prezentate fișele/tabelele cu măsurătorile efectuate de către auditorul energetic, este justificată lipsa acestora?<br>Este prezentată analiza consumului de energie al proceselor individuale pe zone/fluxuri de producție și la nivel global?<br>Au fost propuși indicatori de performanță energetică? (de exemplu: intensitate energetică, consumuri specifice de energie etc.)<br>Este prezentată diagrama Sankey pentru bilanțul energetic real?<br>Este propus un plan de măsuri și acțiuni pentru creșterea eficienței energetice? |    |    |            |
| 3.       | Se bazează, ori de câte ori este posibil, pe analiza costurilor ciclului de viață (LCCA) și nu pe perioadele simple de rambursare (SPP) pentru a lua în considerare economiile pe termen lung, valorile reziduale ale investițiilor pe termen lung și ratele de actualizare. | Este prezentată analiza costurilor ciclului de viață (LCCA)? În situația în care nu este prezentată analiza LCCA, este justificat doar calculul perioadelor simple de rambursare (SPP)?  |    |    |            |
| 4.       | Este proporțional și suficient de reprezentativ pentru a permite crearea unei imagini fiabile a performanței energetice globale și identificarea fiabilă a celor mai semnificative oportunități de îmbunătățire.   | Măsurile de eficiență energetică propuse sunt reprezentative pentru activitatea beneficiarului?<br>Măsurile cu potențial ridicat de eficientizare a consumului de energie sunt prioritizate pentru respectarea principiului proporționalității?  |    |    |            |
| 5.       | Permite calcule detaliate și validate pentru măsurile propuse, astfel încât să furnizeze informații clare cu privire la economiile potențiale.   | Sunt prezentate calcule privind consumul de energie, economiile potențiale de energie, indicatorii de performanță energetică, costurile aferente măsurilor de eficiență energetică propuse?  |    |    |            |
| 6.       | Datele utilizate sunt stocabile în scopul analizei istorice și al urmăririi performanței.  | Există informații privind stocarea datelor utilizate la elaborarea auditului energetic, cu specificarea perioadei și a modului de stocare?   |    |    |            |

Precizez că, sub aspect general, structura și conținutul raportului de audit energetic sunt clare, ușor de înțeles, cu grafice și comentarii, calculele sunt prezentate în mod clar și coerent, cu evidențierea concluziilor și a recomandărilor:

DA

NU

Alte observații: .....

Având în vedere cele de mai sus, raportul de audit respectă criteriile minime prevăzute de anexa nr. 4 la Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare:

DA

NU

Prezenta fișă a fost întocmită astăzi, .....de către ....., membru în Comisia

(Se precizează data.)

(nume și prenume)

de verificare a respectării criteriilor minime la elaborarea auditurilor energetice, numită prin Decizia vicepreședintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. ....

(Se precizează numărul și data aprobării deciziei.)

Semnătura: .....

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2019 —

| Nr. crt. | Denumirea publicației                       | Valoare (TVA 5% inclus) — lei |        |        |
|----------|---|-------------------------------|--------|--------|
|          |   | 12 luni                       | 3 luni | 1 lună |
| 1.       | Monitorul Oficial, Partea I                 | 1.310                         | 360    | 131    |
| 2.       | Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară | 1.640                         |        | 150    |
| 3.       | Monitorul Oficial, Partea a II-a            | 2.460                         |        | 220    |
| 4.       | Monitorul Oficial, Partea a III-a           | 470                           |        | 50     |
| 5.       | Monitorul Oficial, Partea a IV-a            | 1.880                         |        | 170    |
| 6.       | Monitorul Oficial, Partea a VI-a            | 1.750                         |        | 160    |
| 7.       | Monitorul Oficial, Partea a VII-a           | 600                           |        | 55     |
| 8.       | Colecția Legislația României                | 500                           | 130    |        |
| 9.       | Colecția Hotărâri ale Guvernului României   | 800                           |        | 75     |

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

## ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

### — Prețuri pentru anul 2019 —

| Produs     | Abonamentul FLEXIBIL<br>(Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere) |            |             |              |              |                     |            |             |              |              |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
|            | Lunar  |            |             |              |              | Anual               |            |             |              |              |
|            | Online/<br>Monopost  | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 | Online/<br>Monopost | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 |
| AutenticMO | 60   | 150        | 380         | 910          | 2.000        | 550                 | 1.380      | 3.450       | 8.280        | 18.220       |
| ExpertMO   | 100  | 250        | 630         | 1.510        | 3.320        | 1.000               | 2.500      | 6.250       | 15.000       | 33.000       |

| Produs     | Abonamentul COMPLET<br>(Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial) |            |             |              |              |                     |            |             |              |              |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
|            | Lunar  |            |             |              |              | Anual               |            |             |              |              |
|            | Online/<br>Monopost  | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 | Online/<br>Monopost | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 |
| AutenticMO | 70   | 180        | 450         | 1.080        | 2.380        | 650                 | 1.630      | 4.080       | 9.790        | 21.540       |
| ExpertMO   | 120  | 300        | 750         | 1.800        | 3.960        | 1.200               | 3.000      | 7.500       | 18.000       | 39.600       |

|  |           |
|--|-----------|
| Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia | 70 lei/an |
|--|-----------|

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

