



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 541

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 29 iunie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
445.	— Ordin al ministrului tineretului și sportului privind aprobarea Programului național de utilitate publică „România în mișcare”	2–10
568/3.090.	— Ordin al ministrului fondurilor europene și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru îmbunătățirea infrastructurii în bandă largă (NGA) și a accesului la internet în cadrul Programului operațional Competitivitate.....	11
	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
	Decizia nr. 13 din 14 mai 2018 (Completul competent să judece recursul în interesul legii)	12–16

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN

privind aprobarea Programului național de utilitate publică „România în mișcare”

În conformitate cu art. 20 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la atribuțiile din domeniul sportului ale direcțiilor de tineret și sport din subordinea Ministerului Tineretului și Sportului, în conformitate cu art. 51 și 54 din Hotărârea Guvernului nr. 884/2001 pentru aprobarea Regulamentului de punere în aplicare a dispozițiilor Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu privire la repartizarea veniturilor destinate activităților sportive derulate de direcțiile pentru tineret și sport, respectiv cu privire la aprobarea programelor sportive de utilitate publică, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2007 privind aprobarea Normelor financiare pentru activitatea sportivă, cu modificările și completările ulterioare, în baza căreia se stabilește maniera prin care direcțiile de sport și tineret pot susține finanțarea activităților prevăzute în cadrul Programului Național de Utilitate Publică „România în mișcare”, în conformitate cu art. 1 lit. o) din Hotărârea Guvernului nr. 311/2003 privind aprobarea înființării pe lângă Ministerul Tineretului și Sportului a unei activități finanțate integral din venituri proprii, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la implementarea programelor sportive naționale prin direcțiile pentru sport și tineret, în conformitate cu art. 2 lit. o) din Hotărârea Guvernului nr. 776/2010 privind organizarea și funcționarea direcțiilor județene pentru sport și tineret, respectiv a Direcției pentru Sport și Tineret a Municipiului București, în baza căruia acestea pot finanța programe speciale pentru sportivi, secții sau echipe din raza administrativ-teritorială, în conformitate cu Legea nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu Legea finanțelor publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Sport nr. 130/2006 privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a proiectelor cluburilor sportive de drept privat și ale asociațiilor pe ramură de sport județene și ale municipiului București, cu modificările ulterioare, care oferă cadrul general privind organizarea schemelor de finanțare nerambursabilă a proiectelor sportive propuse de structuri sportive de drept privat, în conformitate cu art. 3 alin. (1) lit. d) și art. 8 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 11/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă Programul național de utilitate publică „România în mișcare” (*Programul*).

(2) Programul „România în mișcare” devine al cincilea program de utilitate publică (P5) al Ministerului Tineretului și Sportului în continuarea programelor „Sportul de performanță” (P1), „Sportul pentru toți” (P2), „Întreținerea, funcționarea și modernizarea bazei materiale” (P3) și „Redescoperă oina” (P4).

Art. 2. — În înțelesul prezentului ordin, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

1. *Sport organizat* reprezintă activitățile sportive care au loc în cadrul organizatoric specific structurilor sportive¹, spre deosebire de activitățile sportive întreprinse la nivel individual sau de grup ce au loc într-un cadru informal. Programul „România în mișcare” încurajează practicarea sportului în structuri sportive, deoarece acesta este mediul care asigură siguranța practicanților, precum și furnizarea de servicii sportive care respectă standardele de calitate în vederea formării și pregătirii în ramura sportivă dorită.

2. *Persoane cu oportunități reduse* se referă la:

a) persoanele sau familiile care sunt beneficiare ale unei măsuri de asistență socială din partea statului român în sensul Legii asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare;

b) persoanele sau familiile care sunt expuse riscului de excluziune socială în sensul Strategiei naționale privind incluziunea socială și reducerea sărăciei pentru perioada 2015—2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 383/2015, care identifică principalele grupuri vulnerabile din România: persoanele sărace; copiii și tinerii lipsiți de îngrijire și sprijin parental; persoanele vârstnice singure sau dependente; romii; persoanele care trăiesc în comunități marginalizate; alte grupuri vulnerabile în sensul prezentat la anexa 1 a aceleiași strategii².

3. *Persoane cu dizabilități* este folosit în sensul Strategiei naționale „O societate fără bariere pentru persoanele cu

dizabilități” 2016—2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 655/2016, în care acestea sunt definite drept acele persoane care au deficiențe fizice, mentale, intelectuale sau senzoriale de durată, deficiențe care, în interacțiune cu diverse bariere, pot îngreuna participarea deplină și efectivă a persoanelor în societate, în condiții de egalitate cu ceilalți.

4. Proiecte sportive se referă la un complex de activități cu caracter sportiv ce vizează inițierea, selecția, pregătirea de sportivi într-o anumită ramură sau disciplină sportivă.

Art. 3. — Scopul Programului național de utilitate publică „România în mișcare” este de a îmbunătăți accesul la sport organizat pentru cetățenii români, indiferent de vârstă, gen sau de profilul socioeconomic.

Art. 4. — Obiective generale ale Programului:

1. creșterea numărului de participanți din rândul populației generale la activități sportive desfășurate în cadrul structurilor sportive din România;

2. creșterea gradului de participare la activități sportive desfășurate în cadrul structurilor sportive din România pentru persoanele din mediul rural, cu oportunități reduse din punct de vedere socioeconomic și cu dizabilități;

3. creșterea numărului de participanți din rândul populației școlare din România la competițiile sportive destinate sistemului școlar;

4. creșterea numărului de evenimente și acțiuni cu caracter sportiv de nivel județean;

5. stimularea activităților de voluntariat ca instrument de susținere și promovare a structurilor sportive de la nivel local;

6. creșterea gradului de conștientizare a populației cu privire la beneficiile și oportunitățile de practicare a sportului în cadrul structurilor sportive;

7. întărirea capacității structurilor sportive de a selecționa sportivi din rândul tuturor categoriilor de vârstă începând cu 6 ani;

¹ *Structură sportivă* este aici înțeleasă în sensul art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 884/2001 pentru aprobarea Regulamentului de punere în aplicare a dispozițiilor Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000.

² Strategia include și persoanele cu dizabilități, dar a fost preferată definiția strategiei naționale care vizează direct acest grup.

8. diversificarea surselor de finanțare a structurilor sportive din România.

Art. 5. — Beneficiarii Programului sunt cetățeni din toate categoriile sociale începând cu vârsta de 6 ani, în egală măsură femei și bărbați/fete și băieți, din mediul urban și rural, persoane cu oportunități reduse și cu dizabilități.

Art. 6. Programul „România în mișcare” este format din trei subprograme, după cum urmează: „Finanțarea nerambursabilă a structurilor sportive”, concurs de proiecte sportive la nivel județean, „Calendar competițional”, susținerea și dezvoltarea unui calendar competițional școlar adresat elevilor din clasele V—VIII la nivel județean, și „Sport pentru sănătate”, sistem competițional pe probe atipice, neclasice, pe categorii de vârstă, începând cu elevi din clasa I până la persoane cu vârsta de peste 50 de ani, cu finalizare la nivel național.

Art. 7. — (1) Prin subprogramul „Finanțarea nerambursabilă a structurilor sportive”, denumit în continuare P 5.1, direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București vor putea oferi finanțări nerambursabile structurilor sportive de pe raza județului/municipiului București din care fac parte, prin organizarea de concursuri de proiecte sportive, la nivel local/județean, respectiv la nivelul municipiului București.

(2) Ghidul privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități sportive nonprofit de interes general în cadrul P 5.1 va fi aprobat ulterior prin ordin al ministrului tineretului și sportului.

Art. 8. — (1) Subprogramul „Calendar competițional”, denumit în continuare P 5.2, constă în organizarea de competiții sportive, prin direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București, destinate elevilor din sistemul de învățământ preuniversitar, clasele I—VIII, nelegitimați în structuri sportive.

(2) Direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București vor elabora propriul regulament de competiții, dar vor ține cont de următoarele elemente:

a) se va urmări atragerea a minimum 5.000 de elevi la nivelul unui județ, respectiv 15.000 de elevi la nivelul municipiului București, pe parcursul anului;

b) cel puțin 60% din numărul total al elevilor participanți vor proveni din localități sub 10.000 de locuitori;

c) se vor organiza competiții pentru minimum 3 ramuri sportive (dintre care 2 sporturi — jocuri sportive și un sport — sport individual, la alegerea fiecărei direcții județene pentru sport și tineret, respectiv a Direcției pentru Sport și Tineret a municipiului București, în funcție de tradiție, baza materială, potențialul uman și financiar și de numărul de structuri sportive legal constituite).

(3) Cerințele minimale privind organizarea de competiții sportive, prin direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București, destinate elevilor din sistemul de învățământ preuniversitar, clasele I—VIII, nelegitimați în structuri sportive, sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 9. — (1) Subprogramul „Sport pentru sănătate”, denumit în continuare P 5.3, constă în organizarea de acțiuni cu caracter sportiv, prin direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București, în vederea creșterii interesului cetățenilor de pe raza județelor, respectiv a municipiului București pentru a participa în număr cât mai mare la evenimente cu caracter sportiv.

(2) Direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv Direcția pentru Sport și Tineret a municipiului București vor organiza și premia câștigătorii etapelor pe centru metodic și faza

finală pe județ, respectiv pe municipiul București și vor desemna participanții pentru faza finală pe țară, iar premiarea câștigătorilor la faza finală pe țară va fi realizată de Ministerul Tineretului și Sportului.

(3) Cerințele minimale referitoare la activitățile competiționale sunt prevăzute în anexă.

Art. 10. — (1) Ministerul Tineretului și Sportului va fi responsabil cu promovarea și crearea unei identități vizuale a Programului.

(2) Toți beneficiarii ale căror acțiuni și proiecte vor fi finanțate prin intermediul Programului vor avea obligația afișării însemnelor „România în mișcare” și, pentru anul 2018, „România 100” pe materialele de promovare ale acestora.

Art. 11. — (1) Programul va fi coordonat de direcțiile de specialitate de la nivelul aparatului central și va fi implementat prin direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București la nivel județean, respectiv al municipiului București.

(2) Direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București vor fi responsabile cu selecția, monitorizarea, evaluarea rezultatelor proiectelor și acțiunilor finanțate prin Program, precum și cu raportarea finală către Ministerul Tineretului și Sportului a rezultatelor acestora.

(3) Graficul de implementare a Programului este prevăzut în anexă.

Art. 12. — Pentru buna organizare și desfășurare a Programului vor fi cooptați parteneri după cum urmează:

1. La nivelul administrației publice centrale, Ministerul Tineretului și Sportului va urmări încheierea unui protocol de colaborare cu Ministerul Educației Naționale cu privire la P 5.2 și P 5.3.

2. Direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București vor putea încheia parteneriate cu persoane juridice de drept public sau privat, cu sau fără scop lucrativ, în vederea unei mai bune desfășurări a subprogramelor pe care le vor implementa. În situația în care vor exista obligații financiare din partea direcțiilor județene pentru sport și tineret, respectiv a Direcției pentru Sport și Tineret a Municipiului București, în vederea încheierii de parteneriate, acestea nu vor putea fi acoperite decât din veniturile proprii ale acestora.

Art. 13. — (1) Finanțarea Programului „România în mișcare” se va realiza din cap. 67.10 „Cultură, recreere și religie” — bugetul activităților finanțate integral din venituri proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului.

(2) Bugetul este stabilit de către ordonatorul principal de credite, iar pentru fiecare subprogram vor fi repartizate sume în mod egal la nivelul fiecărei direcții județene pentru sport și tineret, cu excepția Direcției pentru Sport și Tineret a Municipiului București care, pentru subprogramul P 5.1, va avea repartizat bugetul echivalent al două direcții județene pentru sport și tineret.

(3) După primul an de desfășurare a Programului se va putea ține cont de gradul de absorbție la nivelul fiecărei direcții, pentru a repartiza apoi sume în mod diferențiat.

(4) Bugetul va fi repartizat distinct de Ministerul Tineretului și Sportului fiecărei direcții județene pentru sport și tineret, respectiv Direcției pentru Sport și Tineret a Municipiului București pentru Programul „România în mișcare” și va fi utilizat exclusiv în acest scop.

Art. 14. — Direcția generală politici, strategii și programe în domeniul sportului din cadrul Ministerului Tineretului și Sportului, direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 15. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul tineretului și sportului,
Cosmin Răzvan Butuza,
secretar de stat

Cerințe minimale pentru realizarea subprogramului P 5.2 „Calendar competițional”

Subprogramul se adresează elevilor din clasele V—VI și, respectiv, VII—VIII, elevi din sistemul de învățământ preuniversitar, nelegitimați în structuri sportive.

Se vor desfășura întreceri, pe etape, respectiv:

- etapa pe clasă;
- etapa pe localitate;
- etapa pe centru metodic;
- etapa finală, pe județ.

Etapele pe clasă și, respectiv, pe localitate se vor realiza la nivel local.

Etapa pe centru metodic și etapa finală, pe județ, se vor realiza prin direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv prin Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București.

I. Pentru faza pe centre metodice

Sunt prevăzute a se desfășura întreceri la două jocuri sportive, la alegerea organizatorilor, în funcție de tradiție, baza materială și interesul public, și întreceri la un sport individual, o singură probă, atât la fete, cât și la băieți.

1. Jocuri sportive

Direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București vor elabora propriul regulament de competiții, dar vor ține cont de următoarele elemente:

- a) se va urmări atragerea a minimum 5.000 de elevi la nivelul unui județ, respectiv 15.000 de elevi la nivelul municipiului București, pe parcursul anului;
- b) cel puțin 60% din numărul total al elevilor participanți vor proveni din localități sub 10.000 de locuitori;
- c) se vor organiza competiții pentru două ramuri sportive (jocuri sportive), la alegerea fiecărei direcții județene pentru sport și tineret, respectiv a Direcției pentru Sport și Tineret a Municipiului București, în funcție de tradiție, baza materială, potențialul uman și financiar și de numărul de structuri sportive legal constituite.

Jocurile sportive se vor desfășura conform regulamentelor de desfășurare a competițiilor oficiale elaborate de federațiile sportive naționale de specialitate, cu următoarele amendamente:

- reprizele vor avea durata de 15 minute, cu pauză de 5 minute;
- meciurile se vor desfășura în sistem turneu, cel puțin două serii la fiecare categorie de vârstă, eliminatoriu;
- primele două echipe dintr-o serie vor juca încrucișat cu primele două din cealaltă serie, respectiv locul I din seria I cu locul II din seria II și locul II din seria I cu locul I din seria II. Câștigătoarele vor juca între ele pentru desemnarea echipei care va participa la faza finală (pe județ). Perdantele vor juca între ele pentru desemnarea locului III;
- primele trei echipe, la fiecare categorie de vârstă, vor fi premiate cu cupe, medalii și diplome.

2. Sporturi individuale

Întrecerile la sporturile individuale se vor desfășura conform regulamentelor de desfășurare a competițiilor oficiale elaborate de federațiile sportive naționale de specialitate, cu următoarele amendamente:

- se va stabili o singură probă de concurs, cu excepția sporturilor care prevăd și probe de dublu mixt (fete și băieți);
- se vor stabili clasamente în urma cărora câștigătorii vor participa la faza finală (pe județ);
- primii trei clasati, la fiecare categorie de vârstă, vor fi premiați cu cupe, medalii și diplome.

II. Pentru faza finală (pe județ)**1. Jocuri sportive**

Jocurile sportive se vor desfășura conform regulamentelor de desfășurare a competițiilor oficiale elaborate de federațiile sportive naționale de specialitate, cu următoarele amendamente:

- reprizele vor avea durata de 20 de minute, cu pauză de 5 minute;
- meciurile se vor desfășura în sistem turneu, o singură grupă la fiecare categorie de vârstă, eliminatoriu;
- primele trei echipe, la fiecare categorie de vârstă, vor fi premiate cu cupe, medalii și diplome, iar câștigătoarea va primi titlul de campioană a județului.

2. Sporturi individuale

Întrecerile la sporturile individuale se vor desfășura conform regulamentelor de desfășurare a competițiilor oficiale elaborate de federațiile sportive naționale de specialitate, cu următoarele amendamente:

- se va stabili o singură probă de concurs, cu excepția sporturilor care prevăd și probe de dublu mixt (fete și băieți);
- se vor stabili clasamente în urma cărora primii trei clasati, la fiecare categorie de vârstă, vor fi premiați cu cupe, medalii și diplome, iar câștigătorii vor fi declarați campioni ai județului.

Atât la jocurile sportive, cât și la sporturile individuale, festivitatea de premiere va fi făcută de prefectul județului, președintele consiliului județean, de primarul municipiului reședință de județ și cu prezența obligatorie a inspectorului general școlar, a inspectorului de specialitate și a directorului executiv al direcției județene pentru sport și tineret/Direcției pentru Sport și Tineret a Municipiului București, precum și a altor personalități ale județului.

Cerințe minimale pentru realizarea subprogramului P 5.3 „Sport pentru sănătate”

Subprogramul constă în organizarea de acțiuni cu caracter sportiv, prin direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București, în vederea creșterii interesului cetățenilor de pe raza județelor, respectiv a municipiului București pentru a participa în număr cât mai mare la evenimente cu caracter sportiv, și se adresează unor ample categorii de populație, începând cu elevi din clasele I—IV, V—VIII, IX—XII, până la persoane cu vârsta de 19—25 de ani, 26—35 de ani, 36—50 de ani și peste 50 de ani.

Sunt prevăzute întreceri la diferite probe atipice, sub forma unui circuit de exerciții fizice și probe de control. Pentru clasele I—IV și V—VIII, circuitul exercițiilor fizice constă în susținerea probelor clasice de selecție. Clasele IX—XII și categoriile de vârstă 19—25 de ani, 26—35 de ani, 36—50 de ani și peste 50 de ani vor susține un circuit care constă în susținerea unor probe de control specifice jocurilor sportive.

Se vor desfășura întreceri, pe etape, respectiv:

- etapa pe clasă;
- etapa pe localitate;
- etapa pe centru metodic;
- etapa pe județ;
- etapa națională, finală, pe țară.

Etapele pe clasă și, respectiv, pe localitate se vor realiza la nivel local.

Etapele pe centru metodic, etapa pe județ și etapa națională, finală, pe țară se vor realiza prin direcțiile județene pentru sport și tineret, prin Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București și, respectiv, prin Ministerul Tineretului și Sportului.

Pentru etapele: centru metodic, județ și națională, finală, pe țară

Pentru clasele I—IV și V—VIII, circuitul exercițiilor fizice constă în susținerea probelor clasice de selecție, respectiv 50 mp; lungime fără elan, aruncarea mingii de oină și alergare de rezistență pe 300—600 mp. Opțional se pot adăuga probele de abdomen și tracțiuni/menținut în atârnat.

Clasele IX—XII și categoriile de vârstă 19—25 de ani, 26—35 de ani, 36—50 de ani și peste 50 de ani vor susține un circuit care constă în susținerea unor probe de control specifice jocurilor sportive, fetele un circuit și băieții un circuit ușor diferit.

CIRCUIT**1. Feminin**

1.1. De la prima linie de start se măsoară înălțimea din stând lipit la un perete cu brațul sus; se execută o săritură cu două picioare și se măsoară înălțimea la care se ajunge cu brațul sus; se măsoară diferența — detenta — viteză/forță.

1.2. De la a doua linie de start, stând pe două picioare, se execută o săritură în lungime cu aterizare pe două picioare și se măsoară distanța (la călcâie) — lungime de pe loc — forță.

1.3. De la a treia linie de start se aruncă mingea de handbal cu elan de trei pași și se măsoară distanța — aruncarea mingii de handbal — viteză/forță braț.

1.4. De la a patra linie de start (linia de mijloc a terenului de baschet) se aleargă până la linia de aruncări libere și se execută trei aruncări la coș, apoi se aleargă până la centrul terenului, se depășește cu un picior linia de centru, apoi se aleargă din nou până la linia de aruncări libere și se execută două aruncări la coș, apoi se aleargă până la centrul terenului, se depășește cu un picior linia de centru, apoi se aleargă din nou până la linia de aruncări libere și se execută o aruncare la coș. Se repetă circuitul. Se cronometrează timpul de execuție din momentul în care se pleacă de la centrul terenului până la momentul în care se execută ultima aruncare la coș și se contabilizează și numărul de aruncări reușite — aruncări libere baschet — rezistență, coordonare/îndemânare.

1.5. De la a cincea linie de start, la semnal, se execută alergare pe 30 m cu start din picioare — viteză.

2. Masculin

2.1. De la prima linie de start se măsoară înălțimea din stând lipit la un perete cu brațul sus; se execută o săritură cu două picioare și se măsoară înălțimea la care se ajunge cu brațul sus; se măsoară diferența — detenta — viteză/forță.

2.2. De la a doua linie de start, stând pe două picioare, se execută trei sărituri consecutive, în lungime, pe două picioare (broaște) și se măsoară distanța totală — triplusalt pe două picioare — forță.

2.3. De la a treia linie de start se aruncă mingea de handbal cu elan de trei pași și se măsoară distanța — aruncarea mingii de handbal — viteză/forță braț.

2.4. De la a patra linie de start (linia de mijloc a terenului de baschet) se aleargă până la linia de aruncări libere și se execută trei aruncări la coș, apoi se aleargă până la centrul terenului, se depășește cu un picior linia de centru, apoi se aleargă din nou până la linia de aruncări libere și se execută două aruncări la coș, apoi se aleargă până la centrul terenului, se depășește cu un picior linia de centru, apoi se aleargă din nou până la linia de aruncări libere și se execută o aruncare la coș. Se repetă circuitul. Se cronometrează timpul de execuție din momentul în care se pleacă de la centrul terenului până la momentul în care se execută ultima aruncare la coș și se contabilizează și numărul de aruncări reușite — aruncări libere baschet — rezistență, coordonare/îndemânare.

2.5. De la a cincea linie de start, la semnal, se execută alergare pe 30 m cu start din picioare — viteză.

Direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București vor organiza și premia câștigătorii etapelor pe centru metodic și faza pe județ, respectiv pe municipiul București, vor stabili campionii județeni care vor participa la faza națională, finală, pe țară. Premiarea câștigătorilor la faza națională, finală, pe țară va fi realizată de Ministerul Tineretului și Sportului.

Criterii de apreciere pentru clasele I—IV

I. Fete

Proba vârsta	Alergare 50 m — alergare cu start din picioare										Proba vârsta	Lungime fără elan									
	30	40	50	60	70	80	90	100	30	40		50	60	70	80	90	100				
7	10"8	10"4	10"0	9"5	9"0	8"5	8"1	7"7	105	117	130	140	150	160	170	180					
8	10"5	10"1	9"7	9"2	9"7	8"3	7"8	7"4	115	125	140	150	160	170	180	190					
9	10"2	9"8	9"4	8"9	8"4	8"0	7"5	7"1	125	137	149	162	174	186	198	210					
10	9"9	9"5	9"0	8"6	8"1	7"6	7"2	6"7	134	145	158	170	182	194	206	218					
Proba vârsta	Rezistență 9—11 ani — 600 m, 12—15 ani — 800 m										Aruncarea mingii de oină										
30	40	50	60	70	80	90	100	30	40	50	60	70	80	90	100						
7	3'50	3'35	3'15	3'07	2'52	2'40	2'15	2'08	3.5	7.5	11.5	14.5	17.5	20.5	23.5	26.5					
8	3'35	3'20	2'52	2'52	2'40	2'25	1'55	1'52	5.0	9.0	13.0	16.0	19.0	22.0	25.0	28.5					
9	3'20	3'07	2'52	2'38	2'25	2'08	1'40	1'38	7.9	11.4	14.9	18.4	21.9	25.4	28.9	31.0					
10	3'13	2'58	2'45	2'28	2'15	2'00	1'50	1'42	10.9	14.5	18.0	21.5	25.0	28.5	31.0	33.0					
Proba vârsta	Menținut în atârnat										Abdomen										
30	40	50	60	70	80	90	100	30	40	50	60	70	80	90	100						
7	0'09	0'25	0'42	0'50	0'58	1'00	1'25	1'40	11	14	18	22	24	26	27	28					
8	0'10	0'26	0'43	0'55	1'05	1'10	1'35	1'50	12	15	19	23	25	27	28	29					
9	0'11	0'27	0'44	0'59	1'15	1'23	1'48	2'04	13	16	20	24	27	30	31	32					
10	0'12	0'28	0'45	1'01	1'17	1'34	1'50	2'06	14	17	20	24	27	30	31	32					

II. Băieți

Proba vârsta	Alergare 50 m — alergare cu start din picioare										Proba vârsta	Lungime fără elan									
	30	40	50	60	70	80	90	100	30	40		50	60	70	80	90	100				
7	10"5	10"0	9"5	9"0	8"5	8"0	7"5	7"0	118	128	138	148	158	168	178	188					
8	10"3	9"8	9"3	8"8	8"3	7"8	7"3	6"8	122	132	142	152	162	172	182	192					
9	10"0	9"5	9"0	8"5	8"0	7"5	6"9	6"5	128	140	152	163	175	187	199	211					
10	9"7	9"2	8"7	8"3	7"8	7"3	6"8	6"4	136	148	162	174	186	199	212	224					

Proba vârsta	Rezistență 9—11 ani — 600 m, 12—15 ani — 1.000 m										Proba vârsta	Aruncarea mingii de oină													
	30	40	50	60	70	80	90	100	30	40		50	60	70	80	90	100								
7	3'32	3'27	3'22	3'17	3'12	3'07	3'02	2'56									11.0	12.0	13.0	14.0	15.0	16.0	17.0	19.0	22.0
8	3'22	3'17	3'12	3'07	3'02	2'56	2'50	2'40										12.0	13.0	14.0	15.0	16.0	17.0	20.0	23.0
9	3'12	2'56	2'41	2'26	2'11	1'56'	1'45	1'34'										15.9	19.5	23.1	26.7	30.4	34.0	37.6	41.3
10	3'12	2'51	2'36	2'22	2'08	1'54	1'42	1'32										19.3	23.2	27.1	30.9	34.8	38.7	42.5	46.4
Proba vârsta	Menținut în atârnat 9—11 ani, tracțiuni 12—15 ani										Proba vârsta	Abdomen													
	30	40	50	60	70	80	90	100	30	40		50	60	70	80	90	100								
7	0'10	0'15	0'20	0'25	0'30	0'35	0'42	0'50									12	13	14	15	16	18	20	22	
8	0'15	0'20	0'25	0'30	0'35	0'40	0'47	1'00									13	14	15	16	17	19	21	24	
9	0'17	0'36	0'55	1'14	1'34'	1'53	2'12	2'31									14	17	20	23	26	29	31	32	
10	0'17'	0'37	0'57	1'18	1'38	1'59	2'19	2'39									14	17	20	23	27	30	31	32	

Criterii de apreciere pentru clasele V—VIII

I. Fete

Proba Vârsta	Alergare 50 m — alergare cu start din picioare										Proba vârsta	Lungime fără eian												
	30	40	50	60	70	80	90	100	30	40		50	60	70	80	90	100							
11	9"6	9"1	8"7	8"2	7"8	7"4	6"9	6"5									142	154	166	179	191	204	216	228
12	9"4	9"1	8"5	7"9	7"5	6"6	6"5	6"4									146	158	170	185	195	207	219	232
13	9"2	9"0	8"4	7"8	7"4	6"5	6"4	6"3									150	165	175	190	200	215	225	238
14	9"0	8"9	8"3	7"7	7"3	6"4	6"3	6"2									154	170	180	195	205	220	230	245
15	8"9	8"8	8"2	7"6	7"2	6"3	6"2	6"1									158	175	185	200	210	225	235	250
Proba vârsta	Rezistență 9—11 ani — 600 m, 12—15 ani — 800 m										Proba vârsta	Aruncarea mingii de oină												
	30	40	50	60	70	80	90	100	30	40		50	60	70	80	90	100							
11	3'07	2'52	2'37	2'22	2'07	1'52	1'42'	1'38									12.4	16.2	19.9	25.7	27.4	31.1	34.9	38.0
12	3'20	3'10	2'55	2'40	2'30	2'20	2'15	2'10									13.5	18.5	23.5	28.0	32.8	37.6	42.4	45.0
13	3'15	3'05	2'50	2'37	2'27	2'17	2'13	2'09									14.4	20.5	27.0	30.5	36.0	42.0	46.5	50.0
14	3'10	3'00	2'45	2'34	2'24	2'13	2'11	2'08									15.5	22.0	29.5	33.0	39.5	46.5	48	53.0
15	3'05	2'55	2'40	2'30	2'20	2'15	2'10	2'07									16.5	23.5	31.0	36.0	42.0	48.0	51.1	55.0

Proba vârsta	Menținut în atârnat										Proba vârsta	Abdomen						
	30	40	50	60	70	80	90	100	30	40		50	60	70	80	90	100	
11	0'12	0'30	0'47	1'04	1'22	1'39'	1'56	2'14	11	14	171	20	24	27	30	31	32	
12	0'13	0'3	0'49	1'06	1'25	1'43	2'00	2'17	12	14	17	20	24	27	30	31	32	
13	0'14	0'32	0'49	1'06	1'25'	1'43	2'00	2'17	13	15	18	21	25	28	31	32	33	
14	0'15	0'34'	0'51	1'08	1'27	1'48	2'03	2'20	14	15	18	21	25	28	31	32	33	
15	0'16'	0'36	0'53	1'10	1'30	1'50	2'06	2'25	15	15	18	21	25	28	31	32	34	

II. Băieți

Proba vârsta	Alergare 50 m — alergare cu start din picioare										Proba vârsta	Lungime fără elan						
	30	40	50	60	70	80	90	100	30	40		50	60	70	80	90	100	
11	9"4	9"0	8"5	8"1	7"6	7"1	6"7	6"3	11	144	156	168	180	192	204	216	228	
12	9"2	8"7	8"3	7"8	7"4	6"9	6"5	6"0	12	152	164	176	188	200	212	224	236	
13	9"1	8"6	8"3	7"8	7"2	6"8	6"3	5"8	13	152	165	178	191	204	217	229	242	
14	9"1	8"6	8"3	7"7	7"2	6"7	6"1	5"7	14	152	165	178	194	209	225	240	255	
15	9"0	8"5	8"2	7"6	7"1	6"6	6"0	5"6	15	155	170	180	197	212	230	250	270	
Proba vârsta	Rezistență 9—11 ani — 600 m, 12—15 ani — 1.000 m										Proba vârsta	Aruncarea mingii de oină						
	30	40	50	60	70	80	90	100	30	40		50	60	70	80	90	100	
11	3'04	2'49	2'34'	2'20	2'06	1'52	1'40	1'30	11	21.6	25.6	29.7	33.7	37.8	41.8	45.9	49.9	
12	4'19	4'04	3'49	3'33	3'19	3'00	2'45	2'30	12	24.5	28.9	33.3	37.6	42.1	46.4	50.8	55.2	
13	4'15	4'00	3'45	3'30	3'15	2'58	2'38	2'28	13	24.6	29.5	34.3	39.2	44.0	48.9	55.7	58.6	
14	4'10	3'55	3'40	3'25	3'10	2'55	2'35'	2'27	14	27.9	33.1	38.2	43.4	48.5	53.7	58.8	64.0	
15	4'05	3'50	3'35'	3'20	3'05	2'50	2'30	2'25	15	29.0	35.0	40.0	45.0	50.0	55.0	60.0	67.0	
Proba vârsta	Menținut în atârnat 9—11 ani, tracțiuni 12—15 ani										Proba vârsta	Abdomen						
	30	40	50	60	70	80	90	100	30	40		50	60	70	80	90	100	
11	0'19	0'41	1'02	1'23	1'45	2'06	2'27'	2'48	11	14	17	21	24	27	30	31	32	
12	1	3	5	7	10	12	14	16	12	15	18	21	24	27	30	31	32	
13	1	4	7	9	11	14	17	18	13	15	18	21	24	27	30	31	32	
14	1	4	7	10	13	16	18	21	14	16	19	22	24	27	30	31	32	
15	2	5	8	11	14	17	19	22	15	17	20	23	25	28	31	32	33	

CIRCUIT
Punctaj feminin

Puncte proba	Detentă cm	Lungime m	Aruncare m	Circuit		30 m sec
				sec	coș	
	1	2	3	4		5
20	67	2,75	50	44,0	12	4,4
19	66	2,70	48	44,1	12	4,4
18	65	2,65	46	44,2	11	4,5
17	64	2,60	44	44,3	11	4,5
16	63	2,55	42	44,4	10	4,6
15	62	2,50	40	44,5	10	4,6
14	61	2,45	38	44,6	9	4,7
13	60	2,40	36	44,7	9	4,7
12	58—59	2,35	35	44,8	8	4,8
11	56—57	2,30	34	44,9	8	4,8
10	54—55	2,25	33	45,0	7	4,9
9	52—53	2,20	32	45,1	7	5,0
8	50—51	2,15	31	45,2	6	5,1
7	48—49	2,10	30	45,3	6	5,2
6	45—47	2,00	29	45,4	5	5,3
5	42—44	1,95	28	45,5	4	5,4
4	39—41	1,85	27	45,6	3	5,5
3	36—38	1,75	26	45,7	3	5,6
2	33—35	1,65	25	45,8	2	5,7
1	30—32	1,55	24	45,9	1	5,8

Punctaj masculin

Puncte proba	Detentă cm	Triplu m	Aruncare m	Circuit		30 m sec
				sec	coș	
	1	2	3	4		5
20	84	8,00	75	37,0	12	3,9
19	83	7,80	73	37,5	12	3,9
18	82	7,60	71	38,0	11	4,0
17	81	7,40	69	38,5	11	4,0
16	80	7,20	67	39,0	10	4,1
15	79	7,00	65	39,5	10	4,1
14	78	6,90	63	40,0	9	4,2
13	77	6,80	61	41,0	9	4,2
12	75—76	6,70	60	42,0	8	4,3
11	73—74	6,60	59	43,0	8	4,3
10	71—72	6,50	58	44,0	7	4,4
9	69—70	6,30	57	44,1	7	4,5
8	67—68	6,10	55	44,2	6	4,6
7	65—66	5,90	53	44,3	6	4,7
6	63—64	5,70	52	44,4	5	4,8
5	60—62	5,50	51	44,5	4	4,9
4	57—59	5,30	50	44,6	3	5,0
3	54—56	5,10	49	44,7	3	5,1
2	51—53	5,05	48	44,8	2	5,2
1	49—50	5,00	47	44,9	1	5,3

**DIAGRAMA ACTIVITĂȚILOR/ACȚIUNILOR
în cadrul Programului „România în mișcare”**

Activitatea/Acțiunea	Mai 2018			Iunie 2018				Iulie 2018				August 2018			
	21—27	28—3.06	4—10	11—17	18—24	25—1.07	2—8	9—15	16—22	23—29	30—5.08	6—12	13—19	20—26	
Ordin „România în mișcare” și metodologie	X														
Promovare ordine comune			X	X											
Difuzare ordin și metodologie		X													
Date subordonate și eventual corecții								X	X	X					
Promovare parteneriate la nivel local						X	X	X							
Desfășurare activități P 5.1						X									
Desfășurare activități P 5.2															
Desfășurare activități P 5.3															
	Septembrie 2018														
	Septembrie 2018														

MINISTERUL FONDURILOR
EUROPENE
Nr. 568 din 19 iunie 2018

MINISTERUL COMUNICAȚIILOR
ȘI SOCIETĂȚII INFORMAȚIONALE
Nr. 3.090 din 20 iunie 2018

ORDIN
privind aprobarea Schemei de ajutor de stat
pentru îmbunătățirea infrastructurii în bandă largă (NGA)
și a accesului la internet în cadrul Programului operațional
Competitivitate

Având în vedere prevederile Deciziei de punere în aplicare a Comisiei C(2014) 10233 final din 19.12.2014 de aprobare a anumitor elemente din Programul operațional Competitivitate pentru sprijinul din partea Fondului european de dezvoltare regională în temeiul obiectivului referitor la investițiile pentru creștere și locuri de muncă în România,

luând în considerare prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare,

ținând cont de avizele favorabile ale Consiliului Concurenței nr. 7.074 din 31.05.2018, respectiv nr. 7.893 din 18.06.2018 referitoare la proiectul de ordin comun al ministrului fondurilor europene și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru îmbunătățirea infrastructurii în bandă largă (NGA) și a accesului la internet în cadrul Programului operațional Competitivitate,

luând în considerare prevederile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2018 pentru aprobarea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative,

în temeiul art. 14 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 52/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene și al art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 36/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul fondurilor europene și ministrul comunicațiilor și societății informaționale emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Schema de ajutor de stat pentru îmbunătățirea infrastructurii în bandă largă (NGA) și a accesului la internet în cadrul Programului operațional Competitivitate, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul fondurilor europene,
Rovana Plumb

p. Ministrul comunicațiilor
și societății informaționale,
Ionuț-Valeriu Andrei,
secretar de stat

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 541 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 13

din 14 mai 2018

Dosar nr. 408/1/2018

Iulia Cristina Tarcea	— președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele Completului
Lavinia Curelea	— președintele delegat al Secției I civile
Eugenia Voicheci	— președintele Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Mirela Sorina Popescu	— președintele delegat al Secției penale
Andreea Marchidan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Iuliana Măiereanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Marius Ionel Ionescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Eugenia Ion	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Luiza Maria Păun	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ana-Hermina Iancu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adriana Elena Gherasim	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cristian Daniel Oana	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Dana Iarina Vartires	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cezar Hîncu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Claudia Marcela Canacheu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Laura-Mihaela Ivanovici	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mariana Constantinescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adina Georgeta Nicolae	— judecător la Secția I civilă
Eugenia Pușcașiu	— judecător la Secția I civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Rodica Dorin	— judecător la Secția a II-a civilă
Simona Elena Cîrnaru	— judecător la Secția penală
Dan Andrei Enescu	— judecător la Secția penală

Completul competent să judece recursul în interesul legii este constituit conform art. 516 alin. (1) din Codul de procedură civilă și art. 27¹ alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul Î.C.C.J.*).

Ședința este prezidată de doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Avocatul Poporului este reprezentat de doamna consilier juridic Emma Turtoi, șef birou în cadrul instituției pe care o reprezintă, iar Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna

procuror Diana Berlic, șef birou, în cadrul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil.

La ședința de judecată participă domnul Aurel Segărceanu, magistrat-asistent desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 27³ din Regulamentul Î.C.C.J.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare sesizarea formulată de Avocatul Poporului cu privire la „interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 16 și 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, în sensul de a se stabili dacă descrierea insuficientă a faptei echivalează cu lipsa mențiunilor privind fapta săvârșită, atrăgând astfel nulitatea absolută a procesului-verbal de contravenție (art. 17) sau echivalează cu neîndeplinirea cerinței privind descrierea faptei contravenționale și atrage nulitatea relativă a actului de constatare (art. 16)”.¹

Magistratul-asistent prezintă referatul privind obiectul recursului în interesul legii, arătând că la dosar au fost depuse raportul comun întocmit de judecătorii-raportori, precum și punctul de vedere formulat de Ministerul Public cu privire la problema de drept supusă dezlegării.

Președintele completului de judecată, constatând că nu există chestiuni prealabile sau excepții, acordă cuvântul reprezentanților Avocatului Poporului, autorul sesizării, și procurorului general pentru susținerea recursului în interesul legii, respectiv pentru expunerea punctului de vedere cu privire la acesta.

Reprezentantul Avocatului Poporului prezintă, pe scurt, obiectul sesizării, jurisprudența neunitară și argumentele care au stat la baza formulării sesizării, punând concluzii pentru admiterea recursului în interesul legii și pronunțarea unei decizii prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor legale supuse interpretării, în sensul că insuficienta descriere a faptei, în cuprinsul procesului-verbal de constatare a contravenției, atrage incidența dispozițiilor art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

Reprezentantul Ministerului Public arată că, potrivit punctului de vedere al procurorului general, recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului este inadmisibil, în raport cu Decizia în interesul legii nr. XXII din 19 martie 2007¹, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiile unite, prin care consideră că problema de drept ce face obiectul sesizării a fost dezlegată. În subsidiar apreciază ca fiind în litera și spiritul legii orientarea jurisprudențială potrivit căreia, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale ce fac obiectul sesizării, descrierea insuficientă a faptei echivalează cu neîndeplinirea cerinței privind descrierea faptei contravenționale, prevăzută de dispozițiile art. 16 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, și atrage nulitatea relativă a procesului-verbal de constatare a contravenției, condiționat de dovada producerii unei vătămări.

Președintele completului de judecată declară dezbaterile închise, iar completul de judecată rămâne în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

¹ Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 833 din 5 decembrie 2007.

ÎN ALTA CURTE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

I. Problema de drept care a generat practica neunitară

1. Recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului vizează interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 16 și 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*), în sensul de a se stabili dacă descrierea insuficientă a faptei, în cuprinsul procesului-verbal de contravenție, echivalează cu lipsa mențiunilor privind fapta săvârșită, atrăgând nulitatea absolută a actului, conform art. 17 din actul normativ menționat, sau echivalează cu neîndeplinirea cerinței privind descrierea faptei contravenționale, sancțiunea aplicabilă fiind nulitatea relativă a actului de constatare, conform art. 16 din același act normativ.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării**2. Ordonanța Guvernului nr. 2/2001:**

„Art. 16. — (1) Procesul-verbal de constatare a contravenției va cuprinde în mod obligatoriu: data și locul unde este încheiat; numele, prenumele, calitatea și instituția din care face parte agentul constatator; datele personale din actul de identitate, inclusiv codul numeric personal, ocupația și locul de muncă ale contravenientului; descrierea faptei contravenționale cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșită, precum și arătarea tuturor împrejurărilor ce pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite; indicarea actului normativ prin care se stabilește și se sancționează contravenția; indicarea societății de asigurări, în situația în care fapta a avut ca urmare producerea unui accident de circulație; posibilitatea achitării în termen de 48 de ore a jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ, dacă acesta prevede o asemenea posibilitate; termenul de exercitare a căii de atac și organul la care se depune plângerea.

(11) În cazul contravenienților cetățeni străini, persoane fără cetățenie sau cetățeni români cu domiciliul în străinătate, în procesul-verbal vor fi cuprinse și următoarele date: seria și numărul pașaportului ori ale altui document de trecere a frontierei de stat, data eliberării acestuia și statul emitent.

(...)

(5) În cazul în care contravenientul este minor, procesul-verbal va cuprinde și numele, prenumele și domiciliul părinților sau ale altor reprezentanți ori ocrotitori legali ai acestuia.

(6) În situația în care contravenientul este persoană juridică, în procesul-verbal se vor face mențiuni cu privire la denumirea, sediul, numărul de înmatriculare în registrul comerțului și codul fiscal ale acesteia, precum și datele de identificare a persoanei care o reprezintă.

(7) În momentul încheierii procesului-verbal agentul constatator este obligat să aducă la cunoștință contravenientului dreptul de a face obiecțiuni cu privire la conținutul actului de constatare. Obiecțiunile sunt consemnate distinct în procesul-verbal la rubrica «Alte mențiuni», sub sancțiunea nulității procesului-verbal.

Art. 17. — Lipsa mențiunilor privind numele, prenumele și calitatea agentului constatator, numele și prenumele contravenientului, iar în cazul persoanei juridice lipsa denumirii și a sediului acesteia, a faptei săvârșite și a datei comiterii acesteia sau a semnăturii agentului constatator atrag nulitatea procesului-verbal. Nulitatea se constată și din oficiu.”

III. Examen jurisprudențial — principalele coordonate ale divergențelor de jurisprudență

3. Prin recursul în interesul legii se arată că în practica judiciară nu există un punct de vedere unitar cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale sus-menționate, astfel:

A. Unele instanțe au considerat că cerința descrierii în concret, în cuprinsul procesului-verbal de constatare a contravenției, a acțiunii sau inacțiunii autorului faptei săvârșite are o natură imperativă, întrucât, în lipsa unei descrieri corespunzătoare a faptei, instanța nu poate exercita controlul de legalitate și temeinicie a procesului-verbal, rațiunea instituirii ei fiind aceea de a permite instanței de judecată cercetarea legalității actului constatator, prin stabilirea faptelor materiale și verificarea încadrării juridice.

4. Cu alte cuvinte, s-a reținut de către aceste instanțe că descrierea insuficientă a faptei echivalează cu lipsa mențiunii privind fapta săvârșită, ceea ce face imposibilă verificarea aspectelor de legalitate și temeinicie supuse controlului judecătoresc, respectiv stabilirea faptelor materiale și verificarea încadrării juridice pe care acestea au primit-o și a justeții sancțiunii aplicate, împrejurare care atrage sancțiunea nulității absolute a proceselor-verbale de contravenție încheiate în aceste condiții.

B. Alte instanțe au considerat că descrierea insuficientă a faptei contravenționale reținute în sarcina petentului echivalează cu neîndeplinirea cerinței privind descrierea faptei contravenționale și atrage nulitatea relativă a actului sancționator, condiționată de producerea unei vătămări ce nu poate fi înlăturată, în temeiul dispozițiilor art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, astfel cum acestea au fost interpretate prin Decizia în interesul legii nr. XXII din 19 martie 2007, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiunile unite.

5. În sprijinul acestei orientări s-a susținut că nulitatea absolută, necondiționată de existența vreunei vătămări, intervine în temeiul art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, numai atunci când mențiunile cu privire la faptă, descrierea acesteia sau prezentarea ei lipsesc cu desăvârșire, în timp ce nulitatea relativă, condiționată de dovedirea unei vătămări, este incidentă în temeiul art. 16 din același act normativ, atunci când prezentarea faptei este deficitară, neputându-se stabili, de exemplu, elemente din care să reiasă gravitatea faptei sau forma de vinovăție a contravenientului.

6. S-a reținut, totodată, că nu îi este îngăduit judecătorului, în cadrul procedurii contravenționale, să reîncadreze, să reevalueze sau să reconsidere fapta imputată contravenientului, precizând că această atribuție îi revine exclusiv agentului constatator; a considera altfel ar însemna ca judecătorul să depășească limitele puterii judecătorești și să exercite atribuții specifice altei puteri a statului, încalcându-se, astfel, principiul separației puterilor în stat.

IV. Opinia autorului sesizării

7. Avocatul Poporului apreciază că insuficienta descriere a faptei în procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției atrage incidența dispozițiilor art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

8. S-a arătat de către autorul sesizării că Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 instituie cadrul general de constatare și sancționare a contravențiilor, în art. 16 din cuprinsul acesteia fiind prevăzute mențiunile pe care trebuie să le cuprindă, în mod obligatoriu, procesul-verbal de constatare a contravenției.

9. Având în vedere considerentele care au stat la baza Deciziei în interesul legii nr. XXII din 19 martie 2007, Avocatul Poporului apreciază că situațiile în care nerespectarea anumitor

cerințe atrage întotdeauna nulitatea actului întocmit de agentul constator al contravenției sunt strict și limitativ determinate în cuprinsul art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

10. Regimul nulității absolute este unul particular, aceasta fiind sancțiunea aplicabilă în cazul încălcării unor norme legale care protejează interesul general al societății, iar aplicarea ei presupune o vătămare prezumată absolut, care nu poate fi înlăturată altfel, decât prin anularea procesului-verbal de contravenție. Având în vedere efectele juridice drastice, legiuitorul a redus mult situațiile în care această sancțiune este incidentă, astfel încât din cerințele existente la art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 au fost reținute și reluate în cuprinsul art. 17 din același act normativ doar elementele de bază, a căror lipsă din cuprinsul actului constator atrage nulitatea absolută.

11. În toate celelalte cazuri de nerespectare a cerințelor pe care trebuie să le întrunească un asemenea act, între care și descrierea faptei contravenționale cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșită, precum și arătarea tuturor împrejurărilor ce pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite, lipsa acestor elemente se sancționează cu nulitatea relativă, petentul trebuind să facă dovada unei vătămări ce nu poate fi înlăturată decât prin anularea actului.

12. În caz contrar, omisiunile pot fi acoperite direct în fața instanței de judecată, care va putea să individualizeze sancțiunea aplicată, când sesizează circumstanțe faptice diferite de cele succint prezentate în procesul-verbal de constatare a contravenției.

V. Punctul de vedere al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

A) Prin Adresa nr. 398/C/493/III-5/2018 din 7 mai 2018, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a apreciat, în principal, că recursul în interesul legii este inadmisibil, întrucât prin Decizia în interesul legii nr. XXII din 19 martie 2007, Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiunile unite a decis, cu valoare de principiu, că reglementarea cuprinsă în dispozițiile art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 instituie în mod limitativ cazurile de nulitate absolută a procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, în timp ce toate celelalte situații enumerate în prevederile art. 16 din același act normativ constituie cazuri care atrag nulitatea relativă a actului constator. S-a susținut, de asemenea, că problemei de drept vizate de recursul în interesul legii supus analizei i s-a răspuns, în parte, pe calea considerentului formulat în paragraful 71, teza finală din Decizia nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept².

B) Pe fondul problemei de drept supuse dezlegării, în opinia procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în interpretarea și aplicarea art. 16 și 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, descrierea insuficientă a faptei echivalează cu neîndeplinirea cerinței privind descrierea faptei contravenționale, prevăzută de dispozițiile art. 16 alin. (1) din același act normativ, atrăgând nulitatea relativă a procesului-verbal de constatare a contravenției, condiționat de dovada producerii unei vătămări.

13. S-a arătat, în acest sens, că regimul nulității absolute este unul particular, această sancțiune fiind aplicabilă în cazul încălcării unor norme legale care protejează interesul general al societății, când vătămarea este prezumată absolut și nu poate fi înlăturată decât prin anularea procesului-verbal de contravenție.

14. Aplicând raționamentul instanței de unificare a practicii judiciare, folosit în Decizia în interesul legii nr. XXII din

19 martie 2007, atâta vreme cât neîndeplinirea de către agentul constator a obligației de a descrie în concret fapta contravențională cu indicarea orei și a locului în care a fost săvârșită, precum și arătarea tuturor împrejurărilor ce pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite nu se regăsește printre cazurile de nulitate absolută, strict și limitativ prevăzute de art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, trebuie să se considere că o astfel de omisiune se încadrează în categoria nulităților virtuale, astfel încât, pentru a se dispune anularea procesului-verbal de constatare a contravenției, este necesar ca reclamantul-contravenient să dovedească nu numai că agentul constator și-a încălcat obligația, ci și că această încălcare i-a produs o vătămare ce nu poate fi înlăturată decât prin anularea actului constator al contravenției.

15. Astfel, simpla omisiune a unor mențiuni care, aparent, au caracter obligatoriu, în prezența altor mențiuni care vin să le suplinească, nu va atrage o anumită sancțiune. Orice eroare materială, chiar dacă poartă asupra numelui contravenientului sau asupra CNP-ului acestuia ori chiar asupra încadrării în drept a faptei reținute, trebuie analizată atent de instanța de judecată, iar, în situațiile în care cea eroare a procesului-verbal de constatare a contravenției este de natură să creeze o îndoială rezonabilă asupra săvârșirii faptei de către persoana sancționată, instanța trebuie să procedeze la anularea procesului-verbal.

16. Întrucât nulitatea relativă poate fi acoperită, lipsa uneia dintre mențiunile prevăzute în mod obligatoriu de dispozițiile art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 poate fi suplinită prin coroborarea celorlalte date înscrise în procesul-verbal.

VI. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

17. În jurisprudența instanței supreme au fost identificate Decizia în interesul legii nr. XXII din 19 martie 2007, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiunile unite, și Decizia nr. 6 din 16 februarie 2015³, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii —, decizii prin care au fost dezlegate aspecte ce privesc reglementarea motivelor de nulitate relativă, potrivit dispozițiilor art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, și a motivelor de nulitate absolută a proceselor-verbale de contravenție, potrivit dispozițiilor art. 17 din același act normativ. Dezlegările date în cuprinsul deciziilor menționate se referă la alte aspecte decât cele care au determinat apariția practicii neunitare în prezenta cauză.

18. Astfel, prin Decizia în interesul legii nr. XXII din 19 martie 2007, Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiunile unite a statuat cu privire la dispozițiile art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, în sensul că nementionarea în procesul-verbal de contravenție a faptului că persoana sancționată are obiecțiuni atrage nulitatea relativă a actului de constatare.

19. De asemenea, prin Decizia nr. 6 din 16 februarie 2015 — Completul competent să judece recursul în interesul legii a statuat cu privire la dispozițiile art. 17 din actul normativ menționat, în sensul că procesele-verbale transmise persoanelor sancționate contravențional pe suport hârtie sunt lovite de nulitate absolută în lipsa semnăturii olografe a agentului constator.

VII. Raportul asupra recursului în interesul legii

20. Raportul analizează sesizarea formulată de Avocatul Poporului, apreciind că s-a făcut dovada existenței unei jurisprudențe neunitare în privința problemei de drept ce constituie obiectul recursului în interesul legii, conform dispozițiilor art. 515 din Codul de procedură civilă, respectiv că autorul sesizării este legitimat procesual, potrivit prevederilor art. 514 din același cod.

² Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.055 din 28 decembrie 2016; potrivit acestui considerent „Chiar și în cazul unei descrieri sumare a faptei reținute, petentul contravenient are posibilitatea, fie de a invoca nulitatea procesului-verbal de contravenție, pe considerentul că descrierea sumară a faptei echivalează în fapt cu lipsa motivării, fie de a contesta comiterea faptei sumar descrise.”

³ Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 199 din 25 martie 2015.

21. În ceea ce privește fondul problemei de drept supuse dezbaterii, prin raport se apreciază că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale supuse analizei, descrierea insuficientă a faptei echivalează cu neîndeplinirea cerinței privind descrierea faptei contravenționale și atrage nulitatea relativă a procesului-verbal de constatare a contravenției, potrivit dispozițiilor art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

VIII. Înalta Curte de Casație și Justiție

A) *Cu privire la admisibilitatea recursului în interesul legii*

22. Verificarea regularității învestirii Înaltei Curți de Casație și Justiție impune analizarea condițiilor de admisibilitate a recursului în interesul legii, în conformitate cu dispozițiile art. 515 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „recursul în interesul legii este admisibil numai dacă se face dovada că problemele de drept care formează obiectul judecății au fost soluționate în mod diferit prin hotărâri judecătorești definitive, care se anexează cererii”, precum și ale art. 514 din același cod, referitoare la obiectul recursului și la titularul dreptului de sesizare.

23. Analiza implică, așadar, mai multe aspecte:

— cel al cerinței de ordin formal prevăzute de dispozițiile art. 515 din Codul de procedură civilă — dovada că problemele de drept care formează obiectul sesizării au fost soluționate în mod diferit prin hotărâri judecătorești definitive, care se anexează cererii; această cerință de admisibilitate se constată a fi îndeplinită, având în vedere jurisprudența anexată sesizării, ilustrată prin hotărâri judecătorești definitive, din care rezultă că practica neunitară se identifică la nivelul mai multor curți de apel din țară;

— sub aspectul obiectului recursului în interesul legii, în sensul că acesta trebuie să se circumscrie dispozițiilor art. 514 din Codul de procedură civilă, respectiv să privească probleme de drept soluționate diferit de instanțele judecătorești, întrucât finalitatea acestei instituții juridice o constituie asigurarea interpretării și aplicării unitare a legii, condiție care se constată a fi îndeplinită, de asemenea;

— sub aspectul titularului dreptului de a formula recursul în interesul legii se constată că autorul sesizării, Avocatul Poporului, se regăsește printre titularii dreptului de sesizare, prevăzuți de art. 514 din Codul de procedură civilă.

24. În ceea ce privește Decizia în interesul legii nr. XXII din 19 martie 2007, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiile unite, și Decizia nr. 6 din 16 februarie 2015, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, așa cum s-a arătat în cele ce preced, la cap. VI din prezenta decizie, dezlegările date prin aceste decizii se referă la alte aspecte decât cele care au determinat apariția practicii neunitare vizate prin sesizarea ce face obiectul analizei de față.

25. Se constată, așadar, că recursul în interesul legii este admisibil.

B) *Analiza problemei de drept soluționate în mod neunitar de instanțele judecătorești*

26. În ceea ce privește fondul problemei de drept supuse dezbaterii, ca urmare a analizării dispozițiilor art. 16 și 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, se apreciază că descrierea insuficientă a faptei în cuprinsul procesului-verbal de contravenție nu echivalează cu lipsa mențiunilor privind fapta săvârșită, astfel încât descrierea incompletă a faptei contravenționale atrage nulitatea relativă a actului de constatare, în temeiul dispozițiilor art. 16 din actul normativ menționat, pentru argumentele ce vor fi prezentate în continuare.

27. Un prim argument este unul de text, în sensul că legiuitorul a înțeles să reglementeze în mod distinct, atât aspectele de nelegalitate ce atrag nulitatea relativă a procesului-verbal de contravenție, potrivit art. 16 din Ordonanța Guvernului

nr. 2/2001, cât și aspectele ce atrag nulitatea absolută a actului constatator, în temeiul dispozițiilor art. 17 din aceeași ordonanță.

28. Astfel, potrivit dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, „Procesul-verbal de constatare a contravenției va cuprinde în mod obligatoriu: (...) descrierea faptei contravenționale cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșită, precum și arătarea tuturor împrejurărilor ce pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite;”.

29. De asemenea, potrivit art. 17 din același act normativ, „Lipsa mențiunilor privind (...) a faptei săvârșite și a datei comiterii acesteia sau a semnăturii agentului constatator atrage nulitatea procesului-verbal. Nulitatea se constată și din oficiu.”

30. Interpretarea literală și teleologică determină concluzia că intenția legiuitorului a fost ca, în materie contravențională, să reglementeze în mod expres și cu caracter imperativ care sunt motivele de nulitate relativă ce afectează procesul-verbal de contravenție, indicându-le în cuprinsul art. 16 din actul normativ în discuție, precum și pe cele de nulitate absolută, în temeiul dispozițiilor art. 17 din textul citat.

31. Sub acest aspect, instanțele de judecată nu pot depăși cadrul legal, în sensul realizării unei interpretări extensive a textului de lege, având ca rezultat instituirea unui motiv de nulitate absolută virtuală cu privire la descrierea insuficientă a faptei contravenționale, care ar echivala cu lipsa mențiunii privind fapta săvârșită, deoarece s-ar ajunge la depășirea limitelor puterii judecătorești.

32. Un al doilea argument rezultă din dezlegările date de Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia în interesul legii nr. XXII din 19 martie 2007 a Secțiilor unite și prin Decizia nr. 6 din 16 februarie 2015 a Completului competent să judece recursul în interesul legii.

33. Astfel, prin Decizia în interesul legii nr. XXII din 19 martie 2007, instanța supremă, în aplicarea dispozițiilor art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, a stabilit că „Nerespectarea cerințelor înscrise în art. 16 alin. (7) din actul normativ menționat atrage nulitatea relativă a procesului-verbal de constatare a contravenției.”

34. În considerentele acestei decizii s-a reținut că situațiile în care nerespectarea anumitor cerințe atrage nulitatea actului întocmit de agentul constatator al contravenției sunt strict determinate, prin reglementarea dată în cuprinsul art. 17 din ordonanță. În situația identificării altor cazuri de nerespectare a cerințelor pe care trebuie să le întrunească un asemenea act, inclusiv cel referitor la consemnarea distinctă a obiecțiilor contravenientului la conținutul lui, nulitatea procesului-verbal de constatare a contravenției nu poate fi invocată, decât dacă s-a pricinuit părții o vătămare ce nu se poate înlătura decât prin anularea aceluși act.

35. Prin Decizia nr. 6 din 16 februarie 2015, Completul competent să judece recursul în interesul legii a statuat că „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, (...) procesele-verbale transmise persoanelor sancționate contravențional pe suport hârtie sunt lovite de nulitate absolută în lipsa semnăturii olografe a agentului constatator”.

36. În considerentele acestei decizii, Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut că motivele de nulitate absolută ce afectează procesul-verbal de contravenție sunt reglementate de dispozițiile art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

37. Așadar, din statuările anterioare ale instanței supreme rezultă că, în mod constant, s-a reținut că, în ceea ce privește procesele-verbale de contravenție, motivele de nulitate relativă sunt reglementate de dispozițiile art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 și motivele de nulitate absolută sunt reglementate de dispozițiile art. 17 din același act normativ.

38. Un al treilea argument vizează respectarea dreptului la apărare și a principiilor contradictorialității și „egalității armelor” în cadrul procesului civil ca elemente ce conturează dreptul la un proces echitabil.

39. În cursul judecării cauzelor, instanțele de judecată au apreciat că insuficienta descriere a faptei contravenționale nu permite petentului să realizeze o apărare eficientă în contradictoriu cu organul constatator, punându-l într-o situație de inegalitate cu organul administrativ, în ceea ce privește posibilitatea combaterii constatărilor efectuate în cuprinsul procesului-verbal de contravenție.

40. De asemenea s-a reținut de către instanțele de judecată că nu pot realiza controlul de legalitate, dacă fapta pentru care a fost sancționat petentul nu poate fi identificată corespunzător, pentru a determina încadrarea în drept și sancțiunea aplicabilă.

41. Înalta Curte de Casație și Justiție reține că, în conformitate cu regimul juridic al nulității relative, aceasta poate fi invocată numai de persoana al cărei interes a fost nesocotit la

emiterea actului contestat. În cadrul procesului civil, numai petentul este în măsură să aprecieze că, drept urmare a descrierii insuficiente a faptei, nu poate să identifice în ce constă contravenția și să combată susținerile organului constatator.

42. În acest context, vătămarea suferită de petent constă tocmai în punerea acestuia în imposibilitatea de a-și efectua apărarea, vătămare ce nu poate fi înlăturată decât prin anularea actului, aspect ce trebuie analizat de instanță, în cadrul fiecărui litigiu dedus judecării.

43. Nelegalitatea ce afectează procesul-verbal de contravenție, prin descrierea insuficientă a faptei, nu este, așadar, intrinsecă, adică nu duce în orice situație la anularea actului respectiv — aceasta se va întâmpla numai dacă vătămarea produsă este de natură să împiedice identificarea faptei săvârșite, încadrarea în drept, sancțiunea aplicabilă — cu consecința imposibilității efectuării apărărilor în cadrul procesului judiciar.

44. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 517 alin. (1) cu referire la art. 514 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, stabilește că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 16 și 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare:

Descrierea insuficientă a faptei echivalează cu neîndeplinirea cerinței privind descrierea faptei contravenționale și atrage nulitatea relativă a procesului-verbal de constatare a contravenției, potrivit dispozițiilor art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată, în ședință publică, astăzi, 14 mai 2018.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

IULIA CRISTINA TARCEA

Magistrat-asistent,
Aurel Segărceanu

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 094067