



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 633

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 30 iulie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
158.	— Lege pentru stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind intensificarea cooperării în prevenirea și combaterea infracțiunilor grave, semnat la 5 octombrie 2015 la Washington D.C.	2-3	și f) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, ale pct. 5 din anexa nr. 2 la Legea nr. 263/2010, precum și ale pct. 1—10 din anexa nr. 4 la Legea nr. 263/2010 5-6
639.	— Decret privind promulgarea Legii pentru stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind intensificarea cooperării în prevenirea și combaterea infracțiunilor grave, semnat la 5 octombrie 2015 la Washington D.C.	3	
★			
644.	— Decret pentru constatarea vacanței unei funcții de membru al Guvernului	4	
645.	— Decret pentru desemnarea unui membru al Guvernului ca ministru interimar	4	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 245 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (1) lit. e)			
ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
5.	— Ordonanță pentru prorogarea unui termen prevăzut în art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2015 privind stabilirea unor măsuri necesare pentru asigurarea tranziției de la televiziunea analogică terestră la televiziunea digitală terestră și implementarea serviciilor multimedia la nivel național		7
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
176.	— Decizie privind eliberarea domnului Liviu Cozmin Stoica din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Agenției pentru Agenda Digitală a României		7-8
177.	— Decizie privind numirea domnului Dragoș Cosmin Niculescu în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Agenției pentru Agenda Digitală a României		8

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind intensificarea cooperării în prevenirea și combaterea infracțiunilor grave, semnat la 5 octombrie 2015 la Washington D.C.**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Prezenta lege are drept scop crearea cadrului normativ intern pentru aplicarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind intensificarea cooperării în prevenirea și combaterea infracțiunilor grave, semnat la 5 octombrie 2015 la Washington D.C., ratificat prin Legea nr. 189/2017, denumit în continuare *acord*.

(2) Prezenta lege stabilește următoarele:

a) instituția desemnată ca punct de contact al părții române în sensul art. 6 alin. 1 și art. 9 alin. 1 din acord și modalitatea de acces al acesteia pentru realizarea interogării automatizate a datelor de referință aflate în sistemul automatizat de identificare a datelor dactiloscopice, precum și în sistemul automatizat de identificare a profilelor ADN, organizate în acest scop de partea americană;

b) autorizarea punctului/punctelor național/naționale de contact desemnat/desemnate de partea americană și stabilirea modalităților de acces ale acestuia/acestora pentru interogarea automatizată a datelor de referință din sistemul AFIS național și a datelor de referință din Sistemul Național de Date Genetice Judiciare;

c) condițiile în care se realizează de către punctul de contact desemnat potrivit art. 3 interogarea automatizată a datelor de referință aflate în sistemul automatizat de identificare a datelor dactiloscopice, precum și în sistemul automatizat de identificare a profilelor ADN, organizate în acest scop de partea americană.

Art. 2. — (1) Prezenta lege utilizează expresiile având semnificația prevăzută în cuprinsul:

a) *acordului*, pentru expresiile *profilul ADN*, *date cu caracter personal*, *prelucrarea datelor cu caracter personal* și *date de referință*;

b) Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, cu modificările și completările ulterioare, pentru expresia *Sistemul Național de Date Genetice Judiciare*, denumit în continuare *SNDGJ*;

c) Ordonanței Guvernului nr. 10/2012 pentru crearea cadrului legal necesar căutării automatizate a datelor de referință în relația cu statele membre ale Uniunii Europene și asigurării recunoașterii activităților de laborator referitoare la datele dactiloscopice, aprobată prin Legea nr. 22/2013, pentru expresiile *sistemul AFIS național*, *date dactiloscopice* și *date dactiloscopice neidentificate*.

(2) În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele înțelesuri:

a) *interogarea automatizată a datelor de referință din sistemul AFIS național* — flux de lucru care permite punctului/punctelor național/naționale de contact desemnat/desemnate de partea americană căutarea automatizată și

compararea datelor de referință în legătură cu următoarele categorii de date: date dactiloscopice obținute de la persoanele fizice înregistrate dactiloscopic potrivit Legii nr. 290/2004 privind cazierul judiciar, republicată, cu modificările și completările ulterioare, date dactiloscopice aparținând persoanelor fizice dispărute sau date dactiloscopice neidentificate;

b) *interogarea automatizată a datelor de referință din SNDGJ* — flux de lucru care permite punctului/punctelor național/naționale de contact desemnat/desemnate de partea americană căutarea automatizată și compararea datelor de referință în legătură cu profilele ADN obținute potrivit Legii nr. 76/2008, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Se desemnează Institutul Național de Criminalistică din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române ca punct național de contact în sensul art. 6 alin. 1 și art. 9 alin. 1 din acord, pentru efectuarea interogărilor automatizate în scopul prevenirii, descoperirii și combaterii infracțiunilor grave.

Art. 4. — Se autorizează punctul/punctele național/naționale de contact desemnat/desemnate de partea americană să efectueze interogarea automatizată a datelor de referință din sistemul AFIS național și interogarea automatizată a datelor de referință din SNDGJ.

Art. 5. — (1) Pentru desfășurarea activităților de prevenire, descoperire și combatere a infracțiunilor grave, în cazuri individuale, Institutul Național de Criminalistică caută și compară automat, potrivit legislației române, prin intermediul sistemului AFIS național și SNDGJ datele de referință proprii cu datele de referință aflate în sistemele de identificare similare ale părții americane la care are acces automatizat.

(2) Interogarea automatizată și compararea prevăzute la alin. (1) se realizează de către Institutul Național de Criminalistică, la solicitarea scrisă a organelor de urmărire penală sau a instanțelor de judecată, în limita capacităților de căutare precizate de partea americană.

(3) Stabilirea concordanței între datele de referință proprii și datele de referință deținute de partea americană se efectuează de către personalul din cadrul Institutului Național de Criminalistică, prin căutarea și compararea automată a datelor de referință necesare.

(4) Interogările automatizate prevăzute la alin. (2) se realizează până la:

a) stabilirea unei concordanțe;

b) împlinirea termenului stabilit de organul de urmărire penală sau instanța de judecată; sau

c) data la care a intervenit prescripția răspunderii penale pentru infracțiunea ce face obiectul cazului individual.

(5) În aceeași cauză pot fi făcute mai multe cereri de căutare și comparare potrivit alin. (1).

Art. 6. — (1) Interogarea automatizată și compararea datelor de referință realizate în condițiile prezentei legi prin intermediul punctelor naționale de contact ale părților nu permit identificarea directă a unei persoane, aceasta putând fi realizată ulterior, în condițiile legii, prin furnizarea de date cu caracter personal suplimentare și alte informații în legătură cu datele de referință.

(2) În cazul în care procedurile de interogare automatizată indică o concordanță, furnizarea de date cu caracter personal suplimentare și alte informații în legătură cu datele de referință se realizează, după caz, în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2006 privind unele măsuri pentru facilitarea cooperării polițienești internaționale, republicată, prin intermediul Centrului de Cooperare Polițienească Internațională din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, sau ale Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată.

Art. 7. — (1) Accesul automatizat la sistemul AFIS național, precum și la SNDGJ este asigurat 24 de ore din 24, 7 zile din 7.

(2) În cazul unei probleme tehnice sau în situația în care, din motive de forță majoră, nu poate fi realizată căutarea automatizată, Institutul Național de Criminalistică informează imediat despre aceasta punctul/punctele național/naționale de contact al/ale părții americane în vederea stabilirii unor modalități alternative și temporare de efectuare a schimbului de informații, cu respectarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2006, republicată.

Art. 8. — Datele dactiloscopice și profilele ADN care fac obiectul prezentei legi sunt prelucrate în conformitate cu prevederile legale în materia protecției persoanelor fizice referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
NICOLAE MOGA

București, 25 iulie 2019.
Nr. 158.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind promulgarea Legii pentru stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind intensificarea cooperării în prevenirea și combaterea infracțiunilor grave, semnat la 5 octombrie 2015 la Washington D.C.

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind intensificarea cooperării în prevenirea și combaterea infracțiunilor grave, semnat la 5 octombrie 2015 la Washington D.C., și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 25 iulie 2019.
Nr. 639.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru constatarea vacanței unei funcții de membru
al Guvernului**

În temeiul prevederilor art. 85 alin. (2), ale art. 100 alin. (1) și ale art. 106 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 42 lit. b) și art. 43 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, având în vedere propunerea prim-ministrului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se ia act de demisia domnului Nicolae Moga, ministrul afacerilor interne, și se constată încetarea funcției de membru al Guvernului.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 30 iulie 2019.
Nr. 644.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru desemnarea unui membru al Guvernului
ca ministru interimar**

În temeiul prevederilor art. 100 alin. (1), ale art. 106 și ale art. 107 alin. (4) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 46 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, având în vedere propunerea prim-ministrului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se desemnează domnul Mihai-Viorel Fifor, viceprim-ministru pentru implementarea parteneriatelor strategice ale României, ca ministru al afacerilor interne, interimar.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 30 iulie 2019.
Nr. 645.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 245

din 16 aprilie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (1) lit. e) și f) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, ale pct. 5 din anexa nr. 2 la Legea nr. 263/2010, precum și ale pct. 1—10 din anexa nr. 4 la Legea nr. 263/2010

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, ale pct. 5 din anexa nr. 2 la Legea nr. 263/2010, precum și ale pct. 1—10 din anexa nr. 4 la Legea nr. 263/2010, excepție ridicată de Vasile-Adrian Asproiu, Demostene Moruz, Constantin Cuciureanu, Sanda Cuciureanu, Marius-Romeo Mitricioiu și Florian Buzalin în Dosarul nr. 25.670/3/2016 (număr vechi 1.975/2017) al Curții de apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.724D/2017.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autorii excepției Florian Buzalin și Demostene Moruz, președintele Sindicatului șoferilor din RATB, domnul Valer Ciobănescu, având împuternicire depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului autorilor excepției Florian Buzalin și Demostene Moruz, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate și constatarea existenței unei discriminări în raport cu alte categorii socioprofesionale care sunt supuse aceluiași risc. În susținerea excepției de neconstituționalitate, depune la dosar mai multe înscrisuri.

4. Reprezentantul Ministerului Public, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin încheierea din 23 octombrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 25.670/3/2016 (nr. vechi 1.975/2017), **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, ale pct. 5 din anexa nr. 2 la Legea nr. 263/2010, precum și ale pct. 1—10 din anexa nr. 4 la Legea nr. 263/2010.** Excepția a fost ridicată de Vasile-Adrian Asproiu, Demostene Moruz, Constantin Cuciureanu, Sanda Cuciureanu, Marius-Romeo Mitricioiu și Florian Buzalin cu prilejul soluționării unei acțiuni în care au cerut recunoașterea activității desfășurate în perioada 7 martie 2007 — 1 iulie 2016 ca fiind în condiții speciale.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile de lege criticate creează un tratament discriminator între conducătorii de autobuze și tramvaie comparativ cu următoarele categorii socioprofesionale: mecanic de locomotivă și ramă electrică de metrou, mecanic ajutor de locomotivă și ramă electrică de metrou, mecanic instructor, balerin, dansator, acrobat, jongler, clovn, călăreț de circ, dresor de animale sălbătice, solist vocal de operă și operetă, instrumentist la instrumente de suflat și cascador. Astfel, arată că încadrarea locurilor de muncă în condiții speciale ar trebui să se efectueze în funcție de complexitatea activității, de gradul de expunere la risc și de solicitare la care este supusă persoana care efectuează munca. Munca pe care o desfășoară conducătorii de autobuze și tramvaie din transportul urban presupune un grad mare de responsabilitate, ce duce la uzura prematură a sănătății, din cauza mediului stresant în care muncesc.

7. **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale** precizează că, deși autorii excepției se referă în critica pe care o formulează la dispozițiile art. 30 din Legea nr. 263/2010, în realitate sunt avute în vedere doar prevederile alin. (1) lit. e) și f) ale acestui articol. Analizând evoluția reglementărilor referitoare la încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale, reține că, după intrarea în vigoare a Legii nr. 263/2010, angajatorii nu mai pot crea locuri de muncă în care condițiile de muncă sunt altfel decât normale și, teoretic, nu este posibil să existe angajați care lucrează în aceleași condiții precum cei care se încadrează în anexele nr. 2 și 3 la Legea nr. 263/2010. De asemenea, în ceea ce privește categoriile socioprofesionale comparate, arată că acestea nu se află în situații similare, condițiile locurilor de muncă în care își desfășoară activitatea autorii excepției normalizându-se prin aplicarea măsurilor de asigurare a sănătății și securității în muncă.

8. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, întrucât legiuitorul are libertatea să stabilească activitățile ce se încadrează în condiții speciale de muncă, iar această prerogativă nu poate fi considerată ca o încălcare a principiului egalității în fața legii.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 30 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, ale pct. 5 din anexa nr. 2 la Legea nr. 263/2010, precum și ale pct. 1—10 din anexa nr. 4 la Legea nr. 263/2010. Din examinarea criticii de neconstituționalitate și a punctului de vedere exprimat de instanța de judecată, Curtea constată că, referindu-se la dispozițiile art. 30 din Legea nr. 263/2010, autorii excepției au în vedere doar dispozițiile art. 30 alin. (1) lit. e) și f) din Legea nr. 263/2010, potrivit cărora „(1) În sensul prezentei legi, locurile de muncă în condiții speciale sunt cele din: [...]”

e) activitățile și unitățile prevăzute în anexele nr. 2 și 3;

f) activitatea artistică desfășurată în profesiile prevăzute în anexa nr. 4.”

În anexa nr. 2 la Legea nr. 263/2010 este prevăzută lista cuprinzând locurile de muncă încadrate în condiții speciale, în timp ce în anexa nr. 4 la aceeași lege stabilește lista cuprinzând profesiile din activitatea artistică ale căror locuri de muncă se încadrează în condiții speciale.

13. Autorii excepției consideră că textele de lege criticate sunt contrare art. 16 alin. (1) din Constituție care consacră egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind interzicerea discriminării și art. 1 din Primul Protocol la convenția mai sus amintită, privind proprietatea.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorii acesteia critică opțiunea legislativă a legiuitorului care a nominalizat în mod expres locurile de muncă încadrate în condiții speciale, excluzând activitățile desfășurate de conducătorii de autobuze și tramvaie, deși acestea îndeplinesc cerințele prevăzute de art. 3 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 263/2010, care definesc locurile de muncă în condiții speciale.

15. Față de aceste critici, Curtea reține, în acord cu cele statuate în jurisprudența sa, așa cum este Decizia nr. 736 din 24 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 4 din 4 ianuarie 2007, că prevederile art. 47 alin. (2) din Constituție consacră dreptul la pensie, revenind legiuitorului atribuția de a stabili condițiile și criteriile de acordare a acestui drept, inclusiv modalitățile de calcul al cuantumului pensiei.

16. Libertatea de care dispune legiuitorul în reglementarea dreptului la pensie îi dă acestuia posibilitatea de a stabili care sunt criteriile ce trebuie avute în vedere pentru a încadra în

condiții speciale un loc de muncă. Astfel, prin art. 3 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 263/2010, a prevăzut că sunt locuri de muncă în condiții speciale acelea „unde gradul de expunere la factorii de risc profesional sau la condițiile specifice unor categorii de servicii publice, pe durata a cel puțin 50% din timpul normal de muncă, poate conduce în timp la îmbolnăviri profesionale, la comportamente riscante în activitate, cu consecințe grave asupra securității și sănătății în muncă a asiguraților”.

17. Mai mult, așa cum Curtea a reținut prin Decizia nr. 655 din 30 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 21 ianuarie 2019, în temeiul aceleiași libertăți de reglementare de care se bucură potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) din Constituție, legiuitorul a ales să stabilească limitativ, în art. 30 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, ce unități și ce activități pot obține încadrarea în condiții speciale și nu a lăsat această încadrare la aprecierea instanțelor, pentru a decide, de la caz la caz, în mod individual.

18. Curtea observă însă că, deși legiuitorul este liber să stabilească locurile de muncă încadrate în condiții speciale, opțiunea sa legislativă nu poate fi contrară prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție potrivit cărora „cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”. În mod concret, raportat la criticile de neconstituționalitate analizate în prezenta cauză, egalitatea în drepturi a cetățenilor impune un tratament juridic egal sub aspectul încadrării locurilor de muncă în condiții speciale pentru persoane care desfășoară aceeași muncă în aceleași unități și condiții stabilite de lege.

19. Or, Curtea constată că autorii excepției invocă situația conducătorilor de autobuze și tramvaie, comparându-se cu categoriile socioprofesionale prevăzute de lege care desfășoară activități diferite prin natura și condițiile de prestare a muncii. Prin urmare, respectarea exigențelor constituționale referitoare la aplicarea unui tratament egal pentru persoane aflate în situații identice nu este justificată, Curtea Constituțională statuând în mod constant în jurisprudența sa, așa cum este, spre exemplu, Decizia nr. 192 din 31 martie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 527 din 21 iunie 2005, că egalitatea în fața legii și a autorităților publice își găsește aplicarea doar atunci când părțile se găsesc în situații identice sau egale, care impun și justifică aceleași tratament juridic și deci instituirea aceluiași regim juridic. Per a contrario, când acestea se află în situații diferite, regimul juridic aplicabil fiecăreia nu poate fi decât diferit, soluție legislativă care nu contravine, ci, dimpotrivă, decurge logic din chiar principiul enunțat.

20. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Vasile-Adrian Asproiu, Demostene Moruz, Constantin Cuciureanu, Sanda Cuciureanu, Marius-Romeo Mitricioiu și Florian Buzalin în Dosarul nr. 25.670/3/2016 (număr vechi 1.975/2017) al Curții de apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 30 alin. (1) lit. e) și f) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, ale pct. 5 din anexa nr. 2 la Legea nr. 263/2010, precum și ale pct. 1—10 din anexa nr. 4 la Legea nr. 263/2010 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 aprilie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ****pentru prorogarea unui termen prevăzut în art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2015 privind stabilirea unor măsuri necesare pentru asigurarea tranziției de la televiziunea analogică terestră la televiziunea digitală terestră și implementarea serviciilor multimedia la nivel național**

Având în vedere că în prezent serviciile publice de radiodifuziune sunt furnizate pe cale radio terestră în sistem analogic, situație ce poate fi continuată din punct de vedere tehnic, cu caracter temporar, în condițiile extinderii temporare a drepturilor de utilizare a frecvențelor radio acordate conform Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, pentru furnizarea acestor servicii,

întrucât furnizarea serviciilor publice de radiodifuziune pe cale radio terestră reprezintă singurul mijloc eficient de transmitere în timp util a mesajelor și informațiilor de interes public, atât în condiții normale, cât și în condiții excepționale, cum ar fi starea de necesitate, forță majoră etc.,

luând în considerare necesitatea de a oferi publicului românesc fără întrerupere programe informative și educative de cât mai bună calitate,

având în vedere că prin Ordonanța Guvernului nr. 21/2016 pentru prorogarea unor termene prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2015 privind stabilirea unor măsuri necesare pentru asigurarea tranziției de la televiziunea analogică terestră la televiziunea digitală terestră și implementarea serviciilor multimedia la nivel național, aprobată prin Legea nr. 22/2018, a fost prorogată până la data de 31 august 2019 termenul cu privire la drepturile de utilizare a frecvențelor radio acordate conform Legii nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, pentru furnizarea pe cale radio terestră a serviciilor publice de radiodifuziune și ținând cont că prin ajungerea la această dată furnizarea acestor servicii rămâne nereglementată,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1.XII din Legea nr. 128/2019 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță.

Articol unic. — Termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2015 privind stabilirea unor măsuri necesare pentru asigurarea tranziției de la televiziunea analogică terestră la televiziunea digitală terestră și implementarea serviciilor multimedia la nivel național, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 423 din 15 iunie 2015, aprobată cu modificări prin Legea nr. 345/2015, cu modificările ulterioare, până la care drepturile de utilizare a frecvențelor radio

acordate conform Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, pentru furnizarea pe cale radio terestră a serviciilor publice de radiodifuziune pot fi extinse, cu caracter temporar, se prorogă până la data de 31 decembrie 2025, cu excepția situației prevăzute la art. 26 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂContrasemnează:

p. Ministrul comunicațiilor și societății informaționale,

Ionuț-Valeriu Andrei,

secretar de stat

București, 24 iulie 2019.

Nr. 5.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Liviu Cozmin Stoica din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Agenției pentru Agenda Digitală a României**

Având în vedere propunerea ministrului comunicațiilor și societății informaționale, formulată prin Adresa nr. 2.729 din 3 iulie 2019, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/11.471/T.G. din 3 iulie 2019,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și al art. 8 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.132/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției pentru Agenda Digitală a României, precum și de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 548/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, **președinte**, cu rang de secretar de stat, al Agenției pentru domnul Liviu Cozmin Stoica se eliberează din funcția de **Agenda Digitală a României**.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
p. Secretarul general al Guvernului,
Ioana-Andreea Lambru

București, 30 iulie 2019.
Nr. 176.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind numirea domnului Dragoș Cosmin Niculescu în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Agenției pentru Agenda Digitală a României

Având în vedere propunerea ministrului comunicațiilor și societății informaționale, formulată prin Adresa nr. 2.729 din 3 iulie 2019, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/11.471/T.G. din 3 iulie 2019,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și al art. 8 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.132/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției pentru Agenda Digitală a României, precum și de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 548/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a **președinte**, cu rang de secretar de stat, al Agenției prezentei decizii, domnul Dragoș Cosmin Niculescu se numește **Agenda Digitală a României**.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
p. Secretarul general al Guvernului,
Ioana-Andreea Lambru

București, 30 iulie 2019.
Nr. 177.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

