



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 469

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 29 iunie 2015

SUMAR

| Nr. | Pagina | Nr. | Pagina |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| LEGI ȘI DECRETE | | | |
| 161. | 1-2 | 455. | 5 |
| — Lege privind modificarea art. 12 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cetățenie | | — Hotărâre pentru completarea art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 392/2014 privind aprobarea elementelor tehnice și modalitatea de stabilire a despăgubirilor pentru persoanele fizice care au constituit depozite la Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A. în vederea achiziționării de autoturisme, precum și pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești..... | |
| 566. | 2 | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| — Decret pentru promulgarea Legii privind modificarea art. 12 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cetățenie | | 1.638. | 6-11 |
| ★ | | — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru stabilirea condițiilor și a procedurii de înregistrare în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte | |
| 583. | 2 | ACTE ALE ÎNALTEI CURȚII DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE | |
| — Decret privind acreditarea unui ambasador | | Decizia nr. 18 din 8 iunie 2015 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)..... | |
| ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | | |
| 23. | 3-4 | | |
| — Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri în domeniul cercetării-dezvoltării și inovării în vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației | | | |

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind modificarea art. 12 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cetățenie

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Alineatul (3) al articolului 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cetățenie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 10 februarie 2010, aprobată cu modificări prin Legea nr. 112/2010, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Personalul Autorității este format din personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în condițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, funcționari publici și personal contractual.”

Art. II. — (1) Posturile de funcționar public cu statut special reglementat de Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată, existente în cadrul Autorității Naționale pentru Cetățenie la data intrării în vigoare a prezentei legi, precum și personalul care ocupă aceste posturi se transferă la Administrația Națională a Penitenciarelor sau, după caz, la Ministerul Justiției, în funcție de necesități.

(2) Cheltuielile de personal aferente posturilor transferate potrivit alin. (1) de la Autoritatea Națională pentru Cetățenie la Ministerul Justiției vor fi redistribuite de ordonatorul principal de

credite între Autoritatea Națională pentru Cetățenie și Ministerul Justiției.

(3) Prin derogare de la prevederile art. 47 alin. (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 23 alin. (2) din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, se autorizează Ministerul Justiției să efectueze redistribuirea creditelor bugetare aferente posturilor transferate de la

Autoritatea Națională pentru Cetățenie la Administrația Națională a Penitenciarelor potrivit alin. (1), respectiv de la titlul 10 „Cheltuieli de personal” la titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”.

(4) Ministerul Justiției și Ministerul Finanțelor Publice sunt abilitate să introducă modificările corespunzătoare în structura posturilor și a cheltuielilor cu salariile, precum și în volumul și structura bugetelor ordonatorilor de credite.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 24 iunie 2015.
Nr. 161.

PREȘEDINTELE SENATULUI

CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind modificarea
art. 12 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului
nr. 5/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea
Autorității Naționale pentru Cetățenie**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind modificarea art. 12 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cetățenie și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 23 iunie 2015.
Nr. 566.

★

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind acreditarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul George Cristian Maior se acreditează în calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Statele Unite ale Americii.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
GABRIEL OPREA

București, 29 iunie 2015.
Nr. 583.

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind stabilirea unor măsuri în domeniul cercetării-dezvoltării și inovării în vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației

În ultimii ani, ca urmare a încetării producției de vaccin gripal, dar și a necesității menținerii autorizațiilor de fabricație emise de către Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microbiologie și Imunologie „Cantacuzino” și-a diminuat drastic posibilitățile de finanțare din venituri proprii, iar costurile mari de funcționare ale activității curente pentru păstrarea în funcțiune a facilităților de producere a vaccinurilor au generat acumularea de datorii.

Având în vedere că neplata acestora influențează în mod direct funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microbiologie și Imunologie „Cantacuzino”, care este instituția națională ce desfășoară activități de interes strategic în domeniul sănătății publice, care asigură activități de cercetare-dezvoltare și testare pentru vaccinurile de urgență necesare populației, generând o relativă independență a României din acest punct de vedere,

în vederea prevenirii unor disfuncționalități majore în activitatea de diagnostic microbiologic al bolilor infecțioase, cu impact major asupra sănătății publice, al bolilor infecțioase emergente/reemergente, de detecție și de identificare a agenților biologici implicați în accidente sau atacuri teroriste și pentru a se evita întreruperea în continuitatea activității normale a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microbiologie și Imunologie „Cantacuzino”, situație care ar genera imposibilitatea asigurării sănătății populației și securitatea națională a României, se impune reglementarea, în regim de urgență, a măsurilor necesare pentru susținerea acestui institut național.

Având în vedere necesitatea menținerii la parametri normali a Colecției naționale de culturi microbiene și celulare (CNCMC), a Laboratorului cu nivel 3 de biosiguranță (BSL 3) și în stare de operaționalizare a Unității de intervenție rapidă în urgențe microbiologice și bioterorism,

având în vedere faptul că neadoptarea imediată a acestor măsuri generează disfuncționalități majore cu efecte negative asupra stării de sănătate a populației, precum și perturbări grave, în situații de criză, de epidemii și pandemii, ce pot afecta atât sistemul național de sănătate publică, cât și securitatea națională a României,

astfel, constatând necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri a interesului public — sistemul național de sănătate publică, precum și securitatea națională a României,

luând în considerare faptul că aspectele prezentate constituie o situație de urgență, vizează un interes public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată, impunând adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) În vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației se înființează Institutul Național de Cercetare „Cantacuzino”, denumit în continuare *Institutul Cantacuzino*, instituție publică care desfășoară activități de interes strategic în domeniul asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației, în subordinea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică și Inovare, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 103, sectorul 5, prin reorganizarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microbiologie și Imunologie „Cantacuzino”, care se desființează la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la alin. (5).

(2) Finanțarea activităților desfășurate de Institutul Cantacuzino se realizează din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Educației și Cercetării Științifice.

(3) În anul 2015, prin derogare de la prevederile art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prin hotărâre a Guvernului, pot fi alocate sume Ministerului Educației și Cercetării Științifice

pentru susținerea activităților de cercetare-dezvoltare și realizare loturi de testare în faza precomercială.

(4) Institutul Cantacuzino își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Organizarea și funcționarea Institutului Cantacuzino, numărul maxim de posturi, precum și sursele de constituire a veniturilor proprii se aprobă prin hotărâre a Guvernului, promovată în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 2. — (1) Institutul Cantacuzino are ca obiect de activitate:

a) cercetări științifice în domeniul cauzelor și mecanismului de producere a infecțiilor bacteriene, virale, parazitare și al mijloacelor de prevenire și combatere a acestora, precum și în domeniul imunologiei, biologiei celulare, geneticii microbiene și biotehnologiei, entomologiei medicale, în cadrul Institutului Cantacuzino și/sau prin cooperare științifică cu alte instituții din țară și din străinătate;

b) studii, cercetări pentru producerea de preparate biologice profilactice și terapeutice, reactivi biologici de diagnostic, reactivi imunochimici, medii bacteriologice și pentru culturi celulare,

dispozitive medicale, în cadrul Institutului Cantacuzino și/sau prin cooperare națională și internațională, precum și valorificarea lor în țară și în străinătate;

c) creșterea și exploatarea, în condițiile legii, a animalelor de laborator destinate testărilor de medicamente și produse biologice administrabile omului, precum și cercetării științifice;

d) servicii de consultanță tehnică și metodologică acordate unităților de profil din țară, expertize, participarea la supravegherea epidemiologică a teritoriului, la programe de sănătate naționale și internaționale, în domeniile specifice de activitate;

e) asigurarea funcționării laboratoarelor de referință din cadrul institutului, în colaborare cu Ministerul Sănătății și instituții de specialitate din subordinea acestuia, în acțiunile specifice de diagnostic și control al bolilor transmisibile.

(2) În vederea realizării obiectului de activitate prevăzut la alin. (1), Institutul Cantacuzino îndeplinește următoarele atribuții:

a) cercetează și inovează, dezvoltând noi produse, în raport cu evoluția genetică a microorganismelor;

b) asigură și multiplică materialul biologic necesar, în conformitate cu standardele și reglementările în vigoare privind produsele farmaceutice;

c) menține instalațiile necesare realizării obiectului de activitate prevăzut la alin. (1) în permanentă stare operativă de funcționare;

d) asigură, în caz de epidemie, răspuns rapid, în condițiile legii, pe baza materialului biologic testat din rezerva constituită în acest sens;

e) poate asigura, în caz de pandemii, în condițiile legii, produsele necesare pentru intervenție;

f) asigură platforma necesară studiilor preclinice pentru produse de intervenții în caz de epidemii/pandemii și epizootii;

g) urmărește circulația și modificările microorganismelor și ale vectorilor care pot reprezenta un risc pentru sănătatea publică și efectuează cercetări cu privire la evaluarea modalităților de prevenire și combatere.

(3) Rezultatele cercetărilor realizate se pot utiliza în cadrul cooperărilor internaționale, cu aprobarea autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare și avizul Ministerului Sănătății în calitate de coordonator al domeniului.

(4) Pentru realizarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. c), Institutul Cantacuzino poate înființa o activitate finanțată integral

din venituri proprii, în condițiile art. 67 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Institutul Cantacuzino preia patrimoniul de la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microbiologie și Imunologie „Cantacuzino”, inclusiv bunurile din domeniul public al statului aflate în administrarea acestuia, pe baza protocolului de predare-preluare încheiat în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 1 alin. (5).

(2) Patrimoniul prevăzut la alin. (1) se preia pe baza situațiilor financiare întocmite potrivit art. 28 alin. (11) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Personalul Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microbiologie și Imunologie „Cantacuzino” se preia de către Institutul Cantacuzino, în termen de maximum 15 zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 1 alin. (5), cu respectarea regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal și cu menținerea drepturilor salariale avute la data preluării.

(4) După încetarea valabilității contractului colectiv de muncă, personalul beneficiază de drepturile salariale prevăzute de legislația în vigoare pentru personalul plătit din fonduri publice. Salarizarea personalului Institutului Cantacuzino se stabilește la nivelul de salarizare aferent funcțiilor din cadrul unităților publice de cercetare științifică din subordinea Academiei Române.

(5) Încadrarea personalului care se preia în numărul maxim de posturi și în structura organizatorică a Institutului Cantacuzino, precum și stabilirea în mod concret, în condițiile legii, a drepturilor salariale aferente categoriilor de personal din cadrul acestei instituții publice se realizează în termen de maximum 30 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 1 alin. (5), cu respectarea regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal.

Art. 4. — Institutul Cantacuzino se substituie în toate drepturile și obligațiile care decurg din acte normative, contracte, convenții, înțelegeri, protocoalele, memorandumuri și acorduri în care Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microbiologie și Imunologie „Cantacuzino” este parte la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, inclusiv în litigiile aferente activităților acestora.

PRIM-MINISTRU INTERIMAR

GABRIEL OPREA

Contrasemnează:

Ministrul educației și cercetării științifice,

Sorin Mihai Cîmpeanu

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

Ministrul sănătății,

Nicolae Bănicioiu

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

George Turtoi,

secretar de stat

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice,

Rovana Plumb

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru completarea art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 392/2014 privind aprobarea elementelor tehnice și modalitatea de stabilire a despăgubirilor pentru persoanele fizice care au constituit depozite la Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A. în vederea achiziționării de autoturisme, precum și pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Articolul 1 din Hotărârea Guvernului nr. 392/2014 privind aprobarea elementelor tehnice și modalitatea de stabilire a despăgubirilor pentru persoanele fizice care au constituit depozite la Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A. în vederea achiziționării de autoturisme, precum și pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 16 mai 2014, se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Valoarea totală a despăgubirii prevăzută la alin. (2) se majorează cu suma de 43.602,53 lei, care reprezintă despăgubirea acordată pentru 2 deponenți în urma hotărârilor judecătorești executorii.”

2. La articolul 1, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) Suma reprezentând despăgubirea prevăzută la alin. (2¹) este asigurată de Ministerul Finanțelor Publice printr-o emisiune de titluri de stat efectuată pe numele C.E.C. BANK — S.A. în data de 3 iulie 2015, de valoare nominală totală egală cu valoarea totală a despăgubirii. Titlurile de stat sunt nenegociabile, nepurtătoare de dobândă și au scadența în data de 3 august 2015.”

3. La articolul 1, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (5¹), cu următorul cuprins:

„(5¹) Valoarea nominală individuală a fiecărui titlu de stat este egală cu valoarea individuală a despăgubirii, stabilită prin hotărâri judecătorești executorii, pe numele fiecăruia dintre deponenți.”

4. La articolul 1, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (6¹), cu următorul cuprins:

„(6¹) La data scadenței emisiunii de titluri de stat, prevăzută la alin. (4¹), Ministerul Finanțelor Publice procedează la răscumpărarea acestora, prin plata pe numele C.E.C. BANK — S.A. a sumei de 43.602,53 lei, reprezentând valoarea nominală individuală a titlurilor de stat emise.”

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 392/2014 privind aprobarea elementelor tehnice și modalitatea de stabilire a despăgubirilor pentru persoanele fizice care au constituit depozite la Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A. în vederea achiziționării de autoturisme, precum și pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 16 mai 2014, cu completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
GABRIEL OPREA

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 24 iunie 2015.
Nr. 455.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru stabilirea condițiilor și a procedurii de înregistrare în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte

Văzând Referatul Direcției generale politice agricole și strategii nr. 160.333 din 24 iunie 2015, având în vedere prevederile Legii nr. 297/2013 privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate, în temeiul art. 15 alin. (1) din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 297/2013 privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 441/2014, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul Legii nr. 1/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 10 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1.185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se stabilesc condițiile și procedura de înregistrare a prim-cumpărătorilor de lapte de vacă în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte, prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă modelul cererii și a declarației-angajament pentru obținerea avizului de înregistrare în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte, conform anexelor nr. 2 și 3.

(3) Cumpărătorii de lapte de vacă aprobați și înscrși în registrul cumpărătorilor, administrat de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumită în continuare A.P.I.A., conform prevederilor Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 695/2008 privind stabilirea Condițiilor de aprobare a cumpărătorilor de lapte de vacă și a formularului de cerere pentru aprobarea și înscrierea acestora în Registrul cumpărătorilor, cu modificările și completările ulterioare, sunt înregistrați „de facto” ca prim-cumpărători în sensul prevederilor Legii nr. 297/2013 privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate, cu condiția înscrierii lor în registrul unic de identificare și a transmiterii către A.P.I.A. a declarației-angajament prevăzute la alin. (2) și a contractului-cadru care stă la baza relațiilor contractuale cu producătorii de lapte. Documentele menționate vor fi transmise la A.P.I.A. aparat central, în termen de 30 de zile de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al

României, Partea I. În caz contrar aceștia nu vor fi înscrși în registrul prim-cumpărătorilor de lapte.

Art. 2. — A.P.I.A. și Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. Dr. G. K. Constantinescu”, ca autorități competente, în sensul prevederilor Legii nr. 297/2013 și a Hotărârii Guvernului nr. 441/2014 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 297/2013 privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate, cu modificările și completările ulterioare, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 695/2008 privind stabilirea Condițiilor de aprobare a cumpărătorilor de lapte de vacă și a formularului de cerere pentru aprobarea și înregistrarea acestora în registrul cumpărătorilor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 786 din 25 noiembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Dumitru Daniel Botănoiu,
secretar de stat

București, 24 iunie 2015.
Nr. 1.638.

ANEXA Nr. 1

CONDIȚIILE ȘI PROCEDURA de înregistrare în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte

Art. 1. — Operatorii economici care cumpără lapte de vacă de la producători în vederea procesării sau vânzării către unitățile de procesare, denumiți în continuare *prim-cumpărători*, pot fi înregistrați în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte numai dacă:

a) dețin un contract-cadru care va sta la baza relațiilor comerciale cu producătorii de lapte, în conformitate cu prevederile art. 1 din normele tehnice de implementare a Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 297/2013 privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 441/2014, referitoare la condițiile specifice care trebuie îndeplinite de organizațiile de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate/asociațiile organizațiilor de producători în relațiile contractuale, precum și la criteriile tehnice necesare

recunoașterii acestora în vederea negocierilor prevăzute prin Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, nr. 1.186/2014, sau, în cazul cooperativelor agricole care achiziționează lapte de la fermierii membri ai acestora, statutul ori normele și deciziile prevăzute în statut sau întemeiate pe acesta prevăd dispoziții având efecte similare dispozițiilor stabilite la art. 148 alin. (2) lit. (a), (b) și (c) din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului;

b) dețin un sistem centralizat de contabilitate, facturare, înregistrare și urmărire cantitativă, calitativă și valorică a cantităților de lapte achiziționate și de grăsime, potrivit legislației în vigoare;

c) utilizează echipamente omologate metrologic pentru determinarea cantitativă și calitativă a laptelui achiziționat de la producători;

d) desfășoară cel puțin una dintre activitățile de colectare, transport, ambalare, depozitare, răcire sau transformare a laptelui crud de vacă;

e) utilizează spații și/sau mijloace de transport autorizate/înregistrate sanitar-veterinar;

f) utilizează un sistem informatic compatibil pentru completarea și transmiterea declarațiilor către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumită în continuare A.P.I.A.

Art. 2. — Înregistrarea în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte se realizează:

a) „de facto”, pe baza declarației-angajament pentru cumpărătorii de lapte de vacă aprobați și înscrși în registrul cumpărătorilor administrat de A.P.I.A., conform prevederilor Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 695/2008 privind stabilirea Condițiilor de aprobare a cumpărătorilor de lapte de vacă și a formatului de cerere pentru aprobarea și înscrierea acestora în Registrul cumpărătorilor, cu modificările și completările ulterioare;

b) pe baza cererii pentru ceilalți prim-cumpărători de lapte crud de vacă.

Art. 3. — (1) Cererea pentru înregistrarea prim-cumpărătorului de lapte de vacă în registrul prim-cumpărătorilor de lapte se întocmește conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 la ordin.

(2) Declarația-angajament a cumpărătorilor de lapte de vacă aprobați și înscrși conform prevederilor Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 695/2008, cu modificările și completările ulterioare, se întocmește conform modelului prevăzut în anexa nr. 3 la ordin.

(3) Formularele-tip ale cererii și declarației-angajament pentru obținerea avizului de înregistrare în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte sunt puse la dispoziție de către A.P.I.A. pe website-ul www.apia.org.ro

Art. 4. — (1) Cererea sau declarația-angajament pentru înregistrarea în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte se depune la sediul central al A.P.I.A., însoțită de următoarele documente, în copie:

a) certificatul de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului;

b) contractul-cadru care va sta la baza relațiilor comerciale cu producătorii de lapte/copia statutului cooperativei agricole din care să rezulte că sunt respectate dispozițiile stabilite la art. 148 alin. (2) și (3) din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013;

c) autorizație/document de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor, în cazul prestării activității de colectare, ambalare, depozitare, răcire, transformare și/sau transport pentru fiecare punct de lucru;

d) certificatul de înregistrare fiscală pentru fiecare punct de lucru;

e) buletinul/carta de identitate sau, în cazul persoanelor străine, pașaportul reprezentantului legal al prim-cumpărătorului;

f) procură-împuternicire notarială, pentru cazul în care este desemnată să reprezinte unitatea o altă persoană decât reprezentantul legal;

g) documentul de înregistrare în registrul unic de identificare A.P.I.A.

(2) Documentele vor purta sintagma „conform cu originalul”, vor fi date, semnate și stampilate de reprezentantul legal sau de persoana autorizată să reprezinte entitatea în relație cu autoritatea competentă.

Art. 5. — (1) A.P.I.A. emite avizul de înregistrare în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte, în urma verificării administrative și

în baza rezultatului controlului efectuat la fața locului de către Agenția Națională pentru Zootehnică „Prof. G. K. Constantinescu”, denumită în continuare A.N.Z.

(2) Cumpărătorii de lapte de vacă aprobați și înscrși conform prevederilor Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 695/2008, cu modificările și completările ulterioare, sunt exceptați de la controlul la fața locului pentru obținerea înregistrării în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte.

(3) Avizul de înregistrare în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte se emite în termen de maximum 60 de zile de la data depunerii cererii la A.P.I.A.

Art. 6. — (1) Prim-cumpărătorii vor fi controlați anual de către A.N.Z. privitor la menținerea condițiilor de înregistrare în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte, așa cum sunt prevăzute la art. 1.

(2) Lista de control întocmită de A.P.I.A. și transmisă către A.N.Z. poate fi suplimentată ca urmare a sesizărilor din partea unor terțe persoane, a autosesizărilor A.N.Z. și A.P.I.A. și a constatărilor eventualelor nereguli. A.N.Z. efectuează controale la fața locului și întocmește procesele-verbale de control în 3 exemplare. În baza rezultatului controlului, A.P.I.A. decide asupra menținerii/suspendării/retragerii avizului de înregistrare în registrul prim-cumpărătorilor de lapte.

(3) A.P.I.A. emite decizia de suspendare pe o perioadă determinată a avizului de înregistrare în registrul prim-cumpărătorilor de lapte în următoarele situații:

a) în cazul în care unitatea nu mai îndeplinește condițiile de înregistrare în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte; suspendarea intră în vigoare începând cu data constatării neregulilor și este notificată operatorului economic în termen de 3 zile de la această dată; avizul de înregistrare se poate reaccorda, în termen de maximum 6 luni de la data constatării neregulilor, dacă în urma unui nou control la fața locului se constată că au încetat motivele suspendării;

b) la solicitarea prim-cumpărătorului motivată prin suspendarea activității acestuia, dacă acesta depune la sediul central al A.P.I.A. o notificare în care sunt prevăzute data de început și data de sfârșit a suspendării activității; la data expirării perioadei de suspendare, prim-cumpărătorul are obligația să confirme în scris reluarea activității.

(4) A.P.I.A. emite decizia de retragere a avizului de înregistrare în registrul prim-cumpărătorilor de lapte în următoarele situații:

a) în cazul în care unitatea nu îndeplinește condițiile de înregistrare în registrul prim-cumpărătorilor de lapte, din cauza faptului că nu au fost remediate în termenul legal stabilit deficiențele constatate la control; decizia de retragere se notifică operatorului economic în maximum 7 zile de la termenul legal stabilit pentru remedierea deficiențelor;

b) la solicitarea prim-cumpărătorului motivată prin încetarea activității acestuia;

c) la constatarea încetării activității prim-cumpărătorului.

Reînregistrarea în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte se va putea efectua după o perioadă de minimum 6 luni de la data retragerii avizului.

Art. 7. — Prim-cumpărătorul de lapte poate ataca respingerea cererii, suspendarea și retragerea avizului de înregistrare, precum și orice alte acte emise de A.P.I.A. în urma controalelor administrative sau de A.N.Z. în urma controalelor la fața locului, în termen de 30 de zile de la data primirii înștiințării, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — Prim-cumpărătorul de lapte trebuie să informeze în scris A.P.I.A. — aparat central cu privire la întreruperea activității sale și/sau modificarea datelor de identificare, în termen de 30 de zile de la producerea acestora.

Art. 9. — Registrul prim-cumpărătorilor de lapte este ținut în format electronic, în sistemul computerizat al A.P.I.A.

Pentru aceasta anexez, în copie, următoarele documente:

- certificatul de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului;
- documentul de înregistrare în Registrul unic de identificare al Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (A.P.I.A.)
 - certificatul constatator, pentru fiecare punct de lucru;
 - contractul-cadru care va sta la baza relațiilor comerciale cu producătorii de lapte/copia statutului cooperativei agricole, din care să rezulte că sunt respectate dispozițiile stabilite la art. 148 alin. (2) și (3) din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.243/2007 ale Consiliului;
 - autorizația/documentul de înregistrare sanitară veterinară pentru fiecare punct de lucru și/sau (după caz) autorizația/documentul de înregistrare sanitară veterinară pentru mijloacele de transport al laptelui;
 - buletinul/carta de identitate/pașaportul reprezentantului legal sau al/a/al persoanei desemnate în relația tehnică cu A.P.I.A.;
 - procura/împuternicirea notarială, pentru cazul în care este desemnată să reprezinte unitatea o altă persoană decât reprezentantul legal.

În calitate de reprezentant legal al operatorului economic declar pe propria răspundere că, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (6) din Legea nr. 297/2013 privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate:

- unitatea deține un sistem centralizat de contabilitate, facturare, înregistrare și urmărire cantitativă, calitativă și valorică pentru cantitățile de lapte și grăsime, în conformitate cu prevederile legale;
- unitatea utilizează echipamente omologate metrologic pentru măsurare cantitativă și calitativă a laptelui achiziționat de la producători;
- unitatea desfășoară conform legii următoarele activități având ca obiect laptele crud de vacă: colectare *da/nu*, transport *da/nu*, ambalare *da/nu*, depozitare *da/nu*, răcire *da/nu*, transformare *da/nu*;
- unitatea utilizează spații și/sau mijloace de transport autorizate/înregistrate sanitar-veterinar;
- unitatea utilizează un sistem informatic compatibil pentru completarea și transmiterea declarațiilor către A.P.I.A.

Am luat cunoștință de prevederile art. 13 și 14 din Legea nr. 297/2013 și mă angajez:

- să achiziționez orice cantitate de lapte de la producători numai în baza unui contract scris între părți, conform legii;
- să transmit până la data de 15 a fiecărei luni, potrivit legislației în vigoare, autorității competente, informațiile referitoare la cantitatea de lapte crud care a fost livrată unității în luna precedentă;
- să păstrez, conform art. 25 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, toate documentele justificative pentru achiziție și plată care să ateste operațiunile efectuate, precum și documentele care justifică valoarea și cantitățile de produse comercializate;
- ca unitatea să utilizeze un sistem de evidență, care să cuprindă balanța intrărilor și ieșirilor pentru cantitățile de lapte și grăsime, potrivit legislației în vigoare;
- să permit accesul în unitate a reprezentanților organismelor de control competente și să pun la dispoziția acestora documentele necesare efectuării controlului;
- să înștiințez în scris autoritatea competentă asupra schimbării datelor de identificare și asupra încetării/suspendării activității, în termen de 30 de zile de la producerea acestora.

Cunoscând dispozițiile art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, declar că datele înscrise în prezentul formular sunt reale, iar în caz contrar voi suporta rigorile prevederilor legale în vigoare privind falsul în declarații.

Reprezentant legal

Numele și prenumele

Funcția

Semnătura

Ștampila

Data

În vederea înscrierii în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte și pentru actualizarea informațiilor, ca urmare a modificărilor survenite, anexez în copie:

- certificatul de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului;
- documentul de înregistrare în registrul unic de identificare al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (A.P.I.A.);
- certificatul constatator, pentru fiecare punct de lucru;
- contractul-cadru care va sta la baza relațiilor comerciale cu producătorii de lapte/copia statutului cooperativei agricole, din care să rezulte că sunt respectate dispozițiile stabilite la art. 148 alin. (2) și (3) din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului;
- autorizația/documentul de înregistrare sanitară veterinară pentru fiecare punct de lucru și/sau (după caz) autorizația/documentul de înregistrare sanitară veterinară pentru mijloacele de transport al laptelui;
- buletinul/carta de identitate/pașaportul reprezentantului legal sau al/a persoanei desemnate în relația tehnică cu A.P.I.A.;
- procura/împuternicirea notarială, pentru cazul în care este desemnată să reprezinte unitatea o altă persoană decât reprezentantul legal al unității.

În calitate de reprezentant legal al operatorului economic declar pe propria răspundere că, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (6) din Legea nr. 297/2013 privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate:

- unitatea deține un sistem centralizat de contabilitate, facturare, înregistrare și urmărire cantitativă, calitativă și valorică pentru cantitățile de lapte și grăsime;
- unitatea folosește echipamente omologate metrologic pentru măsurarea cantitativă și calitativă a laptelui achiziționat de la producători;
- unitatea desfășoară conform legii următoarele activități având ca obiect laptele crud de vacă: colectare *da/nu*, transport *da/nu*, ambalare *da/nu*, depozitare *da/nu*, răcire *da/nu*, transformare *da/nu*;
- unitatea folosește spații și/sau mijloace de transport autorizate/înregistrate sanitar-veterinar; (unitatea folosește un sistem informatic compatibil pentru completarea și transmiterea declarațiilor către A.P.I.A.

Am luat cunoștință de prevederile art. 13 și 14 din Legea nr. 297/2013 și mă angajez:

- să achiziționez orice cantitate de lapte de la producători numai în baza unui contract scris între părți, conform legii;
- să transmit până la data de 15 a fiecărei luni, potrivit legislației în vigoare, autorității competente, informațiile referitoare la cantitatea de lapte crud care a fost livrată unității în luna precedentă;
- să păstrez, conform art. 25 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, toate documentele justificative pentru achiziție și plată care să ateste operațiunile efectuate, precum și documentele care justifică valoarea și cantitățile de produse comercializate;
- ca unitatea să utilizeze un sistem de evidență care să cuprindă balanța intrărilor și ieșirilor pentru cantitățile de lapte și grăsime, potrivit legislației în vigoare;
- să permit accesul în unitate a reprezentanților organismelor de control competente și să pun la dispoziția acestora documentele necesare efectuării controlului;
- să înștiințez în scris autoritatea competentă asupra schimbării datelor de identificare sau încetării/suspendării activității, în termen de 30 de zile de la producerea acestora.

Cunoscând dispozițiile art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, declar că datele înscrise în prezentul formular sunt reale, iar în caz contrar voi suporta rigorile prevederilor legale în vigoare privind falsul în declarații.

Reprezentant legal

Numele și prenumele

Funcția

Semnătura

Ștampila

Data

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚII DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 18

din 8 iunie 2015

Dosar nr. 1.063/1/2015

Ionel Barbă — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal, președintele completului

Denisa Stănișor — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal — judecător-raportor

Viorica Iancu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Dana Iarina Vartires — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Carmen Sîrbu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Veronica Năstasie — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Carmen Frumușelu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Eugenia Ion — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Luiza Maria Păun — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ce formează obiectul Dosarului nr. 1.063/1/2015 este constituit conform dispozițiilor art. XIX alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare, și ale art. 274 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința este prezidată de domnul judecător Ionel Barbă, președintele Secției de contencios administrativ și fiscal.

La ședința de judecată participă magistratul-asistent-șef Bogdan Georgescu.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Caraș-Severin — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, prin Încheierea din 27 februarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 3.786/115/2014.

Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosarul cauzei au fost depuse practică judiciară comunicată de curțile de apel, raportul întocmit de judecătorul-raportor, care a fost comunicat părților la data de 14 mai 2015, potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, iar părțile din litigiul în care a fost formulată sesizarea, respectiv reclamantul și pârâțul prefectul județului Caraș-Severin, au depus puncte de vedere cu privire la chestiunea de drept.

Președintele completului constată că nu există chestiuni prealabile, iar completul de judecată rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept, constată următoarele:

1. Titularul și obiectul sesizării

Tribunalul Caraș-Severin — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, prin Încheierea din 27 februarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 3.786/115/2014, a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, prin care să dea o rezolvare de principiu cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Aplicabilitatea dispozițiilor art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 393/2004), în cazul condamnării, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, cu aplicarea art. 81-82 din Legea nr. 15/1968 privind Codul penal al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare¹ (*Codul penal din 1969*), respectiv cu executarea în alte condiții decât cele prevăzute de art. 57 alin. (1) din Codul penal din 1969”.

2. Expunerea succintă a procesului. Obiectul investirii instanței care a solicitat pronunțarea hotărârii prealabile. Stadiul procesual în care se află pricina.

2.1. Cererea de chemare în judecată

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Caraș-Severin, la data de 5 decembrie 2014, sub nr. 3.786/115/2014, reclamantul V.I. a solicitat instanței ca, prin hotărârea ce o va pronunța, să dispună anularea Ordinului nr. 341 din 20 noiembrie 2014 emis de prefectul județului Caraș-Severin, prin care s-a constatat încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de primar ales al comunei L., precum și repunerea în toate drepturile conferite de funcția de primar ales democratic, până la expirarea mandatului legal, cu plata retroactivă a tuturor drepturilor salariale neachitate, până la efectivă repunere în funcție.

În fapt, reclamantul arată că, la data de 27 noiembrie 2014, i-a fost comunicat Ordinul nr. 341 din 20 noiembrie 2014 emis de prefectul județului Caraș-Severin, prin care s-a constatat încetarea de drept a mandatului său de primar al comunei L.

Ordinul contestat a fost motivat de pronunțarea Sentinței penale nr. 125 din 11 aprilie 2014 de către Judecătoria Caransebeș, rămasă definitivă la data de 2 octombrie 2014, prin Decizia penală nr. 797/A din 2 octombrie 2014 a Curții de Apel Timișoara.

Prin hotărârea penală menționată, reclamantul a fost condamnat la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare, fiind suspendată condiționat executarea pedepsei aplicate și fiind stabilit un termen de încercare de 4 ani și 6 luni. Instanța a făcut aplicarea art. 64 lit. a) teza a doua și lit. b) din Codul penal din 1969, dispunând, în baza dispozițiilor art. 71 alin. (5) din același cod, suspendarea executării pedepsei accesorii pe durata suspendării condiționate a executării pedepsei principale.

¹ Legea nr. 15/1968 privind Codul penal, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogată, la data de 1 februarie 2014, prin art. 250 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, cu modificările ulterioare. În prezenta decizie este utilizată terminologia instituită prin dispozițiile art. 2 din Legea nr. 187/2012, cu modificările ulterioare, conform cărora: „Art. 2. — În cuprinsul prezentei legi, prin *Codul penal din 1969* se înțelege Legea nr. 15/1968 privind Codul penal al României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare”.

Reclamantul arată că ordinul contestat este nelegal, fiind emis cu încălcarea legii, având în vedere că pedeapsa aplicată nu este una privativă de libertate.

Prin răspunsul la întâmpinarea formulată de pârât, reclamantul susține că pârâtul dă o interpretare proprie și eronată unui text de lege clar și precis redactat, care, tocmai pentru această rațiune a legiuitorului de a asigura textului de lege conținutul a cărui întindere corespunde celui rezultat din simpla lui citire, se impune a fi interpretat literal. Formularea textului art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004 și cazurile concrete ce se încadrează în ipoteză se află în deplină concordanță, norma juridică fiind clară, organul de aplicare neavând decât sarcina să o aplice, întrucât textul corespunde conținutului normei și voinței legiuitorului. În Codul penal, noțiunea de pedeapsă privativă de libertate este reglementată în mod distinct și nu se confundă cu regimul juridic al suspendării condiționate a executării pedepsei cu închisoarea, iar ambele sunt doar două forme de existență a pedepsei închisorii, ca pedeapsă principală. Persoanele condamnate la o pedeapsă privativă de libertate execută pedeapsa cu închisoarea în anumite secții anume destinate în cadrul penitenciarelor, în funcție de regimul de executare stabilit potrivit legii.

2.2. Apărățile pârâtului

Pârâtul a formulat întâmpinare, solicitând respingerea acțiunii pentru argumentele arătate în continuare.

Suspendarea executării pedepsei are caracterul juridic de individualizare a executării pedepsei și funcționează ca o măsură judiciară de a cărei respectare depinde stingerea executării și a consecințelor condamnării. Măsura de individualizare a executării pedepsei poate privi atât o pedeapsă cu închisoarea, care este o pedeapsă privativă de libertate, cât și o pedeapsă cu amenda, care nu este privativă de libertate.

Este eronată interpretarea pe care reclamantul o dă dispozițiilor art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004, potrivit căreia încetarea de drept a mandatului ar interveni doar în situația în care pedeapsa închisorii s-ar executa cu detenție, iar nu și în situația suspendării executării pedepsei închisorii.

Nu prezintă relevanță faptul că, potrivit dispozițiilor art. 81 din Codul penal din 1969 și hotărârii judecătorești pronunțate, se suspendă condiționat executarea pedepsei închisorii, deoarece art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004 vizează alt caz de încetare a mandatului primarului, legiuitorul neavând în vedere imposibilitatea exercitării mandatului, ci aceea a condamnării definitive la o pedeapsă privativă de libertate, condiție îndeplinită în cauză.

2.3. Sesizarea Înaltei Curți

În sensul celor expuse la pct. 1, Tribunalul Caraș-Severin — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, prin Încheierea din 27 februarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 3.786/115/2014, a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, prin care să dea o rezolvare de principiu cu privire la chestiunea de drept menționată la pct. 1.

3. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

În punctele de vedere exprimate, reclamantul reiterează argumentele din cererea de chemare în judecată și din răspunsul la întâmpinare, expuse la pct. 2.1, iar pârâtul invocă argumentele cuprinse în întâmpinare, prezentate la pct. 2.2.

4. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea

4.1. Cu privire la admisibilitatea sesizării

Instanța de trimitere a apreciat că sunt îndeplinite cerințele prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, reținând aspectele arătate în continuare.

De lămurirea modului de interpretare a dispozițiilor legale incidente sesizării depinde soluționarea pe fond a cauzei, pentru următoarele argumente.

Cererea introductivă cu care reclamantul a investit instanța de contencios administrativ are ca obiect anularea Ordinului prefectului emis în temeiul art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004, prin care a fost constatată încetarea de drept, înainte de termen, a mandatului de primar, ca urmare a unei condamnări definitive la pedeapsa închisorii de 2 ani și 6 luni cu aplicarea dispozițiilor art. 81—82 din Codul penal din 1969.

În cadrul cererii de chemare în judecată, reclamantul susține că dispozițiile art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004 nu se aplică în cazul condamnării la pedeapsa închisorii, având ca formă de executare suspendarea condiționată a executării pedepsei.

Chestiunea de drept dedusă judecătii vizând, în esență, „condamnarea, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate”, având ca formă de executare suspendarea condiționată a executării pedepsei, are o legătură evidentă cu modul de soluționare a fondului cauzei, întrucât acțiunea în contencios administrativ împotriva ordinului prefectului vizează aplicabilitatea dispozițiilor menționate din Legea nr. 393/2004.

Chestiunea de drept este nouă, deoarece asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre.

Problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici a unei alte sesizări în condițiile art. 519 din Codul de procedură civilă.

În speță, tribunalul este investit în primă și ultimă instanță cu soluționarea cauzei, conform art. 69 alin. (5) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4.2. Cu privire la chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării

Normele de drept intern ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt cele ale art. 15 lit. e) și art. 16 alin. (1) și (2) din Legea nr. 393/2004 și ale art. 69 din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Textul art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004 impune consecința încetării de drept a mandatului de primar în cazul condamnării prin „hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate”.

Textul legal citat nu face distincție între pedepsele privative de libertate în privința cărora s-a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei și pedepsele a căror executare nu a fost suspendată, iar o atare distincție nu are temei legal în raport cu prevederile art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004.

Așadar, dispunerea suspendării condiționate a executării pedepsei cu închisoarea nu afectează aplicabilitatea dispozițiilor art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004.

Practica judiciară a instanțelor este neunitară.

Astfel, într-o primă opinie, s-a reținut că, prin ordin al prefectului, se poate constata încetarea de drept a mandatului consilierului, primarului și atunci când s-a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei, întrucât dispozițiile art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004 nu fac nicio distincție sub aspectul modalității de executare a pedepsei.

Într-o altă opinie, s-a considerat că nu se poate constata încetarea mandatului de primar, deoarece nu a intervenit un impediment obiectiv în exercitarea funcției.

Chestiunea de drept dedusă judecătii, care a generat o practică judiciară neunitară, a determinat și promovarea unui proiect de act normativ, depus la Parlament, dar care încă nu s-a concretizat într-o lege.

5. Jurisprudența instanțelor naționale

5.1. *Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție*

În jurisprudența Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți nu a fost identificată practică judiciară cu referire la chestiunea de drept supusă judecătii.

5.2. În cauză, Înalta Curte a solicitat curților de apel să comunice jurisprudența identificată la nivelul circumscripției lor teritoriale cu privire la chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării.

Din analiza jurisprudenței transmise de curțile de apel, cu referire la chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării, au fost constatate aspectele arătate în continuare.

Într-o orientare jurisprudențială majoritară, instanțele au constatat că este legal ordinul emis de prefect prin care s-a dispus încetarea de drept a mandatului de primar în temeiul art. 15 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 393/2004, ca urmare a condamnării la o pedeapsă privativă de libertate cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere.

În acest sens, instanțele au reținut că modalitatea de executare a pedepsei privative de libertate nu înlătură aplicarea dispozițiilor art. 15 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 393/2004, întrucât acestea nu fac distincție cu privire la modalitatea de executare a pedepsei, iar aplicarea pedepsei închisorii, indiferent de modalitatea de executare, face ca primarul să devină incompatibil cu funcția de demnitate publică. Sub acest aspect, au fost invocate considerentele Deciziei nr. 1 din 17 ianuarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 12 iulie 2011, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiile Unite în soluționarea recursului în interesul legii care a format obiectul Dosarului nr. 13/2010, referitoare la faptul că „Suspendarea condiționată a executării pedepsei are caracterul juridic de «mijloc de individualizare a executării pedepsei» și funcționează ca o măsură judiciară (substitutiv de pedeapsă) de a cărei respectare depinde stingerea executării”.

În același sens, alte instanțe și-au exprimat opinia, nesusținută de practică judiciară, în sensul că, în ipoteza unei condamnări la o pedeapsă privativă de libertate sunt incidente dispozițiile art. 15 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 393/2004, indiferent de modalitatea de executare a pedepsei. Simplul fapt că instanța penală a considerat că scopul pedepsei poate fi atins și prin individualizarea modalității de executare în forma suspendării condiționate nu alterează natura pedepsei aplicate, respectiv aceea a privării de libertate, și nu atrage inaplicabilitatea dispozițiilor art. 15 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 393/2004.

Unele instanțe au comunicat jurisprudența identificată în cauze în care erau incidente prevederile art. 9 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 393/2004, conform cărora „(2) Calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în următoarele cazuri: [...] f) condamnarea, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate”. În interpretarea și aplicarea dispozițiilor respective, instanțele au reținut că măsura de individualizare a pedepsei aplicate a închisorii prin dispunerea suspendării condiționate a executării pedepsei nu schimbă caracterul condamnării privative de libertate, astfel că este legală hotărârea prin care consiliul local a constatat în privința consilierului local incidența prevederilor menționate.

Într-o altă orientare jurisprudențială minoritară, instanțele au apreciat că dispozițiile art. 15 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 393/2004 nu sunt aplicabile în ipoteza unei condamnări la o pedeapsă privativă de libertate în care s-a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei, întrucât, într-o asemenea ipoteză, primarul nu se află în imposibilitatea de continuare a mandatului în condițiile în care nu este privat de libertate și nu i-au fost interzise drepturile prevăzute la art. 64 din Codul penal din 1969, inclusiv dreptul de a alege și de a fi ales ori dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat.

6. Jurisprudența Curții Constituționale

În privința chestiunii de drept deduse judecătii, s-a constatat că, în considerentele Deciziei nr. 1.192 din 13 decembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 17 ianuarie 2008, prin care a fost respinsă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004, Curtea Constituțională a reținut următoarele:

„În opinia autorului excepției, dispozițiile art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali sunt discriminatorii față de «celelalte categorii de cetățeni», deoarece prevăd încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de primar, în cazul în care acesta a fost condamnat, printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate, în situația în care el a fost condamnat la pedeapsa închisorii de 6 luni cu suspendarea condiționată a executării pedepsei. Prin urmare, apreciază că nu se află în imposibilitatea executării mandatului de primar, întrucât pedeapsa închisorii, în cazul său, nu se execută prin private de libertate.

Curtea constată că dispozițiile legale criticate nu instituie niciun fel de discriminare între persoanele cărora acestea se adresează, și anume categoriei primarilor care au fost condamnați, printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate. Astfel, măsura încetării de drept a mandatului de primar, în condițiile prevăzute de textul de lege, se aplică în mod egal, fără privilegii și fără discriminări, tuturor celor care se găsesc în ipoteza normei legale. Ceea ce critică în realitate autorul excepției este modalitatea de aplicare a prevederilor art. 15 alin. (2) lit. e) din lege față de situația sa de fapt, ceea ce nu reprezintă însă o veritabilă problemă de constituționalitate, ci un aspect asupra căruia decide instanța de judecată investită cu soluționarea litigiului.”

7. Înalta Curte

7.1. *Cu privire la admisibilitatea sesizării*

În raport cu dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă, se constată că sunt îndeplinite cerințele de admisibilitate a sesizării, întrucât:

— sesizarea a fost formulată într-o cauză aflată în stare de judecată, respectiv Dosarul nr. 3.786/115/2014 al Tribunalului Caraș-Severin — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal;

— instanța care a formulat sesizarea este investită cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, conform dispozițiilor art. 69 din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în sensul că:

„Art. 69. — (1) Mandatul primarului este de 4 ani și se exercită până la depunerea jurământului de către primarul nou-ales. Mandatul primarului poate fi prelungit, prin lege organică, în caz de război, calamitate naturală, dezastru sau sinistru deosebit de grav.

(2) Mandatul primarului încetează de drept în condițiile legii statutului aleșilor locali, precum și în următoarele situații:

a) dacă acesta se află în imposibilitatea exercitării funcției datorită unei boli grave, certificate, care nu permite desfășurarea activității în bune condiții timp de 6 luni pe parcursul unui an calendaristic;

b) dacă acesta nu își exercită, în mod nejustificat, mandatul timp de 45 de zile consecutiv.

(3) În cazurile prevăzute la alin. (2), prefectul, prin ordin, ia act de încetarea mandatului primarului.

(4) Ordinul prefectului poate fi atacat de primar la instanța de contencios administrativ în termen de 10 zile de la comunicare.

(5) Instanța de contencios administrativ este obligată să se pronunțe în termen de 30 de zile. În acest caz, procedura prealabilă nu se mai efectuează, iar hotărârea primei instanțe este definitivă.”

— soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată depinde de interpretarea dispozițiilor ce formează obiectul sesizării;

— asupra chestiunii de drept Înalta Curte nu a statuat, iar Înalta Curte nu a fost sesizată cu soluționarea unui recurs în interesul legii care să vizeze această problemă de drept.

7.2. **Cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării**

Dispozițiile relevante supuse interpretării pe calea prezentei sesizări sunt următoarele:

— art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004 (forma în vigoare la data soluționării prezentei sesizări)

„(2) Calitatea de primar și, respectiv, de președinte al consiliului județean încetează, de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului în următoarele cazuri:

e) condamnarea, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate;”

— art. 57 alin. 1 și art. 81—82 din Codul penal din 1969:

„Regimul de deținere

Art. 57. — Executarea pedepsei închisorii se face, potrivit dispozițiilor legii privind executarea pedepselor, în locuri de deținere anume destinate.”

„Condițiile de aplicare a suspendării condiționate

Art. 81. — Instanța poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate persoanei fizice pe o anumită durată, dacă sunt întrunite următoarele condiții:

a) pedeapsa aplicată este închisoarea de cel mult 3 ani sau amendă;

b) infractorul nu a mai fost condamnat anterior la pedeapsa închisorii mai mare de 6 luni, afară de cazul când condamnarea intră în vreunul dintre cazurile prevăzute în art. 38;

c) se apreciază că scopul pedepsei poate fi atins chiar fără executarea acesteia.

Suspendarea condiționată a executării pedepsei poate fi acordată și în caz de concurs de infracțiuni, dacă pedeapsa aplicată este închisoarea de cel mult 2 ani și sunt întrunite condițiile prevăzute în alin. 1 lit. b) și c).

Suspendarea condiționată a executării pedepsei nu atrage suspendarea executării măsurilor de siguranță și a obligațiilor civile prevăzute în hotărârea de condamnare.

Suspendarea condiționată a executării pedepsei trebuie motivată.

Termenul de încercare

Art. 82. — Durata suspendării condiționate a executării pedepsei constituie termen de încercare pentru condamnat și se compune din quantumul pedepsei închisorii aplicate, la care se adaugă un interval de timp de 2 ani.

În cazul când pedeapsa a cărei executare a fost suspendată este amenda, termenul de încercare este de un an.

Termenul de încercare se socotește de la data când hotărârea prin care s-a pronunțat suspendarea condiționată a executării pedepsei a rămas definitivă.”

Este de observat faptul că Înalta Curte a fost sesizată cu o chestiune de drept care vizează interpretarea dispozițiilor art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004, în raport cu dispozițiile art. 57 alin. 1 și art. 81 și 82 din Codul penal din 1969.

Deși Codul penal din 1969 a fost abrogat de Legea nr. 187/2012, începând cu data de 1 februarie 2014, Înalta Curte este ținută, în limitele sesizării, să soluționeze sesizarea numai prin raportare la dispozițiile invocate din Codul penal din 1969, iar nu și prin raportare la dispozițiile Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, care a intrat în vigoare la data de 1 februarie 2014.

În sensul celor arătate la pct. 7, în considerentele Deciziei nr. 1.192 din 13 decembrie 2007, Curtea Constituțională a reținut că revine instanței judecătorești investite cu soluționarea

litigiului competența de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004 în ipoteza în care persoana care deține una dintre calitățile enumerate de textul de lege a fost condamnată, printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei.

Prevederile art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004 reglementează ipoteza încetării de drept a calității de primar ori de președinte al consiliului județean înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în cazul în care persoana care deține această calitate este condamnată, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate.

Conform art. 53 din Codul penal din 1969, pedepsele aplicabile persoanei fizice se împart în trei categorii, și anume: pedepse principale (detențiunea pe viață; închisoarea de la 15 zile la 30 de ani; amenda de la 100 lei la 50.000 lei), pedepse complementare (interzicerea unor drepturi de la 1 la 10 ani; degradarea militară) și pedepse accesorii (interzicerea drepturilor prevăzute în art. 64, în condițiile prevăzute în art. 71).

Conform doctrinei de drept penal², pedepsele, ca sancțiuni de drept penal, se clasifică, după obiectul asupra căruia poartă, în următoarele categorii: a) pedepse privative de viață; b) pedepse corporale; c) pedepse privative/restrictive de libertate; d) pedepse privative/restrictive de drepturi; e) pedepse morale; f) pedepse pecuniare.

Tot în doctrină, s-a afirmat că pedepsele privative de libertate sunt cele „care privesc lipsirea de libertate a infractorului pe timp determinat ori perpetuu”³.

Codul penal din 1969 reglementează doar două pedepse privative de libertate, respectiv detențiunea pe viață și închisoarea de la 15 zile la 30 de ani.

Elementul determinant ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți vizează ipoteza în care pedeapsa privativă de libertate, la care a fost condamnată persoana ce deține una dintre calitățile enumerate de textul de lege, a fost individualizată în privința executării, prin aplicarea dispozițiilor art. 81 și 82 din Codul penal din 1969, în sensul că instanța penală a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate, a stabilit un termen de încercare și a dispus, totodată, în baza dispozițiilor art. 71 alin. 5 din Codul penal din 1969, suspendarea, pe durata suspendării condiționate a executării pedepsei principale și a pedepselor accesorii aplicate prevăzute de art. 64 lit. a) teza a doua și lit. b) din Codul penal din 1969.

Din analiza dispozițiilor art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004, rezultă că legea face referire numai la tipul de pedeapsă aplicată, respectiv privativă de libertate, fără a distinge în funcție de modul de individualizare a executării pedepsei privative de libertate aplicate.

Cu referire la suspendarea condiționată a executării pedepsei, în doctrină s-a afirmat că reprezintă „o măsură de politică penală bazată pe încrederea în posibilitatea îndreptării condamnatului și pe punerea lui la încercare în acest scop, fiind destinată să ducă la realizarea scopului pedepsei fără executarea efectivă a acesteia, evitându-se astfel neajunsurile pe care le atrage după sine privațiunea de libertate” și, „totodată, cheltuielile pe care le implică executarea pedepsei în penitenciar”⁴.

Această măsură de individualizare judiciară a pedepsei are ca efect imediat faptul că „pedeapsa aplicată nu se execută” și, ca efecte definitive, care se produc la împlinirea termenului de încercare, încetarea obligației de executare a pedepsei și reabilitarea de drept a condamnatului⁵.

² Costică Bulai, *Manual de drept penal. Partea generală.*, Editura All, București, 1997, pag. 288—289; Constantin Mitrache, Cristian Mitrache, *Drept penal român. Partea generală*, Editura Universul Juridic, București, 2012, p. 202

³ Constantin Mitrache, Cristian Mitrache, *op.cit.*, p. 202

⁴ Costică Bulai, *op.cit.*, pag. 521

⁵ Costică Bulai, *op.cit.*, pag. 528 și următoarele; Constantin Mitrache, Cristian Mitrache, *op.cit.*, p. 441—442. În același sens, Mihai Adrian Hotca, *Drept penal. Partea generală*, Editura C.H. Beck, București, 2007, pag. 625 și următoarele.

Conform dispozițiilor art. 81 alin. 1 lit. a) din Codul penal din 1969, se observă că suspendarea condiționată se poate dispune atât atunci când pedeapsa aplicată este închisoarea de cel mult 3 ani, cât și atunci când pedeapsa aplicată este amenda. Or, este evident faptul că măsura de individualizare judiciară a pedepsei nu modifică nici caracterul privativ de libertate al pedepsei închisorii, după cum nu modifică nici caracterul de pedeapsă neprivativă de libertate al pedepsei amenzii.

În consecință, se poate concluziona în sensul că suspendarea condiționată a executării pedepsei, ca măsură de individualizare judiciară a pedepsei, nu are ca efect modificarea calificării juridice a pedepsei aplicate, în sensul înlăturării caracterului său privativ de libertate, ci are ca efect provizoriu neexecutarea pedepsei privative de libertate pe perioada termenului de încercare.

Interpretarea dispozițiilor ce formează obiectul sesizării în sensul că acestea au în vedere numai situația în care persoana ce deține calitatea de primar ori de președinte al consiliului județean a fost condamnată la o pedeapsă privativă, pedeapsă pe care o execută în condițiile art. 57 alin. 1 din Codul penal din

1969, se bazează numai pe rațiunea imposibilității efective de exercitare a mandatului de către o persoană lipsită de libertate deoarece execută pedeapsa în regim de deținere, în penitenciar.

Dacă legiuitorul ar fi avut în vedere o asemenea ipoteză, ar fi prevăzut în mod expres că mandatul încetează în ipoteza executării în regim de deținere a pedepsei privative de libertate aplicate.

Însă textul de lege prevede că mandatul încetează în ipoteza condamnării la o pedeapsă privativă de libertate, iar nu în ipoteza executării pedepsei privative de libertate.

Cu alte cuvinte, dispozițiile art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004 vizează pedeapsa aplicată, iar nu modul de executare a pedepsei aplicate.

Pentru considerentele expuse, Înalta Curte reține că dispozițiile art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004 sunt aplicabile în cazul condamnării, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, cu aplicarea art. 81-82, respectiv cu executarea în alte condiții decât cele prevăzute de art. 57 alin. 1 din Codul penal din 1969.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 521 cu referire la art. 519 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite sesizarea formulată de Tribunalul Caraș-Severin — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, prin Încheierea din 27 februarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 3.786/115/2014, și, în consecință, stabilește că:

Dispozițiile art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, sunt aplicabile în cazul condamnării, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, cu aplicarea art. 81—82, respectiv cu executarea în alte condiții decât cele prevăzute de art. 57 alin. (1) din Legea nr. 15/1968 privind Codul penal al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 8 iunie 2015.

PREȘEDINTELE SECȚIEI DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
IONEL BARBĂ

Magistrat-asistent-șef,
Bogdan Georgescu

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 831605