



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 894

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 27 noiembrie 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR		DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
101.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Noi avantaje pentru consumatorii de energie — COM (2015) 339	308.	— Decizie privind numirea doamnei Anca Păduraru-Niculescu în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru.....
	2		6
102.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Lansarea procesului de consultare publică privind o nouă organizare a pieței energiei COM (2015) 340	309.	— Decizie privind aplicarea mobilității domnului Lucian Dumitru din funcția publică de secretar general în cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în funcția publică vacantă de secretar general adjunct în cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale....
	2-3		6
103.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unui cadru pentru etichetarea în ceea ce privește eficiența energetică și de abrogare a Directivei 2010/30/UE — COM (2015) 341	310.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Rela Nicoleta Ștefănescu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale
	3		7
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		311.	— Decizie privind eliberarea, la cerere, a domnului Cosmin Cătălin Olteanu din funcția de secretar de stat la Ministerul Economiei, Comerțului și Turismului
Decizia nr. 682 din 20 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	4-5		7
		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
		36.	— Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a setului de monetărie cu tema 375 de ani de la tipărirea Prăvelei de la Govora
			8

HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Noi avantaje pentru consumatorii de energie — COM (2015) 339

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/819 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 17 noiembrie 2015, Camera Deputaților:

1. Salută obiectivul de a-i ajuta pe consumatori să înțeleagă informațiile de pe facturile la energie, prin evaluarea modului în care se pot îmbunătăți claritatea și comparabilitatea conținutului facturilor.

2. Salută atenția specială pentru gestionarea și protecția datelor consumatorilor de energie.

3. Salută atenția acordată consolidării legăturii dintre cercetare, inovare și industrie pentru a se stimula concurența la nivel internațional în ceea ce privește locuințele inteligente și tehnologiile de rețea inteligente, în cooperare cu toți actorii de pe piață.

4. Recomandă ca renovarea clădirilor în scopul creșterii eficienței energetice să nu fie realizată cu prețul afectării microclimatului, iar parametrii de microclimat să fie interpretați și din această perspectivă.

5. Recomandă Comisiei să întreprindă acțiunile necesare pentru asigurarea liberei concurențe și a unei oferte suficiente pe piața contoarelor inteligente, pentru care este de așteptat să crească cererea (se preconizează că 72% dintre consumatorii

europeni vor avea contoare de energie inteligente până în anul 2020).

6. Salută preocuparea pentru schimbarea simplă, rapidă și sigură din punct de vedere tehnic a furnizorului, precum și pentru obiectivul, asumat împreună cu statele membre, de scurtare a timpului necesar pentru schimbarea furnizorului. În consens cu Comisia Europeană, susține importanța contracarării practicii barierelor administrative sau contractuale în calea schimbării contractului de energie. Sunt de amintit, în acest context, dreptul consumatorului de a denunța unilateral contractul cu un preaviz cât mai scurt, precum și modalitatea de încetare a contractului.

7. Propune Comisiei Europene să investigheze posibilitatea introducerii în circuitul civil a energiei obținute autonom (off-grid) sau în microcentrale comunitare.

8. Propune Comisiei Europene să analizeze modalitățile de încurajare a rețelelor locale și a sistemelor autonome (off-grid) la voltaj redus și de producere a echipamentelor electrice de uz casnic ce funcționează la voltaj redus (12 sau 24 V). Pentru a conserva și stimula concurența, această încurajare ar putea să se bazeze atât pe granturi, cât și pe mecanisme de piață.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 25 noiembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 25 noiembrie 2015.
Nr. 101.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Lansarea procesului de consultare publică privind o nouă organizare a pieței energiei COM (2015) 340

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/820 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 17 noiembrie 2015, Camera Deputaților:

1. Recomandă explorarea, în continuare, cu mai multă insistență a potențialului oferit de sistemele autonome de obținere a energiei (off-grid). Comunicarea este configurată pe ipoteza separării producătorului de energie de consumator, fapt

care este infirmat cel puțin de realitatea sistemelor solare autonome (off-grid). Avansul în tehnica de control, în tehnologiile de obținere a celulelor solare și în prețul acumulatorilor de mare eficiență, cum ar fi cei Li-ion, a făcut ca astfel de rețele să devină deosebit de atractive.

2. Recomandă investigarea impactului asupra pieței de energie generat de creșterea numărului de întreprinderi mici și mijlocii, ca urmare a accesului la tehnologii ieftine și eficiente energetic, capabile de rentabilitate economică la scară mică (un exemplu fiind imprimarea 3D). În același sens este de menționat și evoluția modelului de distribuție geografică a consumului, ca parte a obiectivului de flexibilitate a pieței de energie subliniat de comunicare.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 25 noiembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 25 noiembrie 2015.
Nr. 102.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unui cadru pentru etichetarea în ceea ce privește eficiența energetică și de abrogare a Directivei 2010/30/UE — COM (2015) 341

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/821 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 17 noiembrie 2015, Camera Deputaților:

1. Recomandă Comisiei Europene să consulte specialiștii în domeniu pentru a se asigura că informațiile furnizate pentru etichetare sunt comparabile la aceeași categorie de produse și țin seama de deosebirile dintre tipurile de tehnologii pentru funcția de bază și de cele implementate suplimentar, special pentru sporirea eficienței energetice.

2. Recomandă afișarea atenționării că în situații reale consumul poate să varieze dincolo de ceea ce este de așteptat

prin perspectiva ciclului de funcționare, deoarece depinde și de modelul de consum individual.

3. Solicită furnizarea de asigurări procedurale în ce privește rezistența la tentative de fraudare a etichetării.

4. Propune luarea în considerare a armonizării minime la nivelul Uniunii a etichetelor voluntare ce nu intră sub incidența cadrului pentru etichetarea în ceea ce privește eficiența energetică prevăzut în prezenta comunicare.

5. Propune informarea publicului cu privire la legătura cu TTIP (Parteneriatul transatlantic pentru comerț și investiții) a noului sistem de etichetare.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 25 noiembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 25 noiembrie 2015.
Nr. 103.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 682**

din 20 octombrie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, excepție ridicată de Lengyel Gergo Attila în Dosarul nr. 3.174/255/2014 al Judecătoriei Marghita și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 375D/2015.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 18 februarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 3.174/255/2015, **Judecătoria Marghita a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal**, excepție ridicată de Lengyel Gergo Attila într-o cauză penală aflată în procedura camerei preliminare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece creează situații defavorabile persoanelor condamnate după cum acestea au primit anterior o pedeapsă cu suspendarea condiționată a executării pedepsei sau o pedeapsă cu suspendarea sub supraveghere. Totodată, este afectat și principiul aplicării globale a legii penale mai favorabile astfel consacrat prin Decizia Curții Constituționale nr. 265 din 6 mai 2014, impunând efectiv în speța dedusă judecării aplicarea legii defavorabile referitoare la revocarea suspendării (potrivit vechiului Cod penal) după ce pentru încadrarea juridică se aplică legea mai favorabilă (noul Cod penal).

6. **Judecătoria Marghita** opinează că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Astfel, presupunându-se că, pentru fapta comisă (faptele comise) în interiorul termenului de încercare, ambilor inculpați li s-ar aplica pedeapsa amenzii penale, pentru cel condamnat cu suspendarea condiționată este obligatorie revocarea suspendării, în timp ce pentru cel condamnat cu suspendarea executării sub supraveghere nu este obligatorie.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 15 alin. (2) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, care au următorul conținut: „(2) *Regimul suspendării condiționate a executării pedepsei prevăzute la alin. (1), inclusiv sub aspectul revocării sau anulării acesteia, este cel prevăzut de Codul penal din 1969.*”

11. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii și art. 124 alin. (2) referitor la unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în fapt, prin Sentința penală nr. 71 din 18 ianuarie 2013, autorul excepției a fost condamnat la pedeapsa de 7 luni închisoare cu aplicarea art. 81 din Codul penal din 1969, respectiv cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, întrucât a săvârșit infracțiunea de conducere a unui autovehicul pe drumurile publice sub influența băuturilor alcoolice. Totodată a fost luată măsura anulării permisului de conducere și s-a stabilit termenul de încercare de 2 ani și 7 luni. Cu toate acestea, deși avea permisul de conducere anulat, la data de 18 mai 2013 autorul excepției a condus din nou un autovehicul sub influența

băuturilor alcoolice având o îmbibație de 1,50 gr.%, formându-se Dosarul penal nr. 738/P/2014 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, în care la data de 16 decembrie 2014 a fost emis rechizitoriul. Aflându-se în procedura camerei preliminare, Lengyel Gergo Attila a invocat prezenta excepție de neconstituționalitate.

13. Cu privire la criticile formulate Curtea constată că prin Decizia nr. 648 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 14 ianuarie 2015, a statuat că situația tranzitorie în care se află și autorul excepției din prezenta cauză este reglementată de art. 15 din Legea nr. 187/2012. Potrivit art. 81 alin. 1 din Codul penal din 1969, instanța putea dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate persoanei fizice pe o anumită durată, dacă erau întrunite anumite condiții prevăzute de lege. Durata suspendării condiționate a executării pedepsei constituia termen de încercare pentru condamnat și se compunea din cuantumul pedepsei închisorii aplicate, la care se adăuga un interval de timp de 2 ani. Dacă în cursul termenului de încercare cel condamnat săvârșea din nou o infracțiune, pentru care se pronunța o condamnare definitivă chiar după expirarea acestui termen, potrivit art. 83 alin. 1 din Codul penal din 1969, instanța revoca suspendarea condiționată, dispunând executarea în întregime a pedepsei, care nu se contopea cu pedeapsa aplicată pentru noua infracțiune. La stabilirea pedepsei pentru infracțiunea săvârșită după rămânerea definitivă a hotărârii de suspendare nu se mai aplica sporul prevăzut de lege pentru recidivă.

14. Așa fiind, Curtea a constatat că instituția suspendării condiționate a executării pedepsei nu se mai regăsește în Codul penal intrat în vigoare la 1 februarie 2014. Având în vedere că instituția suspendării condiționate a executării pedepsei nu a mai fost preluată în noua reglementare, iar această instituție privește modul de executare a pedepsei, Curtea a apreciat că, din perspectiva aplicării legii penale în timp, este justificat ca regimul suspendării condiționate a executării pedepsei, precum și

motivele care pot duce la revocarea măsurii să fie supuse legii în vigoare de la momentul aplicării acesteia.

15. Cât privește critica referitoare la crearea unui regim discriminatoriu între persoanele a căror pedeapsă a fost suspendată condiționat și persoanele a căror pedeapsă a fost suspendată sub supraveghere, Curtea constată că o problemă similară a fost analizată prin Decizia nr. 221 din 2 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 424 din 15 iunie 2015, paragrafele 16, 17, ocazie cu care s-a reținut că, fiind în prezența unor instituții juridice diferite, și regimul juridic diferit reglementat de către legiuitor este justificat. În aceste condiții, diferența de tratament juridic aplicabilă persoanelor aflate în ipoteza celor două norme legale este justificată tocmai de faptul că acestea nu se află în situații juridice similare.

16. Distinct de aceste argumente care își păstrează valabilitatea și în cauza de față, Curtea mai constată că în ce privește principiul egalității, în mod constant, în jurisprudența sa, a statuat că situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional. Această soluție este în concordanță și cu jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, conform căreia orice diferență de tratament, făcută de stat între indivizi aflați în situații analoage, trebuie să-și găsească o justificare obiectivă și rezonabilă. În cauza de față, persoanele nu se regăsesc în situații identice (unele persoane au fost condamnate cu suspendarea condiționată a aplicării pedepsei, iar altele cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere), astfel că se justifică în mod obiectiv și rezonabil tratamentul juridic neomogen la care se referă autorul excepției, principiul egalității în fața legii presupunând instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. Aceleași rațiuni sunt valabile și în ce privește raportarea acelorași critici la dispozițiile constituționale ale art. 124 alin. (2).

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Lengyel Gergo Attila în Dosarul nr. 3.174/255/2014 al Judecătoriei Marghita și constată că dispozițiile art. 15 alin. (2) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Marghita și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 20 octombrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI
GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE
privind numirea doamnei Anca Păduraru-Niculescu în funcția
de consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru

În temeiul art. 15 lit. c) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Anca Păduraru-Niculescu se numește în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu

București, 27 noiembrie 2015.
Nr. 308.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE
privind aplicarea mobilității domnului Lucian Dumitru din
funcția publică de secretar general în cadrul Ministerului
Agriculturii și Dezvoltării Rurale în funcția publică vacantă
de secretar general adjunct în cadrul Ministerului Agriculturii
și Dezvoltării Rurale

Având în vedere solicitarea motivată a ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, formulată prin Adresa nr. 231.756 din 18 noiembrie 2015, acordul scris al domnului Lucian Dumitru cu privire la aplicarea mobilității, precum și prevederile art. 27 alin. (1) lit. a), ale art. 30 lit. a) și ale art. 33 alin. (1) lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 19 alin. (1) lit. b) și art. 87 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnului Lucian Dumitru i se aplică mobilitatea din funcția publică de secretar general în cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în funcția publică vacantă de secretar general adjunct în cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu

București, 27 noiembrie 2015.
Nr. 309.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna
Rela Nicoleta Ștefănescu a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

Având în vedere propunerea ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, formulată prin Adresa nr. 231.756 din 18 noiembrie 2015, precum și Avizul favorabil nr. 57.526/2015 al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici pentru exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Rela Nicoleta Ștefănescu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 92 alin. (1¹) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Rela Nicoleta Ștefănescu exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu

București, 27 noiembrie 2015.
Nr. 310.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea, la cerere, a domnului Cosmin Cătălin
Olteanu din funcția de secretar de stat la Ministerul
Economiei, Comerțului și Turismului**

Având în vedere cererea domnului Cosmin Cătălin Olteanu, înregistrată la Cabinetul primului-ministru cu nr. 5/6.660 din 24 noiembrie 2015,

în temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 2 decembrie 2015, domnul Cosmin Cătălin Olteanu se eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Economiei, Comerțului și Turismului.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu

București, 27 noiembrie 2015.
Nr. 311.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ**privind lansarea în circuitul numismatic a setului de monetărie
cu tema 375 de ani de la tipărirea Pravilei de la Govora**

Art. 1. — În conformitate cu prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, începând cu data de 23 noiembrie 2015, Banca Națională a României va lansa în circuitul numismatic un set de monetărie cu tema *375 de ani de la tipărirea Pravilei de la Govora*.

Setul de monetărie va conține monedele românești aflate în circulație de 1 ban, 5 bani, 10 bani, 50 bani și comemorative de 50 bani (Aurel Vlaicu, Mircea cel Bătrân, Neagoe Basarab, Vladislav I Vlaicu și 10 ani de la denominarea monedei naționale), precum și o medalie din argint.

Art. 2. — Caracteristicile medaliei din argint sunt următoarele:

Metal	argint
Titlu	800‰
Formă	rotundă
Diametru	28 mm
Greutate	15,5 g
Calitate	proof
Cant	neted

Aversul prezintă imaginea și numele mănăstirii Govora, inscripțiile „PRAVILA DE LA GOVORA” și „1640” — anul tipării pravilei.

Reversul redă portretul, numele și anii de domnie ai voievodului Matei Basarab și reprezentarea stemei Țării Românești din Pravila de la Govora.

Art. 3. — Medalia din argint și monedele care alcătuiesc setul sunt realizate în condiții de calitate proof.

Art. 4. — Setul de monetărie va fi prezentat sub formă de pliant, introdus într-un etui, piesele componente fiind încastate în locașuri speciale.

Art. 5. — Lansarea în circuitul numismatic a setului de monetărie cu tema *375 de ani de la tipărirea Pravilei de la Govora* se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur-Constantin Isărescu

București, 19 noiembrie 2015.

Nr. 36.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

