



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 951

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 29 septembrie 2022

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE				
270. — Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție	2	1.711. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea modelului și conținutului formularelor utilizate de instituțiile financiare raportoare în vederea îndeplinirii obligațiilor prevăzute la art. 62 alin. (1) și art. 291 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală	5–6	
1.139. — Decret privind promulgarea Legii pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție	2	2.534/20.809. — Ordin al ministrului finanțelor și al ministrului familiei, tineretului și egalității de șanse privind aprobarea Normelor de aplicare a programelor guvernamentale de creditare „StudentInvest” și „FamilyStart”, a modelului Convenției privind implementarea programelor „StudentInvest” și „FamilyStart”, precum și a modelului Convenției de garantare	7	
★				
271. — Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2021 privind completarea art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2016 pentru aprobarea Statutului special al funcției publice specifice de inspector social și pentru modificarea și completarea unor acte normative	3	ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI		
1.140. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2021 privind completarea art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2016 pentru aprobarea Statutului special al funcției publice specifice de inspector social și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	3	Hotărârea din 29 martie 2022 în Cauza Andi Marius Ionescu împotriva României		8–10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
140. — Ordin al ministrului afacerilor interne pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind organizarea și exercitarea controlului financiar preventiv propriu în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 187/2014	4	ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE		
		773. — Ordin privind completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2022 și 2023, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 180/2022		10
		ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA		
		259. — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. XXXI la Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011		11–16

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea
Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90 din 10 octombrie 2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 862 din 10 octombrie 2018.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 28 septembrie 2022.
Nr. 270.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**privind promulgarea Legii pentru respingerea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2018
privind unele măsuri pentru operaționalizarea
Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 28 septembrie 2022.
Nr. 1.139.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 87/2021 privind completarea art. 3 din Ordonanța
de urgență a Guvernului nr. 82/2016 pentru aprobarea
Statutului special al funcției publice specifice de inspector
social și pentru modificarea și completarea
unor acte normative**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 87 din 11 august 2021 privind completarea art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2016 pentru aprobarea Statutului special al funcției publice specifice de inspector social și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 16 august 2021.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 28 septembrie 2022.
Nr. 271.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2021
privind completarea art. 3 din Ordonanța de urgență
a Guvernului nr. 82/2016 pentru aprobarea Statutului special
al funcției publice specifice de inspector social
și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2021 privind completarea art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2016 pentru aprobarea Statutului special al funcției publice specifice de inspector social și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 28 septembrie 2022.
Nr. 1.140.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind organizarea și exercitarea controlului financiar preventiv propriu în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 187/2014

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

Art. I. — Normele metodologice privind organizarea și exercitarea controlului financiar preventiv propriu în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 187/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 15 și 15 bis din 8 ianuarie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 7 alineatul (5), literele b), d), e) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) adeverință medicală privind starea de sănătate, obținută pe bază de examen medical de specialitate, eliberată de medicul de familie;

d) minimum două scrisori de recomandare, din care cel puțin una întocmită recent de către o persoană din cadrul instituției care solicită acordul pentru exercitarea vizei de control financiar preventiv propriu;

e) declarație pe propria răspundere cu privire la respectarea regimului incompatibilităților specifice și al conflictelor de interese, conform modelului prevăzut în anexa nr. 10 la prezentele norme metodologice.

g) curriculum vitae, model european;”.

2. La articolul 7 alineatul (5), după litera g) se introduc două noi litere, lit. h) și i), cu următorul cuprins:

„h) diploma de licență care să ateste absolvirea studiilor superioare economice sau juridice (copie);

i) cazier judiciar.”

3. După anexa nr. 9 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 10, având cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode

București, 29 septembrie 2022.
Nr. 140.

ANEXĂ
(Anexa nr. 10 la normele metodologice)

DECLARAȚIE cu privire la incompatibilități specifice și conflicte de interese

Subsemnatul(a),, având funcția de în cadrul, cunoscând prevederile art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la infracțiunea de fals în declarații, declar pe propria răspundere că nu mă aflu în niciuna dintre situațiile de incompatibilitate specifică sau conflict de interese prevăzute la pct. 4 lit. f) din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 923/2014 pentru aprobarea Normelor metodologice generale referitoare la exercitarea controlului financiar preventiv și a Codului specific de norme profesionale pentru persoanele care desfășoară activitatea de control financiar preventiv propriu, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Data

.....

Semnătura

.....

MINISTERUL FINANTELOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

pentru aprobarea modelului și conținutului formularelor utilizate de instituțiile financiare raportoare în vederea îndeplinirii obligațiilor prevăzute la art. 62 alin. (1) și art. 291 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

În temeiul art. 62 alin. (4) și art. 342 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile:

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală;

— art. 62 alin. (1), (3) și (7), coroborate cu cele ale art. 291 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;

— cap. I al titlului X din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, prin care este transpusă Directiva 2011/16/UE a Consiliului din 15 februarie 2011 privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal și de abrogare a Directivei 77/799/CEE, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2014/107/UE a Consiliului din 9 decembrie 2014 de modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește schimbul automat obligatoriu de informații în domeniul fiscal;

— Acordului multilateral al autorităților competente pentru schimb automat de informații privind conturi financiare, semnat la Berlin la 29 octombrie 2014, ratificat prin Legea nr. 70/2016;

— Acordului dintre România și Statele Unite ale Americii pentru îmbunătățirea conformării fiscale internaționale și pentru implementarea FATCA, semnat la București la 28 mai 2015, ratificat prin Legea nr. 233/2015, precum și avizul conform al Ministerului Finanțelor comunicat prin Adresa nr. 742.847 din 26.09.2022,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul formularelor utilizate de instituțiile financiare raportoare, denumite *formularele F3000 DAC2/CRS și F3000 FATCA*, cuprinzând informațiile raportate în vederea îndeplinirii obligațiilor prevăzute la art. 62 alin. (1) și art. 291 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum sunt prevăzute în anexele nr. 1 și 2.

Art. 2. — Formularele prevăzute la art. 1 se completează și se depun conform instrucțiunilor prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 3. — Instituțiile financiare raportoare depun formularele prevăzute la art. 1, chiar dacă acestea nu conțin înregistrări, în cazul în care nu s-a identificat niciun cont raportabil în cursul anului de raportare.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Direcția generală de informații fiscale și Centrul Național de Informații Financiare vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Lucian-Ovidiu Heiuș

București, 27 septembrie 2022.
Nr. 1.711.

ANEXA Nr. 1

FORMULAR F3000 DAC2/CRS

Informațiile raportate în vederea îndeplinirii obligațiilor prevăzute la art. 62 alin. (1) și art. 291 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

a) numele, adresa, numărul/numerele de identificare fiscală (*NIF*), precum și data și locul nașterii, în cazul unei persoane fizice, ale fiecărei persoane care face obiectul raportării și care este titular de cont al contului respectiv și, în cazul unei entități care este titular de cont și care, după aplicarea procedurilor de diligență fiscală prevăzute în anexele nr. 1 și 2 la Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, este identificată ca având una sau mai multe persoane care exercită controlul și care este o persoană care face obiectul raportării, numele, adresa și *NIF* ale entității, precum și numele, adresa, *NIF* și data și locul nașterii fiecărei persoane care face obiectul raportării;

b) numărul de cont sau echivalentul său funcțional în absența unui număr de cont;

c) numele și numărul de identificare, dacă este cazul, al instituției financiare raportoare;

d) soldul sau valoarea contului, inclusiv valoarea de răscumpărare în cazul unui contract de asigurare cu valoare de răscumpărare sau al unui contract de rentă viageră, la sfârșitul anului calendaristic relevant sau al altei perioade de raportare adecvate sau, în cazul în care contul a fost închis în cursul anului sau al perioadei respective, închiderea contului;

e) în cazul oricărui cont de custodie:

(i) quantumul brut total al dobânzilor, quantumul brut total al dividendelor și quantumul brut total al altor venituri generate în legătură cu activele deținute în cont, în fiecare caz plătite sau creditate în contul

respectiv sau în legătură cu respectivul cont, în cursul anului calendaristic sau al altei perioade de raportare adecvate;

- (ii) încasările brute totale din vânzarea sau răscumpărarea activelor financiare plătite sau creditate în cont în cursul anului calendaristic sau al altei perioade de raportare adecvate în legătură cu care instituția financiară raportoare a acționat drept custode, broker, reprezentant sau orice alt fel de mandatar al titularului de cont;

f) în cazul oricărui cont de depozit, cuantumul brut total al dobânzilor plătite sau creditate în cont în cursul anului calendaristic sau al altei perioade de raportare adecvate;

g) în cazul oricărui alt cont decât cele prevăzute la lit. e) sau f), cuantumul brut total plătit sau creditat titularului de cont în legătură cu respectivul cont în cursul anului calendaristic sau al altei perioade de raportare adecvate în legătură cu care instituția financiară raportoare este debitoare, inclusiv suma agregată a oricăror răscumpărări plătite titularului de cont în cursul anului calendaristic sau al altei perioade de raportare adecvate.

ANEXA Nr. 2

FORMULAR F3000 FATCA

Informațiile raportate în vederea îndeplinirii obligației prevăzute la art. 62 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și în Acordul dintre România și Statele Unite ale Americii pentru îmbunătățirea conformării fiscale internaționale și pentru implementarea FATCA, semnat la București la 28 mai 2015, ratificat prin Legea nr. 233/2015:

a) numele, adresa și TIN (*numărul federal de identificare*) din Statele Unite ale fiecărei persoane specificate din Statele Unite care este titular de cont al contului respectiv și, în cazul unei entități din afara Statelor Unite care, în urma aplicării procedurilor de conformare prevăzute în anexa I la Acordul dintre România și Statele Unite ale Americii pentru îmbunătățirea conformării fiscale internaționale și pentru implementarea FATCA, este identificată ca având una sau mai multe persoane care exercită controlul și care sunt persoane specificate din Statele Unite, numele, adresa și TIN din Statele Unite, dacă există, ale entităților respective și ale fiecărei persoane specificate din Statele Unite;

b) numărul global de identificare ca intermediar al instituției financiare;

c) numărul de cont sau un echivalent funcțional, în absența unui număr de cont;

d) numele și numărul de identificare fiscală al instituției financiare raportoare din România;

e) soldul sau valoarea contului, inclusiv, în cazul unui contract de asigurare cu valoare de răscumpărare sau al unui contract de rentă viageră, valoarea de răscumpărare sau valoarea de reziliere, la sfârșitul anului calendaristic relevant sau

al altei perioade adecvate de raportare sau, dacă respectivul cont a fost închis în timpul anului respectiv, imediat înainte de închidere;

f) în cazul oricărui cont de custodie:

(i) suma totală brută a dobânzilor, suma totală brută a dividendelor și suma totală brută a altor venituri generate cu privire la activele deținute în cont, în fiecare caz plătită sau creditată în cont sau referitor la cont în cursul anului calendaristic sau al altei perioade adecvate de raportare; și

(ii) câștigurile totale brute din vânzarea sau răscumpărarea de proprietăți plătite sau creditate în cont în cursul anului calendaristic sau al altei perioade adecvate de raportare cu privire la care instituția financiară raportoare din România a acționat în calitate de custode, broker, împuternicit sau în alt mod ca agent al titularului de cont;

g) în cazul oricărui cont de depozit, suma totală brută a dobânzii plătite sau creditate în cont în cursul anului calendaristic sau al altei perioade adecvate de raportare; și

h) în cazul oricărui cont care nu a fost menționat la lit. f) sau g), suma totală brută plătită sau creditată titularului de cont referitor la cont în cursul anului calendaristic sau al altei perioade adecvate de raportare cu privire la care instituția financiară raportoare din România este debitoare sau datoare să o plătească, inclusiv suma totală a oricăror plăți de răscumpărare efectuate către titularul de cont în cursul anului calendaristic sau al altei perioade adecvate de raportare.

ANEXA Nr. 3

INSTRUCȚIUNI

1. Instituțiile financiare raportoare trebuie să folosească formularele F3000, precum și programul de asistență, disponibile pe portalul Agenției Naționale de Administrare Fiscală (A.N.A.F.) la adresa www.anaf.ro, secțiunea Serviciu online, meniul Descărcare declarații electronice, în scopul raportării informațiilor prevăzute în prezentul ordin.

2. Raportarea se transmite prin portal, sub forma unui fișier PDF cu XML atașat, semnat electronic, prin mijloace de transmitere la distanță, potrivit art. 62 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

3. Pentru depunerea formularelor F3000, instituțiile financiare raportoare trebuie să dețină un certificat digital calificat, eliberat în condițiile Legii nr. 455/2001 privind semnătura electronică, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. Orice modificare a formularelor F3000 se aduce la cunoștința instituțiilor financiare raportoare prin publicarea pe portalul A.N.A.F., în secțiunea Serviciu online, meniul Descărcare declarații electronice, cu minimum 15 zile înainte de aplicarea modificărilor efectuate.

5. Instituțiile financiare raportoare depun formularele F3000, chiar dacă acestea nu conțin înregistrări, în cazul în care nu s-a identificat niciun cont raportabil în cursul anului de raportare.

6. Corecțiile informațiilor transmise se efectuează după cum urmează:

a) la inițiativa instituțiilor financiare raportoare;

b) ca urmare a unei solicitări de corecție transmise de alte jurisdicții raportoare prin intermediul A.N.A.F.;

c) ca urmare a măsurilor dispuse de către A.N.A.F. după efectuarea unui control.

7. Solicitățile de corecție se publică în spațiul privat al contribuabilului de pe platformele electronice dedicate.

8. Tipurile de corecții posibile:

a) modificarea unor informații transmise inițial;

b) anularea unor informații transmise inițial.

9. Instituțiile financiare raportoare pot transmite corecții în conformitate cu prevederile art. 105 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

10. Instrucțiunile privind modalitatea în care A.N.A.F. transmite cererile de corecție și primește răspuns din partea instituțiilor financiare raportoare se regăsesc pe portalul A.N.A.F., în secțiunea Serviciu online, meniul Descărcare declarații electronice.

MINISTERUL FINANTELOR
Nr. 2.534 din 20 septembrie 2022

MINISTERUL FAMILIEI,
TINERETULUI ȘI EGALITĂȚII
DE ȘANSE
Nr. 20.809 din 14 septembrie 2022

O R D I N
**privind aprobarea Normelor de aplicare a programelor
guvernamentale de creditare „StudentInvest” și „FamilyStart”,
a modelului Convenției privind implementarea programelor
„StudentInvest” și „FamilyStart”, precum și a modelului
Convenției de garantare**

Văzând Referatul de aprobare nr. 4.886 din 24.08.2022 elaborat de secretarul general al Ministerului Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse, având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2022 privind aprobarea programelor guvernamentale de creditare „StudentInvest” și „FamilyStart”, precum și pentru modificarea art. 128 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 22/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse și ale art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2022 privind aprobarea programelor guvernamentale de creditare „StudentInvest” și „FamilyStart”, precum și pentru modificarea art. 128 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului,

ministrul finanțelor și ministrul familiei, tineretului și egalității de șanse emit următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă Normele de aplicare a programelor guvernamentale de creditare „StudentInvest” și „FamilyStart”, modelul Convenției privind implementarea programelor „StudentInvest” și „FamilyStart”, precum și modelul Convenției de garantare, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Modelul Convenției privind implementarea programelor „StudentInvest” și „FamilyStart”, precum și modelul Convenției de garantare sunt prevăzute în anexele nr. 1 și 2 la normele de aplicare menționate la alin. (1).

Art. 2. — Ministerul Finanțelor (*M.F.*), Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse (*M.F.T.E.S.*) și Fondul Român de Contragarantare (*F.R.C.*), precum și finanțatorii acceptați în cadrul programelor „StudentInvest” și „FamilyStart” vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

Ministrul familiei, tineretului
și egalității de șanse,
Gabriela Firea

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 951 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bl. P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI
SECȚIA A PATRA

HOTĂRÂREA

din 29 martie 2022

În Cauza Andi Marius Ionescu împotriva României

(Cererea nr. 24.481/15)
Strasbourg

Hotărârea este definitivă. Poate suferi modificări de formă.

În Cauza Andi Marius Ionescu împotriva României,

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a patra), reunită într-un comitet compus din: Gabriele Kucsko-Stadlmayer, președinte, Iulia Antoanella Motoc, Pere Pastor Vilanova, judecători, și Ilse Freiwirth, grefier adjunct de secție, având în vedere:

— Cererea nr. 24.481/15, îndreptată împotriva României, prin care un resortisant al acestui stat, domnul Andi Marius Ionescu („reclamantul”), născut în 1975 și domiciliat în București, reprezentat de N. Popescu, avocat în București, a sesizat Curtea la 18 mai 2015, în temeiul art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale („Convenția”);

— decizia de a aduce prezenta cerere la cunoștința Guvernului român („Guvernul”), reprezentat de agentul guvernamental, doamna O. Ezer, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe, capătul de cerere întemeiat pe imposibilitatea reclamantului să interogheze un martor protejat ori să solicite audierea acestuia [art. 6 § 1 și § 3 lit. d) din Convenție] și de a declara inadmisibile celelalte capete de cerere;

— observațiile părților,

după ce a deliberat în camera de consiliu, la 8 martie 2022, pronunță prezenta hotărâre, adoptată la aceeași dată:

OBIECTUL CAUZEI

1. Cererea are ca obiect condamnarea reclamantului în urma unui proces penal în cursul căruia acesta susține că nu a avut posibilitatea, în nicio fază procesuală, să interogheze sau să solicite audierea unui martor protejat a cărui declarație făcută în cursul anchetei penale a constituit baza stabilirii vinovăției sale [art. 6 §1 și 3 lit. d) din Convenție].

2. În iunie 2011, agenți din cadrul Direcției Anticorupție au organizat o acțiune pentru a depista infracțiuni de corupție prezumtiv comise de polițiști din cadrul secției din care făcea parte și reclamantul. I.N., investigator sub acoperire, a fost folosită pentru a strânge informații cu ajutorul unor echipamente audio-video.

3. În noaptea de 7 iunie 2011, I.N. a fost reținută de colegii reclamantului și apoi condusă la secția de poliție în cadrul unei anchete sub bănuiala de prostituție. La 8 iunie 2011, fiind pusă în libertate, I.N. a întocmit un proces-verbal și le-a furnizat organelor de anchetă înregistrări audio-video realizate în timpul reținerii sale. Aceasta l-a acuzat pe reclamant că a supus-o unei percheziții corporale cu încălcarea normelor procedurale (potrivit acesteia, reclamantul a dezbrăcat-o complet și a lăsat-o în pielea goală pentru o perioadă de timp). Astfel cum reiese din dosar, înregistrarea a fost întreruptă brusc chiar înainte de pretinsa percheziție cu încălcarea normelor procedurale. S-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de reclamant și trimiterea sa în judecată în fața Tribunalului București pentru purtare abuzivă [art. 250 alin. (3) din Codul penal].

4. La 23 aprilie 2013, reclamantul, asistat de un avocat ales, a solicitat Tribunalului București citarea lui I.N., devenită martor cu identitate protejată, pentru a putea să îi pună întrebări. I.N. a fost citată de mai multe ori (la 8 și 21 mai, 12 și 18 iunie, 17 iulie și 19 noiembrie 2013), dar nu s-a prezentat niciodată. La 8 mai 2013, instanța a decis să acorde părților acces pentru studierea înregistrărilor audio-video. La 11 și 17 iunie 2013, Parchetul de pe lângă Tribunalul București a informat instanța despre

imposibilitatea de a-l aduce în fața instanței pe martorul cu identitate protejată, I.N. (potrivit unui proces-verbal întocmit la 25 februarie 2013 de agentul de poliție C.P., I.N. nu mai făcea parte din Ministerul de Interne și plecase din țară). La 3 decembrie 2013, instanța a ridicat din oficiu problema imposibilității audierii martorei I.N. (art. 329 din Codul de procedură penală) și a decis să ia în considerare înregistrările audio-video. Reclamantul a contrazis versiunea lui I.N. asupra faptelor, a precizat că activitatea sa în noaptea evenimentelor s-a limitat doar la fotografierea acesteia și la prelevarea amprentelor acesteia, a subliniat că nicio altă probă (în afară de Procesul-verbal întocmit la 8 iunie 2011 de I.N.) nu a confirmat acuzațiile de purtare abuzivă și a subliniat că înregistrarea audio-video se întrerupsese brusc chiar înainte de faptele care stau la baza învinuirii sale, astfel încât era lipsită de relevanță.

5. Prin Sentința penală din 18 decembrie 2013, Tribunalul București l-a achitat pe reclamant, reținând că faptele care au stat la baza acuzațiilor nu au fost confirmate de nicio probă. În ceea ce privește declarațiile lui I.N., consemnate în Procesul-verbal întocmit la 8 iunie 2011, instanța a considerat că acestea nu erau în măsură să justifice condamnarea reclamantului, cu atât mai mult cu cât martora nu s-a prezentat în fața instanței pentru a fi ascultată personal în conformitate cu principiul contradictorialității. Procurorul a declarat apel împotriva sentinței și a insistat asupra ultimei fraze pronunțate de reclamant chiar înainte de întreruperea înregistrărilor („uite aici...aoleu...acum ne dăm de gol...”) care, potrivit susținerii sale, se corobora cu procesul-verbal întocmit de I.N. și confirma acuzațiile formulate de I.N. În fața Curții de Apel București, reclamantul, asistat de avocat, a susținut că declarațiile martorei I.N. nu au fost confirmate de nicio probă.

6. Prin Decizia penală din 16 decembrie 2014, Curtea de Apel București a admis apelul parchetului și l-a condamnat pe reclamant la 2 luni de închisoare pentru purtare abuzivă. Curtea de apel a considerat că I.N., investigator sub acoperire, a fost supusă unei percheziții corporale cu încălcarea normelor

procedurale și că Procesul-verbal întocmit la 8 iunie 2011 se corobora cu înregistrările audio, în special cu ultimele propoziții înregistrate înainte de întrerupere. Curtea de apel a adăugat că are competență de reapreciere a probelor și că nu s-au identificat încălcări procedurale în administrarea probelor.

7. Reclamantul denunță condamnarea sa în urma unui proces penal în care susține că nu a avut posibilitatea, în nicio fază procesuală, să îi pună întrebări martorei I.N. ori să solicite audierea acesteia, deși declarațiile făcute de aceasta în Procesul-verbal întocmit la 8 iunie 2011 au constituit baza pentru stabilirea vinovăției sale [art. 6 § 1 și 3 lit. d) din Convenție].

MOTIVAREA CURȚII

8. Constatând că acest capăt de cerere nu este în mod vădit nefondat și că nu prezintă niciun alt motiv de inadmisibilitate în sensul art. 35 din Convenție, Curtea îl declarată admisibil.

9. În ceea ce privește condamnarea reclamantului în lipsa posibilității de a solicita audierea martorei I.N., Curtea va examina acest capăt de cerere în raport cu dispozițiile coroborate ale art. 6 § 1 și 3 lit. d) din Convenție [*Schtschaschwili împotriva Germaniei* (MC), nr. 9.154/10, pct. 100, CEDO 2015], în lumina principiilor relevante enunțate în hotărârile *Al-Khawaja și Tahery împotriva Regatului Unit* (MC) (nr. 26.766/05 și 22.228/06, pct. 118—147, CEDO 2011), *Schtschaschwili* (citată anterior, pct. 100—130) și *Asani împotriva Fostei Republici Iugoslave a Macedoniei* (nr. 27.962/10, pct. 36—37, 1 februarie 2018).

10. În primul rând, se impune constatarea că martora protejată I.N., citată în fața tribunalului, nu s-a prezentat niciodată pentru a oferi părților posibilitatea de a o audia (*supra*, pct. 4). Tribunalul a constatat, chiar înainte de pronunțarea sentinței, imposibilitatea de a o audia pe baza informațiilor furnizate de agentul de poliție C.P., referitoare la plecarea lui I.N. în străinătate (*supra*, pct. 4). Rezultă astfel că, în pofida informațiilor privind prezența sa pe teritoriul altui stat, autoritățile române au continuat să o citeze pe această martoră în vederea prezentării sale în România și nu au depus niciun efort pentru a încerca să o localizeze (*supra*, pct. 4; a se vedea, *mutatis mutandis*, *Colac împotriva României*, nr. 26.504/06, pct. 49—50, 10 februarie 2015, și, *a contrario*, *Tseber împotriva Republicii Cehe*, nr. 46.203/08, pct. 50—52, 22 noiembrie 2012). Reamintind, în lumina principiilor enunțate la pct. 9 *supra*, că lipsa unor motive întemeiate pentru neprezentarea unui investigator sub acoperire nu este în sine decisivă, ci constituie un element important pentru aprecierea caracterului echitabil al procesului, Curtea consideră că, în circumstanțele cauzei, nu se poate considera că instanțele au depus toate eforturile rezonabile pentru a asigura prezentarea martorei I.N. (a se vedea, *a contrario*, *Schtschaschwili*, pct. 139—140, *Lučić împotriva Croației*, nr. 5.699/11, pct. 80, 27 februarie 2014, și, *mutatis mutandis*, *Colac*, pct. 48—50).

11. În continuare, deși este adevărat, astfel cum susține Guvernul, că era vorba de un proces-verbal, nu o declarație oficială făcută de I.N., Curtea constată totuși că instanța de apel și-a întemeiat hotărârea de condamnare, cel puțin într-o măsură decisivă, pe declarațiile făcute de I.N. în Procesul-verbal întocmit la 8 iunie 2011 și că nu s-a putut desfășura nicio confruntare directă între aceasta și reclamant, nici în cursul procesului, nici în faza actelor premergătoare (*supra*, pct. 3—6). Într-adevăr, declarațiile martorei I.N. se coroborau, în opinia curții de apel, cu înregistrările audio (*supra*, pct. 3 și 6), dar, în circumstanțele prezentei cauze, Curtea este dispusă să admită că, fără a constitui unicul element sau unul determinant pentru

condamnarea reclamantului, declarațiile martorei I.N. aveau o anumită importanță sau chiar una însemnată, iar administrarea lor a cauzat dificultăți apărării (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Valdhuber împotriva României*, nr. 70.792/10, pct. 49, 27 iunie 2017).

12. În ceea ce privește elementele compensatorii necesare pentru a contrabalansa dificultățile cauzate apărării de imposibilitatea audierii în contradictoriu a martorei I.N., deși reclamantul a avut posibilitatea de a-și prezenta propria versiune asupra faptelor, negând acuzațiile formulate împotriva sa, și deși înregistrările audio-video au fost puse la dispoziția părților (*supra*, pct. 4), alte elemente sunt discutabile. Astfel, trebuie amintit că I.N., singurul martor al acuzării, nu a fost audiată niciodată în fața instanțelor și, prin urmare, nici reclamantul, nici avocatul său nu au putut să aprecieze credibilitatea și fiabilitatea declarațiilor sale (*supra*, pct. 3—6). Curtea de apel s-a limitat să constate că procedura fusese respectată, fără a examina dacă lipsa acestui martor putea afecta caracterul echitabil al procesului (*supra*, pct. 6). Procedând astfel, curtea de apel nu a efectuat o examinare amănunțită a credibilității martorei I.N. și a fiabilității declarațiilor sale (a se vedea, *a contrario*, *Schtschaschwili*, citată anterior, pct. 146—150). Având în vedere contextul special al cauzei, această instanță ar fi trebuit să abordeze cu prudență declarația lui I.N., cu atât mai mult cu cât aceasta era o importantă probă în acuzare (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Fikret Karahan împotriva Turciei*, nr. 53.848/07, pct. 53, 16 martie 2021). Rezultă că, în speță, s-au luat foarte puține măsuri procedurale pentru a compensa imposibilitatea apărării de a o audia în mod direct pe I.N. Aceasta reprezintă o garanție procedurală importantă, de natură să protejeze dreptul la apărare al inculpatului, absența acesteia având o mare pondere la punerea în balanță a examinării caracterului echitabil general al procesului în raport cu art. 6 § 1 și 3 lit. d).

13. Având în vedere cele de mai sus, Curtea consideră că faptul că reclamantul nu a putut, în nicio fază procesuală, să pună întrebări martorei I.N. ori să solicite audierea acesteia a făcut ca procesul să fie inechitabil în ansamblu. Prin urmare, au fost încălcate art. 6 § 1 și 3 lit. d) din Convenție.

CU PRIVIRE LA APLICAREA ART. 41 DIN CONVENȚIE

14. Reclamantul solicită 20.000 de euro (EUR) pentru prejudiciul moral pe care susține că l-a suferit și 5.532,62 de euro (EUR) pentru toate cheltuielile de judecată (inclusiv 5.130 EUR cu titlu de onorariu pentru reprezentare în fața Curții; 170,69 EUR pentru cheltuielile de judecată efectuate în cursul procedurii în fața Curții și 231,10 EUR pentru cele efectuate în cursul procedurii în fața instanțelor naționale). Cu privire la cheltuielile de judecată, solicită ca această sumă să fie plătită direct în contul bancar al avocatului său.

15. Guvernul consideră că o constatare a încălcării ar putea constitui o reparație suficientă și că sumele solicitate sunt excesive în raport cu jurisprudența Curții.

16. Curtea acordă reclamantului 6.000 EUR cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul moral, plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit.

17. Având în vedere documentele de care dispune și jurisprudența sa, Curtea consideră că este rezonabil să acorde reclamantului suma de 3.400 EUR pentru toate cheltuielile, plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit. Această sumă se plătește direct avocatului său.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA:

1. declară cererea admisibilă;
2. hotărăște că au fost încălcate art. 6 § 1 și 3 lit. d) din Convenție;
3. hotărăște:

a) că statul pârât trebuie să plătească reclamantului, în termen de trei luni, următoarele sume, care trebuie convertite în moneda statului pârât la rata de schimb aplicabilă la data plății:

- (i) 6.000 EUR (șase mii de euro), plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit, pentru prejudiciul moral;
- (ii) 3.400 EUR (trei mii patru sute de euro), plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit, pentru cheltuielile de judecată, sumă care se va plăti direct avocatului său;

b) că, de la expirarea termenului menționat și până la efectuarea plății, aceste sume trebuie majorate cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu trei puncte procentuale;

4. respinge cererea de acordare a unei reparații echitabile pentru celelalte capete de cerere.

Redactată în limba franceză, apoi comunicată în scris la 29 martie 2022, în temeiul art. 77 § 2 și 3 din Regulament.

PREȘEDINTE

GABRIELE KUCSKO-STADLMAYER

Grefier adjunct,

Ilse Freiwirth**ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE**

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN**privind completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2022 și 2023, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 180/2022**

Văzând Referatul de aprobare nr. DG 2.927 din 16.09.2022 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere prevederile art. 51 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 423/2022 privind aprobarea programelor naționale de sănătate,

în temeiul art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. I. — Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2022 și 2023, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 180/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 și 318 bis din 31 martie 2022, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La capitolul IX titlul „Programul național de boli cardiovasculare” subtitlul „Unități care derulează programul” punctul 7) „proceduri de chirurgie cardiovasculară adulți”, după litera o) se introduce o nouă literă, litera p), cu următorul cuprins:

„p) Spitalul Județean de Urgență «Dr. Constantin Opreș» Baia Mare.”

2. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament pentru boli rare” subtitlul „Unități care derulează programul” punctul 17) „Scleroza sistemică și ulcerale digitale evolutive”, după litera j) se introduce o nouă literă, litera k), cu următorul cuprins:

„k) Spitalul Județean de Urgență Miercurea-Ciuc.”

Art. II. — Direcțiile de specialitate din Casa Națională de Asigurări de Sănătate, casele de asigurări de sănătate și unitățile de specialitate prin care se derulează programe naționale de sănătate curative vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

Adela Cojan

București, 16 septembrie 2022.

Nr. 773.

ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE

pentru modificarea anexei nr. XXXI la Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011

Având în vedere necesitatea simplificării documentației privitoare la recunoașterea calificărilor profesionale, atât în ceea ce privește tipul documentelor, cât și forma acestora, precum și necesitatea eliminării oricărei distorsiuni în activitatea de recunoaștere a titlului profesional de avocat,

având în vedere dispozițiile art. 13 și ale art. 90—105 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

văzând dispozițiile Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 243 din 10—11.03.2022 privind aprobarea Regulamentului privind recunoașterea calificării profesionale a avocaților din statele membre ale Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori din Confederația Elvețiană, pentru a profesa în România sub titlul profesional din statul de origine sau pentru admiterea în profesia de avocat și practicarea acesteia sub titlul profesional din România,

având în vedere că pentru avocații din statele care nu aparțin Uniunii Europene, Spațiului Economic European sau Confederației Elvețiene există convenții bilaterale încheiate de Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.) cu organismul profesional similar din state din care provin avocații care solicită exercitarea profesiei de avocat în România, iar, în lipsa acestora, există recunoașteri reciproce ale calificărilor profesionale bazate pe documente oficiale care atestă practici bilaterale privind existența și limitele reciprocității,

având în vedere Recomandarea (UE) 2022/554 a Comisiei Europene din 5 aprilie 2022, prin care statele membre sunt încurajate să aplice o abordare flexibilă în ceea ce privește tratarea profesioniștilor care intră pe teritoriul lor și care beneficiază de protecție temporară în ceea ce privește recunoașterea și atestarea calificărilor profesionale,

în temeiul art. 63 alin. (1) lit. e) și al art. 65 lit. a)—c) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare *Lege*),

ținând cont de Hotărârea Congresului avocaților nr. 4 din 25—26 iunie 2021 privind mandatarea U.N.B.R. ca în perioada dintre congrese să îndeplinească atribuția prevăzută la art. 63 alin. (1) lit. e) din *Lege*, urmând ca hotărârile Consiliului U.N.B.R. să fie supuse ratificării Congresului imediat următor,

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, întrunit în ședința din 16 iunie 2022, h o t ă r ă ș t e:

Art. I. — Anexa nr. XXXI la Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Prezenta hotărâre va fi supusă ratificării Congresului avocaților.

Art. III. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se comunică membrilor Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România și barourilor.

Art. IV. — Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România,
Traian-Cornel Briciu

București, 16 iunie 2022.
Nr. 259.

METODOLOGIE

de atestare a calificării de avocat pentru înscrierea în tabloul unui barou din România în situațiile prevăzute de art. 13 și în cap. VII din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat”

TITLUL I

Recunoașterea calificării profesionale a avocaților din statele membre ale Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori din Confederația Elvețiană, pentru a profesa în România sub titlul profesional din statul de origine sau pentru admiterea în profesia de avocat și practicarea acesteia sub titlul profesional din România

CAPITOLUL I**Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) Avocatul cu drept de exercitare a profesiei, înscris în profesia de avocat într-un stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori în Confederația Elvețiană, poate solicita certificarea recunoașterii calificării profesionale și înscrierea în Tabloul special al avocaților străini dintr-un barou din România, sub titlul de avocat pe care l-a dobândit în statul membru de origine, printr-o cerere-tip, prevăzută la anexa nr. 1.

(2) Distinct, avocatul cu drept de exercitare a profesiei, înscris în profesia de avocat într-un stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori în Confederația Elvețiană, poate solicita recunoașterea calificării profesionale în vederea admiterii în profesia de avocat în România și a practicării acesteia sub titlul profesional din România, în condițiile stabilite de Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare *Legea nr. 200/2004*), și Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare *Legea nr. 51/1995*), pentru acordarea titlului profesional de avocat în România. Cererea-tip prin care se solicită recunoașterea calificării profesionale în vederea admiterii în profesia de avocat în România și a practicării acesteia sub titlul profesional din România, în condițiile art. 96 alin. (2) din Legea nr. 51/1995, este prevăzută la anexa nr. 2.

Art. 2. — Aprobarea cererilor menționate la art. 1 se realizează în conformitate cu prevederile Legii nr. 51/1995, prin parcurgerea a două etape: etapa de informare și etapa de evaluare.

CAPITOLUL II**Etapa de informare**

Art. 3. — (1) Pentru certificarea recunoașterii titlului profesional de avocat și autorizarea înscrierii în Tabloul special al avocaților străini dintr-un barou din România, sub titlul profesional din statul membru de origine, a unei persoane care este autorizată să desfășoare activitățile profesionale sub titlul corespunzător profesiei de avocat, dobândit într-un stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori în Confederația Elvețiană, este suficientă atestarea, de către baroul/autoritatea profesională în care acea persoană este înscrisă, că aceasta are dreptul de a exercita profesia de avocat într-un stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori în Confederația Elvețiană.

(2) Pentru admiterea în profesia de avocat în România și practicarea acesteia sub titlul profesional din România, avocatul autorizat să desfășoare activitățile profesionale sub titlul profesional corespunzător profesiei de avocat, dobândit într-un stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori în Confederația Elvețiană și care declară că își exercită în mod permanent activitatea pe teritoriul României, trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute de art. 12 alin. (1) și art. 96 alin. (2) din Legea nr. 51/1995.

Art. 4. — (1) Pentru recunoașterea calificării profesionale în vederea autorizării înscrierii, sub titlul profesional din statul membru de origine, în Tabloul special al avocaților străini ținut de barourile din România și, respectiv, pentru admiterea cererii de admitere în profesia de avocat în România și de practicarea a acesteia sub titlul profesional din România, solicitantul adresează Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.) cererea-tip corespunzătoare, conformă anexelor la prezenta metodologie, însoțită de actele care dovedesc îndeplinirea condițiilor legale menționate la art. 1.

(2) Cererea și actele care dovedesc îndeplinirea condițiilor de recunoaștere a calificării profesionale ori pentru înscrierea într-un barou din România pot fi transmise prin intermediul poștei electronice, serviciilor poștale sau de curierat ori prin intermediul Punctului de contact unic electronic (denumit în continuare *PCUe*), conform art. 37³ alin. (8) din Legea nr. 200/2004.

Art. 5. — Lista documentelor care trebuie să însoțească cererea, precum și modul de organizare a examenului, tematica și bibliografia pentru susținerea examenului se afișează la sediul U.N.B.R. și se publică pe pagina de internet a acesteia. Data și locul organizării examenului se afișează la sediul U.N.B.R. și se publică pe pagina de internet a acesteia cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru examen.

CAPITOLUL III**Etapa de evaluare**

Art. 6. — Comisia permanentă a U.N.B.R. îndeplinește următoarele atribuții:

a) verificarea îndeplinirii condițiilor în vederea recunoașterii calificării profesionale de avocat;

b) verificarea îndeplinirii condițiilor în vederea avizării înscrierii într-un barou din România, potrivit solicitării adresate conform art. 4 alin. (1);

c) evidența și monitorizarea efectuării stagiului de 3 ani în domeniul practicării dreptului românesc în profesia de avocat;

d) organizarea și validarea examenului de verificare a cunoștințelor profesionale.

Art. 7. — (1) După data depunerii cererii de către solicitant, verificarea îndeplinirii condițiilor legale în vederea recunoașterii calificării profesionale de avocat se realizează în proxima ședință a Comisiei permanente a U.N.B.R., dacă cererea a fost înregistrată cu cel puțin 20 de zile înainte de data planificată a ședinței. În cuprinsul cererii, solicitantul își exprimă și opțiunea de a fi înscris în Tabloul special al avocaților străini sub titlul profesional deținut în statul de origine. Recunoașterea titlului profesional de avocat se finalizează prin emiterea autorizării pe baza căreia solicitantul va solicita baroului indicat în cererea prevăzută la art. 1 alin. (1) înscrierea în Tabloul special al avocaților străini, în care se menționează titlul profesional deținut în statul de origine. Baroul va face aplicarea prevederilor art. 93 și art. 97—102 din Legea nr. 51/1995.

(2) Dacă se solicită și admiterea în profesia de avocat în România și practicarea acesteia și sub titlul profesional din

România, cererea va menționa expres și opțiunea solicitantului pentru efectuarea unui stagiului de 3 ani în domeniul dreptului românesc sau, respectiv, pentru susținerea unui examen de verificare a cunoștințelor profesionale. Cererea va fi însoțită de documentele menționate în anexa nr. 2. În acest caz, Comisia permanentă a U.N.B.R. se va pronunța printr-un aviz conform, care va cuprinde și autorizarea înscrierii petentului în Tabloul special al avocaților străini, în care se menționează titlul profesional din statul de origine și, după caz, mențiunea privind opțiunea solicitantului de a efectua stagiul sau de a susține un examen, potrivit prevederilor art. 94 alin. (2) din Legea nr. 51/1995.

(3) Solicitantul va depune dovada plății taxei de examinare a cererii la eliberarea certificării și autorizării înscrierii în Tabloul special al baroului sub titlul profesional din statul de origine ori, respectiv, la eliberarea avizului conform. Cuantumul taxei de examinare a cererii și al taxei de înscriere la examenul de verificare a cunoștințelor prevăzut de art. 94 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 și condițiile de plată se stabilesc prin decizie de către Comisia permanentă a U.N.B.R.

(4) În cazul în care se apreciază ca fiind necesare, se pot depune sau, după caz, solicita și alte informații/documente relevante privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de legea română pentru înscrierea în barou.

Art. 8. — În cadrul procedurii de soluționare a cererii de recunoaștere a titlului profesional specific profesiei de avocat, U.N.B.R. poate solicita copii legalizate ale documentelor numai în cazul în care există îndoieli justificate și atunci când este strict necesar.

Art. 9. — În cazul în care există îndoieli justificate asupra documentelor prevăzute în anexa nr. 1, U.N.B.R. poate solicita informații autorităților competente din statul de origine, prin intermediul Sistemului de informare al Pieței interne (denumit în continuare *IMI*), în condițiile art. 35 din Legea nr. 200/2004.

Art. 10. — (1) Rezultatul verificării îndeplinirii condițiilor legale în vederea recunoașterii calificării profesionale de avocat și eliberarea certificării recunoașterii/autorizării înscrierii în Tabloul special al baroului/avizului conform pentru înscrierea în Tabloul special al baroului se comunică solicitantului în scris, prin intermediul poștei electronice sau, după caz, al PCUe, afară de cazul în care acesta solicită în mod expres comunicarea prin intermediul serviciilor poștale. Comunicarea se face în termen de 15 zile de la emitere și produce efecte de la data comunicării. În caz de admitere a solicitării, un exemplar al certificării recunoașterii/autorizării înscrierii în Tabloul special al baroului/avizului conform pentru înscrierea în Tabloul special al baroului, împreună cu copiile actelor depuse de solicitant, se comunică baroului respectiv.

(2) În cazul în care, prin cererea-tip prevăzută la art. 4, solicitantul a optat pentru susținerea examenului de verificare a cunoștințelor profesionale, acestuia i se comunică disciplinele din care va fi examinat.

Art. 11. — (1) În cazul în care solicitantul, prin cererea-tip prevăzută la art. 4 alin. (1), optează pentru efectuarea stagiului, în termen de 30 de zile de la comunicarea rezultatului verificării îndeplinirii condițiilor legale de recunoaștere a calificării profesionale și/sau al cererii de admitere în profesia de avocat din România, acesta depune, la baroul în care a solicitat să fie înscris, avizul conform eliberat de Comisia permanentă a U.N.B.R., precum și acordul scris atât al formei de exercitare a profesiei la care se va efectua stagiul în domeniul dreptului românesc, cât și al avocatului care acceptă atribuțiile de îndrumător al solicitantului pe durata stagiului.

(2) Cerința prevăzută la alin. (1) se consideră îndeplinită și în cazul în care acordul este întocmit în format electronic, având o semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat, conform normelor legale aplicabile.

Art. 12. — Condițiile colaborării dintre solicitant și îndrumător vor forma obiectul unei convenții de îndrumare între părți, care va fi depusă la barou. Pe parcursul stagiului, solicitantul are toate

drepturile și obligațiile prevăzute de legea română, inclusiv dreptul de a primi o remunerație corespunzătoare activității desfășurate.

Art. 13. — Pe parcursul efectuării stagiului, îndrumătorul va efectua evaluări preliminare din șase în șase luni, cu respectarea prevederilor art. 103 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 51/1995. Solicitantul va depune la U.N.B.R. dovada îndeplinirii efective a stagiului, ce va consta într-un raport scris al îndrumătorului, avizat de forma de exercitare a profesiei în cadrul căreia a fost efectuat stagiul. Raportul va cuprinde datele și informațiile prevăzute de art. 103 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 51/1995.

CAPITOLUL IV

Organizarea examenului de verificare a cunoștințelor profesionale

Art. 14. — Examenul de verificare a cunoștințelor profesionale de drept românesc se organizează anual de către U.N.B.R. și constă într-o evaluare scrisă, sub forma unui test-grilă din următoarele domenii: legislația privind profesia de avocat, drept civil, drept penal, drept procesual civil, drept procesual penal.

Art. 15. — Examenul se desfășoară pe baza unui regulament de examen adoptat de Consiliul U.N.B.R. Examenul de verificare a cunoștințelor profesionale se desfășoară în limba română.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

Art. 16. — Admiterea cererii de primire în profesia de avocat din România și recunoașterea dreptului de a exercita profesia de avocat cu titlul profesional din România se acordă, prin decizie a Comisiei permanente a U.N.B.R., candidatului declarat admis la examenul pentru verificarea cunoștințelor profesionale sau solicitantului care a făcut dovada îndeplinirii stagiului.

Art. 17. — (1) Decizia privind acordarea dreptului de a exercita profesia de avocat în România se emite individual, în format electronic, și este semnată cu semnătură electronică calificată, în condițiile legii. La cererea expresă a solicitantului, ordinul poate fi emis în format letric.

(2) Solicitantul căruia i s-a recunoscut calificarea profesională și dreptul de a exercita profesia de avocat cu titlul profesional din România dobândește calitatea de membru al baroului și va fi înscris în Tabloul avocaților, cu respectarea prevederilor art. 21 și 23 din Legea nr. 51/1995.

Art. 18. — Comisia permanentă a U.N.B.R. și decanii barourilor asigură comunicarea și punerea în aplicare a prezentului titlu, în condițiile prevăzute de Legea nr. 51/1995 și de Statutul profesiei de avocat.

TITLUL II

Recunoașterea și atestarea calificării profesionale pentru avocații care provin din alte state decât cele membre ale Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori din Confederația Elvețiană

CAPITOLUL I

Etapa de informare

Art. 1. — Scrisoarea adresată de către solicitant Uniunii Naționale a Barourilor din România, denumită în continuare *U.N.B.R.*, se transmite secretariatului general al U.N.B.R., care va furniza datele cu privire la: cererea-tip de solicitare a accesului la profesie, lista documentelor care trebuie să însoțească cererea. Dacă se solicită și primirea în profesia de avocat din România, U.N.B.R. va furniza solicitantului și tematica și bibliografia orientativă pentru examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română.

CAPITOLUL II

Etapa de evaluare

Art. 2. — (1) Solicitantul va depune Cererea privind accesul la profesia de avocat (formular-tip), în care sunt menționate expres și documentele ce se anexează acesteia. Cererea va menționa, dacă este cazul, convenția bilaterală încheiată de U.N.B.R. cu organismul profesional similar din statul din care provine solicitantul, iar, în lipsa acesteia, se vor depune documente oficiale care să ateste existența și limitele reciprocității. În cerere se va face precizarea opțiunii solicitantului în legătură cu:

a) efectuarea unui stagiu de adaptare în profesia de avocat din România pe o perioadă de 3 ani;

b) susținerea unui examen de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română, dacă se atestă documentar absolvirea unei facultăți de drept care include în programa curriculară studiul dreptului românesc.

(2) Documentele ce se anexează cererii sunt următoarele:

a) două fotografii tip legitimație;

b) curriculum vitae — original, semnat;

c) pașaport — fotocopie;

d) certificatul (atestatul) organismului profesional ori al autorității publice din statul al cărui cetățean este solicitantul sau, după caz, unde acesta își are domiciliul ori sediul profesional, cu legalizarea în original efectuată în statul respectiv și cu traducerea autorizată (efectuată de un notar public din România), ambele prezentate în termen de 3 luni de la data eliberării lor;

e) diploma emisă de o universitate sau de un colegiu universitar, prin care se certifică încheierea de către titular a unui ciclu de studii superioare cu durata minimă de 3 ani, în copie legalizată, cu legalizarea în statul respectiv și cu traducerea autorizată (efectuată de un notar public din România), ambele prezentate în termen de 3 luni de la data eliberării lor;

f) certificatul de onorabilitate eliberat de autoritățile profesionale competente sau declarație dată în fața unei autorități competente din statul de origine ori de proveniență al solicitantului, în copie legalizată, cu legalizarea în original efectuată în statul respectiv și cu traducerea autorizată (efectuată de un notar public din România), ambele prezentate în termen de 3 luni de la data eliberării lor;

g) declarația expresă a solicitantului că nu se află în niciunul dintre cazurile de nedemnitare și incompatibilitate prevăzute la art. 14 și 15 din Legea nr. 51/1995;

h) declarație pe propria răspundere, dată în fața notarului public din România, reprezentând angajamentul de a nu desfășura alte activități în afara celei de avocat, care sunt incompatibile cu exercitarea profesiei de avocat în România;

i) dacă este cazul, indicarea perioadei și a formei în care a exercitat profesia de avocat în România, anterior depunerii cererii.

(3) Documentele prevăzute la alin. (2) lit. c)—f) pot fi înlocuite cu Pașaportul European al Calificărilor pentru Refugiați, care include recomandarea pentru accesul la exercitarea profesiei de avocat pe teritoriul României, eliberat potrivit Ordinului ministrului educației nr. 3.691/2022 pentru modificarea Metodologiei de recunoaștere și echivalare a actelor de studii de nivel preuniversitar obținute în străinătate, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.630/2018, și pentru adoptarea unor măsuri privind recunoașterea calificărilor persoanelor care beneficiază de o formă de protecție internațională pe teritoriul României.

(4) În cazul în care solicitantul optează pentru efectuarea unui stagiu de adaptare în profesia de avocat, cererea va fi însoțită de acordul scris atât al formei de exercitare a profesiei la care se va efectua stagiul în domeniul dreptului românesc, cât și al avocatului care acceptă atribuțiile de îndrumător al solicitantului pe durata stagiului.

(5) Îndrumătorii de stagiu vor fi atestați anual de către barouri, pe baza opțiunii acestora și a activității lor profesionale.

(6) Lista îndrumătorilor de stagiu atestați va fi publicată pe pagina web a U.N.B.R. (www.unbr.ro).

(7) Condițiile colaborării dintre solicitant și îndrumător vor face obiectul unui contract între aceștia, care va respecta modelul prevăzut în anexa nr. IX la Statutul profesiei de avocat. Contractul se comunică, în copie, către U.N.B.R.

(8) Pe durata stagiului de adaptare, îndrumătorul va efectua evaluări preliminare la fiecare 6 luni, precum și o evaluare finală la încheierea acestuia, care constituie condiții pentru păstrarea de către solicitant a calității de membru al baroului în care s-a înscris ca avocat stagiar. Evaluările preliminare și evaluarea finală vor fi depuse la secretariatul general al U.N.B.R., prin grija solicitantului.

(9) Nedepunerea în termen a evaluărilor preliminare va fi urmată de atenționarea în scris atât a solicitantului, cât și a îndrumătorului de stagiu.

(10) Procedura de avizare a înscrierii în barou se finalizează prin aprobarea/respingerea eliberării unui aviz conform de către Comisia permanentă a U.N.B.R.

Art. 3. — (1) În cazul în care solicitantul optează pentru susținerea unui examen de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română, cererea va fi urmată de programarea solicitantului în vederea susținerii probei de cunoștințe profesionale, în baza plății de către acesta a taxei de examinare, stabilită de U.N.B.R. și comunicată solicitantului prin grija secretariatului general al U.N.B.R.

(2) Proba de examinare a cunoștințelor profesionale va consta dintr-o evaluare orală, precum și dintr-o evaluare scrisă sub forma unui test-grilă cu câte 3 grupe de subiecte din domeniile de drept prevăzute în Regulamentul privind examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română, aprobat de Consiliul U.N.B.R.

(3) Comisia de evaluare va cuprinde avocații desemnați de Comisia permanentă a U.N.B.R. și poate cuprinde și cadre didactice universitare din domeniile de examinare.

(4) Comisia de evaluare, ținând seama de tematica și de bibliografia orientativă, va elabora biletele cu subiectele de evaluare orală, din care solicitantul va extrage un bilet, precum și grila de evaluare scrisă.

(5) Nota minimă de promovare a probei de aptitudini este 7 (șapte). Notele sunt de la 1 (unu) la 10 (zece).

(6) Comisia de evaluare întocmește un proces-verbal care se va atașa, împreună cu testul-grilă completat de candidat și cu catalogul cuprinzând nota acordată în urma examinării orale, documentelor anexate cererii de solicitare a accesului la profesie. În baza acestui document se încheie procedura de examinare a cererii.

CAPITOLUL III

Etapa înscrierii în tabloul avocaților unui barou

Art. 4. — Pe baza avizului conform emis de Comisia permanentă a U.N.B.R., solicitantul va depune la baroul în care i s-a aprobat înscrierea:

a) cererea de înscriere în tabloul baroului;

b) jurământul profesional scris, cu textul prevăzut de Legea nr. 51/1995;

c) atestatul de asigurare profesională, conform Legii nr. 51/1995 (copie, cu legalizarea în original);

d) dovada achitării taxei de înscriere în tabloul baroului.

Art. 5. — La finalizarea stagiului de adaptare în profesia de avocat sau, după caz, pe baza procesului-verbal întocmit de comisia de evaluare care a procedat la examinarea aptitudinilor profesionale de aplicare a dreptului românesc și a cunoașterii limbii române, Consiliul U.N.B.R. va emite decizia de primire în profesia de avocat.

Art. 6. — Cererile formulate de solicitant în baza prezentului titlu se vor redacta conform modelelor prevăzute în anexele nr. 1 și nr. 2.

Nr. de înregistrare data

CERERE**de recunoaștere și avizare a titlului profesional de avocat pentru înscrierea în Tabloul special al avocaților străini al baroului**I. Subsemnatul
(numele, inițiala tatălui, prenumele)

fiul/fiica lui și al , născut în la data de, domiciliat în

(str. nr., bl., sc., et., ap., județul, sectorul, localitatea)

țara, codul numeric personal, legitimat prin, eliberat de, telefon/fax:, e-mail:

autorizat să exercită profesia de avocat în

prin prezenta solicit recunoașterea titlului profesional de avocat obținut în* și autorizarea înscrierii în Tabloul special al avocaților străini care exercită profesia sub titlul profesional din statul de origine, al baroului

II. Anexez certificatul (atestatul) organismului profesional/autorității competente pentru profesia de avocat**, cu legalizarea în original efectuată în statul de origine și cu traducere autorizată (efectuată de un notar public din România), ambele prezentate în termen de 3 luni de la data eliberării lor***.

III. Menționez că solicit să mi se aplice/să nu mi se aplice dispozițiile art. 13. alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

IV. Sunt de acord ca, după comunicarea soluției date cererii de față, să achit taxa de examinare în vederea emiterii certificării/autorizării înscrierii în Tabloul special al baroului/avizului conform și să prezint documentul respectiv la înscrierea în barou, în condițiile [a se completa, după caz: titlul I sau titlul II al Metodologiei de atestare a calificării de avocat pentru înscrierea în tabloul unui barou din România în situațiile prevăzute de art. 13 și în cap. VII din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, prevăzută în anexa nr. XXXI la Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare], pentru a profesia în România sub titlul profesional din statul de origine sau pentru admiterea în profesia de avocat și practicarea acesteia sub titlul profesional din România.

Data

Semnătura

* Se menționează statul de origine.

** Din statul de origine.

*** În cazul avocaților din statele în care se aplică Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale (*Directiva calificărilor profesionale*), cerința privind traducerea și legalizarea documentelor nu se aplică. În acest caz, U.N.B.R. poate solicita autorităților competente din statul de origine date privind cererile depuse de solicitanți, prin sistemul IMI (Internal Market Information System/Sistemul de informare a pieței interne).

În cazul avocaților din statele în care nu se aplică Directiva calificărilor profesionale se vor depune și documente oficiale care să ateste existența și limitele reciprocității.

Nr. de înregistrare data

CERERE**de avizare/atestare a calificării de avocat pentru înscrierea în tabloul baroului și pentru eliberarea avizului conform de exercitare a profesiei în România**I. Subsemnatul
(numele, inițiala tatălui, prenumele)

fiul/fiica lui și al , născut în la data de, domiciliat în

(str. nr., bl., sc., et., ap., județul, sectorul, localitatea)

țara, codul numeric personal, legitimat prin, eliberat de, telefon/fax:, e-mail:

solicit recunoașterea calificării în profesia de avocat/autorizarea înscrierii în Tabloul special al avocaților străini cu menționarea titlului profesional din statul membru de origine și avizarea cererii de primire în profesia de avocat din România.

Menționez că după înscrierea în tabloul special al baroului voi desfășura în România activități profesionale cu caracter permanent, efectiv și cu regularitate, sub titlul profesional din statul membru de origine.

Menționez că solicit să mi se aplice/să nu mi se aplice dispozițiile art. 13 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

II. Anexez următoarele documente*:

1. curriculum vitae — original, semnat;

2. fotografie tip pașaport;

3. pașaport — fotocopie;

4. certificatul (atestatul) organismului profesional sau al autorității competente pentru profesia de avocat din statul de origine în care este înscris solicitantul, cu legalizarea în original efectuată în statul respectiv și cu traducere autorizată (efectuată de un notar public din România), ambele prezentate în termen de 3 luni de la data eliberării lor;

5. diploma emisă de o universitate sau de un colegiu universitar prin care se certifică încheierea de către titular a unui ciclu de studii superioare cu durata minimă de 3 ani, în copie legalizată, cu legalizarea în original efectuată în statul respectiv și cu traducere autorizată (efectuată de un notar public din România), ambele prezentate în termen de 3 luni de la data eliberării lor;

6. certificat de onorabilitate eliberat de autoritățile profesionale competente sau declarație dată în fața unei autorități competente din statul de origine al solicitantului, în copie legalizată, cu legalizarea în original, efectuată în statul de origine și cu traducere autorizată (efectuată de un notar public din România), ambele prezentate în termen de 3 luni de la data eliberării lor;

7. declarație pe propria răspundere dată la un notariat din România, reprezentând angajamentul de a nu desfășura alte activități în afara celei de avocat ori compatibile cu exercitarea profesiei de avocat în România;

8. precizarea în scris (distinctă) a opțiunii pentru:

a) efectuarea unui stagiu de adaptare de 3 ani;

b) susținerea unui examen de verificare a cunoștințelor de drept românesc.

III. În ipoteza în care mi se comunică avizarea/atestarea calificării, sunt de acord să achit taxa pentru eliberarea de către Comisia permanentă a U.N.B.R. a avizului conform și să procedez la înscrierea în tabloul unui barou, conform [a se completa, după caz: titlul I sau titlul II al Metodologiei de atestare a calificării de avocat pentru înscrierea în tabloul unui barou din România în situațiile prevăzute de art. 13 și în cap. VII din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, prevăzută în anexa nr. XXXI la Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare], pentru a profesia în România sub titlul profesional din statul de origine și, ulterior, admiterea în profesia de avocat și practicarea acesteia sub titlul profesional din România.

Data

Semnătura

* În cazul avocaților din statele în care se aplică Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale (*Directiva calificărilor profesionale*), cerința privind traducerea și legalizarea documentelor nu se aplică. În acest caz, U.N.B.R. poate solicita autorităților competente din statul de origine date privind cererile depuse de solicitanți, prin sistemul IMI (Internal Market Information System/Sistemul de informare a pieței interne).

În cazul avocaților din statele în care nu se aplică Directiva calificărilor profesionale se vor depune și documente oficiale care să ateste existența și limitele reciprocității.

NOTE:

1. În ceea ce privește pct. 7 din cerere, cerința documentului notarial nu se aplică pentru solicitanții care dețin calitatea de avocat în statele Uniunii Europene.

2. Documentele de la pct. 3—6, când este cazul, pot fi înlocuite de pașaportul european al calificărilor pentru refugiați, care include recomandarea pentru accesul la exercitarea profesiei de avocat pe teritoriul României, eliberat potrivit Ordinului ministrului educației nr. 3.691/2022 pentru modificarea Metodologiei de recunoaștere și echivalare a actelor de studii de nivel preuniversitar obținute în străinătate, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.630/2018, și pentru adoptarea unor măsuri privind recunoașterea calificărilor persoanelor care beneficiază de o formă de protecție internațională pe teritoriul României.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

