



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 1022

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 29 noiembrie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
291. — Lege privind aprobarea obiectivului de investiții Autostrada Iași—Târgu Mureș, Autostrada Unirii	2
1.120. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea obiectivului de investiții Autostrada Iași—Târgu Mureș, Autostrada Unirii	2
★	
1.130. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	3
1.131. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	3
1.132. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	4
1.133. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	4
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 540 din 18 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 449 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă	5–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.020. — Ordin al directorului Serviciului Român de Informații privind conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> unor ofițeri din Serviciul Român de Informații	7
1.021. — Ordin al directorului Serviciului Român de Informații privind conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> unor maiștri militari, subofițeri și gradați profesioniști din Serviciul Român de Informații	7

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind aprobarea obiectivului de investiții
Autostrada Iași—Târgu Mureș, Autostrada Unirii**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Prezenta lege aprobă executarea obiectivului de investiții Autostrada Iași—Târgu Mureș, denumită în continuare *Autostrada Unirii*. Autostrada Unirii începe la granița României cu Republica Moldova printr-un nou pod peste râul Prut și se termină printr-o conexiune cu autostrada A3 Brașov—Borș, în apropierea orașului Târgu Mureș.

Art. 2. — Obiectivul de investiții Autostrada Unirii se finanțează de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, din credite externe și din fonduri europene nerambursabile și/sau prin parteneriat public/privat. În fiecare lege bugetară anuală, pe durata implementării proiectului, se vor aloca acestui obiectiv credite bugetare conform necesarului de finanțare comunicat de Ministerul Transporturilor.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor este ministerul responsabil pentru coordonarea realizării obiectivului de investiții Autostrada Unirii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor va demara, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, procedurile necesare pentru realizarea obiectivului de investiții Autostrada Unirii.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
CARMEN-ILEANA MIHĂLCESCU

PREȘEDINTELE SENATULUI
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 29 noiembrie 2018.
Nr. 291.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii
privind aprobarea obiectivului de investiții
Autostrada Iași—Târgu Mureș, Autostrada Unirii**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea obiectivului de investiții Autostrada Iași—Târgu Mureș, Autostrada Unirii, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 29 noiembrie 2018.
Nr. 1.120.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 660/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 30 noiembrie 2018, doamna Georgica Ciuciumiș, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 29 noiembrie 2018.
Nr. 1.130.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 934/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2018, doamna judecător Carmen Căliman, președintele Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Bacău, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 29 noiembrie 2018.
Nr. 1.131.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 947/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2018, doamna Raluca-Anamaria Savu, judecător la Tribunalul Sibiu, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 29 noiembrie 2018.
Nr. 1.132.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 661/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2018, doamna Gabriela Vijîiac, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 29 noiembrie 2018.
Nr. 1.133.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 540

din 18 septembrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 449 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 449 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Total Strada S.R.L. din București în Dosarul nr. 4.579/86/2015 al Tribunalului Suceava — Secția a II-a civilă și care constituie obiectul Dosarului nr. 1.928D/2016 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentatului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că nu este nesocotit dreptul la un proces echitabil. În acest sens arată că creditorul nu are numai dreptul de a cere executarea provizorie a hotărârii judecătorești, ci poate fi obligat de instanță să depună o cauțiune, ca o garanție în sensul că nu își exercită abuziv acest drept, și, totodată, există și posibilitatea debitorului de a solicita suspendarea acestei executări. De asemenea invocă jurisprudența Curții Constituționale cu privire la soluția normativă cuprinsă în art. 279 alin. (1) din Codul de procedură civilă din 1865, similară celei din actuala reglementare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 20 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 4.579/86/2015, **Tribunalul Suceava — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 449 alin. (1) din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Total Strada — S.R.L. din București într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea cererii de completare a unei sentințe cu mențiunea încuviințării executării provizorii a acesteia.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că executarea provizorie a hotărârilor judecătorești „(...) ori de câte ori se va considera că măsura este necesară în raport cu temeinicia vădită a dreptului (...)” este de natură să modifice caracterul echitabil al procesului, deoarece creează o situație favorabilă uneia dintre părți înainte ca procesul să parcurgă toate fazele sale prevăzute de lege. Ca urmare, uneia dintre părți i se creează un avantaj subiectiv, deoarece măsura se poate lua ori de câte ori se apreciază

temeinicia vădită a dreptului. În consecință, se golește de conținut exercitarea căilor de atac, în condițiile în care justiția este unică, imparțială și egală pentru toți. Aplicarea textului de lege criticat plasează părțile într-o vădită situație de inegalitate în desfășurarea procesului civil în fazele sale ulterioare. De asemenea, măsura creează o prezumție psihologică ce conduce la consecințe imprevizibile în cazul reformării ulterioare a hotărârilor judecătorești. Temeinicia vădită a dreptului trebuie dovedită și nu numai afirmată printr-o singură hotărâre judecătorească, ce nu are caracter definitiv ori irevocabil. Procedura civilă instituie prin enumerare precisă situațiile care permit și impun executarea provizorie a hotărârilor judecătorești. Situația menționată de art. 449 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă duce la arbitrar și este străină atât principiilor constituționale, cât și principiilor de drept.

6. **Tribunalul Suceava — Secția a II-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât normele criticate nu sunt de natură a afecta principiile constituționale indicate de petent, în acest sens fiind și jurisprudența Curții Constituționale, care a stabilit că dispozițiile similare din Codul de procedură civilă din 1865 sunt constituționale.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în sprijinul acestei opinii jurisprudența în materie a Curții Constituționale, precum și cele precizate în doctrină cu privire la executarea provizorie a hotărârilor privitoare la bunuri.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare a Curții Constituționale, prevederile art. 449 alin. (1) din Codul de procedură civilă, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015. Din motivarea excepției rezultă că autorul acesteia critică doar teza întâi a textului vizat, astfel că obiect al acesteia îl va constitui art. 449 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă, care are următoarea redactare: „(1) *Instanța poate încuviința executarea provizorie a hotărârilor privitoare la*

bunuri ori de câte ori va considera că măsura este necesară în raport cu temeinicia vădită a dreptului (...)”.

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (3) care consacra dreptul la un proces echitabil și art. 124 alin. (2) potrivit căruia justiția este unică, imparțială și egală pentru toți.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că textul de lege criticat vizează situația în care o hotărâre judecătorească pronunțată în primă instanță poate fi pusă în executare, prin dispoziție a instanței, ca excepție de la regula generală a caracterului executoriu al hotărârilor judecătorești care nu mai pot fi supuse apelului, regulă rezultată din prevederile art. 633 din Codul de procedură civilă, care stabilesc că sunt executorii hotărârile date în apel, dacă prin lege nu se prevede altfel, și hotărârile date în primă instanță, fără drept de apel, ori cele în legătură cu care părțile au convenit să exercite direct recursul.

14. Executarea provizorie judecătorească, reglementată de textul de lege criticat, poate fi încuviințată, la cererea expresă a creditorului, atunci când prima instanță consideră că o asemenea măsură este necesară în raport cu temeinicia vădită a dreptului ori cu starea de insolvabilitate a debitorului sau atunci când apreciază că neluarea de îndată a acestei măsuri este vădit prejudiciabilă pentru creditor.

15. Executarea încuviințată în mod excepțional în această etapă procesuală, a judecării în primă instanță, are caracter provizoriu, în sensul că ea își va menține efectele doar în ipoteza rămânerii definitive a hotărârii prin care a fost confirmată soluția pronunțată de prima instanță prin care s-a impus în sarcina debitorului îndeplinirea obligației în litigiu și, dimpotrivă, va fi desființată în caz contrar. În această din urmă ipoteză devin incidente prevederile art. 637 alin. (1) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora, dacă titlul este ulterior modificat ori desființat, creditorul va fi ținut, în condițiile legii, să îl repună pe debitor în drepturile sale, în tot sau în parte, după caz, cu restituirea prestațiilor executate de acesta și eventuala obligare a creditorului la plata de daune-interese către debitor. De altfel, textul menționat avertizează că punerea în executare a unei hotărâri judecătorești care constituie titlu executoriu se poate face numai pe riscul creditorului, dacă hotărârea poate fi atacată cu apel sau recurs.

16. Art. 449 alin. (1) fraza a doua din Codul de procedură civilă instituie o garanție suplimentară, precizând că, pentru

încuviințarea executării provizorii, instanța îl va putea obliga pe creditor la plata unei cauțiuni, în condițiile art. 719 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, care se referă la modul de calcul al acesteia. Mai mult, art. 450 din Codul de procedură civilă consacră și posibilitatea debitorului de a solicita suspendarea acestei executări provizorii.

17. Autorul excepției susține că ipoteza normativă cuprinsă în art. 449 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în care instanța admite cererea de executare provizorie pe considerentul că această măsură este necesară în raport cu temeinicia vădită a dreptului, ar fi de natură să modifice caracterul echitabil al procesului, deoarece ar crea o situație favorabilă uneia dintre părți înainte ca procesul să parcurgă toate fazele prevăzute de lege. Curtea apreciază că o astfel de critică nu poate fi reținută, deoarece nu există elemente care să poată conduce la concluzia existenței unei inegalități de tratament juridic între părțile din proces. Temeinicia vădită a dreptului, la care se referă textul de lege criticat, constituie o apreciere a judecătorului care pronunță hotărârea în primă instanță, rezultată din analiza proprie a materialului probator și interpretarea și aplicarea la speță a legislației incidente, în viziunea judecătorului primei instanțe. Dar această temeinicie vădită poate fi reevaluată în căile de atac, odată cu soluția în sine pronunțată de prima instanță, care este susceptibilă de a fi schimbată, în tot sau în parte, în urma exercitării controlului judiciar de către o instanță superioară. În virtutea independenței și imparțialității ce caracterizează actul de justiție, instanța de apel va soluționa această cale de atac devolutivă, prin analizarea probelor administrate și interpretarea normelor aplicabile cauzei, în vederea stabilirii în mod judicios a caracterului temeinic al pretențiilor părților, fără ca asupra judecătorilor chemați să pronunțe soluția în calea de atac să se exercite vreo constrângere de orice natură, care să influențeze judecata și „să golească de conținut exercitarea căilor de atac”, așa cum susține autorul prezentei excepții de neconstituționalitate. Afirmatia acestuia în sensul că „se creează o prezumție psihologică ce conduce la consecințe imprevizibile și arbitrariu”, în cazul reformării ulterioare a hotărârilor judecătorești, nu poate reprezenta o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci o apreciere de ordin subiectiv, contrazisă chiar de calitatea intrinsecă a judecătorilor care, potrivit art. 124 alin. (3) din Legea fundamentală, sunt independenți și imparțiali, supunându-se numai Constituției și legii.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Total Strada — S.R.L. din București în Dosarul nr. 4.579/86/2015 al Tribunalului Suceava — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 449 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Suceava — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 septembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII

ORDIN privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor ofițeri din Serviciul Român de Informații

În temeiul art. 32 alin. 2 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 4 alin. 1 lit. d) și art. 6 din Legea nr. 573/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru ofițeri, funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofițeri, și preoți militari, cu modificările ulterioare, în baza prevederilor art. 23 alin. 3 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare,

directorul Serviciului Român de Informații emite următorul ordin:

Art. 1. — La data de 1 decembrie 2018 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor nominalizați în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 decembrie 2018 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor nominalizați în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 decembrie 2018 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor nominalizați în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul Serviciului Român de Informații,
Eduard Hellvig

București, 9 noiembrie 2018.
Nr. 1.020.

*) Anexele nr. 1—3 conțin informații clasificate și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII

ORDIN privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor maiștri militari, subofițeri și gradați profesioniști din Serviciul Român de Informații

În temeiul art. 32 alin. 2 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 4 alin. 1 lit. d) și art. 6 din Legea nr. 574/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru maiștri militari, subofițeri, soldați și gradați profesioniști și pentru funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 23 alin. 3 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare,

directorul Serviciului Român de Informații emite următorul ordin:

Art. 1. — La data de 1 decembrie 2018 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari, subofițerilor și gradaților profesioniști nominalizați în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 decembrie 2018 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea

profesională, maiștrilor militari și subofițerilor nominalizați în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 decembrie 2018 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari și subofițerilor nominalizați în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul serviciului român de informații,
Eduard Hellvig

București, 9 noiembrie 2018.
Nr. 1.021.

*) Anexele nr. 1—3 conțin informații clasificate și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2019 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2019 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

