



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 268

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 30 martie 2023

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 558 din 17 noiembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (2) și ale art. 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței	2–5		
ORDONAȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
19. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative	6–11		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
983. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 774/2023	12–13		
1.352. — Ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene pentru modificarea Schemei de ajutor <i>de minimis</i> „Sprijin prin granturi pentru investiții necesare capacităților de prestare de servicii pentru refacerea capacității de reziliență”, în cadrul axei prioritare 4 „Sprijinirea ameliorării efectelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și al consecințelor sale sociale și asupra pregătirii unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei”, prioritatea de investiții „Sprijinirea ameliorării efectelor		provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și consecințelor sale sociale și pregătirea unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei”, obiectiv specific „Consolidarea poziției pe piață a IMM-urilor afectate de pandemia de COVID-19”, acțiunea 4.1.1 „Investiții în activități productive din Programul operațional Competitivitate 2014—2020”, aprobată prin Ordinul ministrului investițiilor și proiectelor europene nr. 1.981/2022	14
		1.353. — Ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene privind modificarea Schemei de ajutor de stat „Granturi pentru investiții în rețehnologizare acordate IMM-urilor din domeniile industriei alimentare și construcțiilor, precum și alte domenii în legătură cu acestea, în vederea refacerii capacității de reziliență”, în cadrul axei prioritare 4 — „Sprijinirea ameliorării efectelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și al consecințelor sale sociale și asupra pregătirii unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei”, prioritatea de investiții „Sprijinirea ameliorării efectelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și consecințelor sale sociale și pregătirea unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei”, obiectivul specific 4.1 „Consolidarea poziției pe piață a IMM-urilor afectate de pandemia COVID-19”, acțiunea 4.1.1 „Investiții în activități productive” din Programul operațional Competitivitate, aprobată prin Ordinul ministrului investițiilor și proiectelor europene nr. 2.734/2022	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 558**

din 17 noiembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (2) și ale art. 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Raluca-Alexandra Buterez-Fășie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 și 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Florentin Gabriel Niculescu și Societatea Eurogama Invent — S.R.L. din București în Dosarul nr. 983/3/2022 al Tribunalului București — Secția a VII-a civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.532D/2022.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.533D/2022 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 și 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Florentin Gabriel Niculescu și de Societatea EUROGAMA INVENT — S.R.L. din București în Dosarul nr. 1.012/3/2022 al Tribunalului București — Secția a VII-a civilă .

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.533D/2022 la Dosarul nr. 1.532D/2022, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens jurisprudența constantă a Curții, respectiv Decizia nr. 197 din 31 martie 2015, Decizia nr. 531 din 9 octombrie 2014, Decizia nr. 30 din 19 ianuarie 2012 și Decizia nr. 556 din 3 mai 2011, prin care Curtea a reținut că opțiunea legiuitorului pentru criteriul valoric, și nu pentru cel al numărului creditorilor, este justificată de principiul obiectiv al procedurii insolvenței.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Sentința civilă nr. 1.632 din 4 aprilie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 1.012/3/2022, **Tribunalul București — Secția a VII-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de**

neconstituționalitate a prevederilor art. 19 și 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Florentin Gabriel Niculescu și de Societatea Eurogama Invent — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate de autori împotriva raportului de activitate întocmit de lichidatorul judiciar.

8. Prin Sentința civilă nr. 1.633 din 4 aprilie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 983/3/2022, **Tribunalul București — Secția a VII-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 și 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Florentin Gabriel Niculescu și de Societatea Eurogama Invent — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate de autori împotriva proceselor-verbale de licitație prin care s-au valorificat bunurile imobile aparținând debitorului aflat în procedura falimentului.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autorii acesteia susțin că prevederile criticate nu fac o distincție clară între atribuțiile pe care le are administratorul/lichidatorul judiciar provizoriu și cele ale administratorului/lichidatorului judiciar confirmat de adunarea creditorilor.

10. Mai mult, autorii apreciază că dispozițiile art. 19 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 sunt neclare, deoarece nu se poate determina ce se va întâmpla în ipoteza în care, la prima adunare a creditorilor, aceștia nu confirmă lichidatorul judiciar propus cu titlu provizoriu de către instanța de judecată. În opinia acestora, în acest caz, tot în cadrul primei adunări, creditorii vor putea propune un alt administrator/lichidator judiciar.

11. Nu în ultimul rând, se susține că textele criticate nu îndeplinesc condițiile de claritate și previzibilitate, ceea ce conduce la încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5).

12. **Tribunalul București — Secția a VII-a civilă** apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale, îndeplinind condițiile de previzibilitate și claritate. Din analiza acestor texte de lege, instanța de judecată reține că nu rezultă că lichidatorul judiciar desemnat în mod provizoriu de judecătorul-sindic ar avea alte atribuții sau atribuții limitate în cadrul procedurii până la confirmarea de către creditorii, nefiind identificată vreo distincție în acest sens. Astfel, lichidatorul judiciar desemnat de judecătorul-sindic, indiferent dacă este confirmat sau nu de creditorii, își îndeplinește corespunzător atribuțiile prevăzute de lege, nefiind necesară o clarificare suplimentară a dispozițiilor criticate.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit actelor de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 19 și 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006.

17. Referitor la stabilirea obiectului excepției de neconstituționalitate, Curtea reține cele statuate cu valoare de principiu în jurisprudența sa, în sensul că, în exercitarea controlului de constituționalitate, instanța de contencios constituțional trebuie să țină cont de voința reală a părții care a ridicat excepția de neconstituționalitate (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 775 din 7 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.006 din 18 decembrie 2006; Decizia nr. 297 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 9 mai 2012). De asemenea, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, determinarea obiectului excepției de neconstituționalitate este o operațiune care, pe lângă existența unor condiționări formale inerente ce incumbă în sarcina autorului acesteia, poate necesita și o apreciere obiectivă a Curții Constituționale, având în vedere finalitatea urmărită de autor prin ridicarea excepției. O atare concepție se impune tocmai datorită caracterului concret al controlului de constituționalitate exercitat pe cale de excepție (Decizia nr. 297 din 27 martie 2012, precitată).

18. Prin urmare, în prezentele cauze, analizând motivarea excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea observă că, în ceea ce privește prevederile art. 19 din Legea nr. 85/2006, autorii critică doar alin. (2) al acestui articol, care reglementează modalitatea de desemnare a administratorului/lichidatorului judiciar. În consecință, urmează să fie reținute ca obiect al excepției prevederile art. 19 alin. (2) și ale art. 20 din Legea nr. 85/2006.

19. Legea nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogată prin art. 344 lit. a) din titlul V — *Dispoziții tranzitorii și finale* din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014. Însă, ținând cont de prevederile art. 343 din Legea nr. 85/2014, potrivit cărora „*Procesele începute înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi rămân supuse legii aplicabile anterior acestei date*”, precum și de Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care Curtea a stabilit că sintagma „*în vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea urmează să

exercite controlul de constituționalitate asupra prevederilor art. 19 alin. (2) și ale art. 20 din Legea nr. 85/2006. Textele criticate aveau următorul conținut:

— Art. 19 alin. (2): „*La recomandarea comitetului creditorilor, în cadrul primei ședințe a adunării creditorilor sau ulterior, creditorii care dețin cel puțin 50% din valoarea totală a creanțelor pot decide desemnarea unui administrator judiciar/lichidator, stabilindu-i și remunerația. În cazul în care remunerația se va achita din fondul constituit conform prevederilor art. 4, aceasta va fi stabilită de către judecătorul-sindic, pe baza criteriilor stabilite prin legea privind profesia de practician în insolvență. Creditorii pot decide să confirme administratorul judiciar sau lichidatorul desemnat provizoriu de către judecătorul-sindic.*”;

— Art. 20: „(1) *Principalele atribuții ale administratorului judiciar, în cadrul prezentei legi, sunt:*

a) *examinarea situației economice a debitorului și a documentelor depuse conform prevederilor art. 28 și 35 și întocmirea unui raport prin care să propună fie intrarea în procedura simplificată, fie continuarea perioadei de observație în cadrul procedurii generale și supunerea aceluiași raport judecătorului-sindic, într-un termen stabilit de acesta, dar care nu va putea depăși 20 de zile de la desemnarea administratorului judiciar;*

b) *examinarea activității debitorului și întocmirea unui raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă, și asupra existenței premiselor angajării răspunderii acestora, în condițiile art. 138, precum și asupra posibilității reale de reorganizare efectivă a activității debitorului ori a motivelor care nu permit reorganizarea și supunerea aceluiași raport judecătorului-sindic, într-un termen stabilit de acesta, dar care nu va putea depăși 40 de zile de la desemnarea administratorului judiciar;*

c) *întocmirea actelor prevăzute la art. 28 alin. (1), în cazul în care debitorul nu și-a îndeplinit obligația respectivă înăuntrul termenelor legale, precum și verificarea, corectarea și completarea informațiilor cuprinse în actele respective, când acestea au fost prezentate de debitor;*

d) *elaborarea planului de reorganizare a activității debitorului, în funcție de cuprinsul raportului prevăzut la lit. a) și în condițiile și termenele prevăzute la art. 94;*

e) *supravegherea operațiunilor de gestionare a patrimoniului debitorului;*

f) *conducerea integrală, respectiv în parte, a activității debitorului, în acest ultim caz cu respectarea precizărilor exprese ale judecătorului-sindic cu privire la atribuțiile sale și la condițiile de efectuare a plăților din contul averii debitorului;*

g) *convocarea, prezidarea și asigurarea secretariatului ședințelor adunării creditorilor sau ale acționarilor, asociaților ori membrilor debitorului persoană juridică;*

h) *introducerea de acțiuni pentru anularea actelor frauduloase încheiate de debitor în dauna drepturilor creditorilor, precum și a unor transferuri cu caracter patrimonial, a unor operațiuni comerciale încheiate de debitor și a constituirii unor garanții acordate de acesta, susceptibile a prejudicia drepturile creditorilor;*

i) *sesizarea de urgență a judecătorului-sindic în cazul în care constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative;*

j) *menținerea sau denunțarea unor contracte încheiate de debitor;*

k) verificarea creanțelor și, atunci când este cazul, formularea de obiecțiuni la acestea, precum și întocmirea tabelelor creanțelor;

l) încasarea creanțelor; urmărirea încasării creanțelor referitoare la bunurile din averea debitorului sau la sumele de bani transferate de către debitor înainte de deschiderea procedurii; formularea și susținerea acțiunilor în pretenții pentru încasarea creanțelor debitorului, pentru aceasta putând angaja avocați;

m) cu condiția confirmării de către judecătorul-sindic, încheierea de tranzacții, descărcarea de datorii, descărcarea fidejursorilor, renunțarea la garanții reale;

n) sesizarea judecătorului-sindic în legătură cu orice problemă care ar cere o soluționare de către acesta.

(2) Judecătorul-sindic poate stabili administratorului judiciar, prin încheiere, orice alte atribuții în afara celor stabilite la alin. (1), cu excepția celor prevăzute de lege în competența exclusivă a acestuia”.

20. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației puterilor în stat și ale alin. (5) privind principiul legalității.

21. În prealabil examinării excepției de neconstituționalitate, Curtea va verifica îndeplinirea condițiilor de admisibilitate a excepției în raport cu prevederile art. 29 din Legea nr. 47/1992.

22. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de părțile în litigiu în fața instanței de judecată și are ca obiect prevederile art. 19 alin. (2) și ale art. 20 din Legea nr. 85/2006, prevederi care, deși nu mai sunt în vigoare, produc efecte juridice în speța dedusă controlului și nu au fost declarate neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale.

23. În ceea ce privește îndeplinirea cerinței referitoare la existența unei legături între textul criticat și soluționarea cauzei în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, Curtea va avea în vedere situația de fapt din speța dedusă controlului. Astfel, în cadrul procedurii de faliment deschise împotriva debitorului, autorii au invocat excepția de neconstituționalitate a prevederilor care reglementează modalitatea de desemnare a administratorului/lichidatorului judiciar, precum și atribuțiile pe care le are administratorul judiciar în cadrul procedurii. Autorii apreciază ca fiind neclară distincția dintre atribuțiile administratorului/lichidatorului judiciar provizoriu față de cel confirmat de adunarea creditorilor.

24. Având în vedere aceste împrejurări de fapt, Curtea constată că dispozițiile art. 19 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 au legătură cu soluționarea cauzei, fiind aplicabile în speța dedusă controlului, întrucât vizează și modalitatea de desemnare/confirmare a lichidatorului judiciar, după deschiderea procedurii de faliment de către judecătorul-sindic.

25. În ceea ce privește dispozițiile art. 20 din Legea nr. 85/2006, Curtea observă că acestea vizează exclusiv atribuțiile administratorului judiciar. Potrivit prevederilor art. 24 din aceeași lege, în cazul în care se dispune trecerea la procedura falimentului, judecătorul-sindic va desemna un lichidator, urmând ca prevederile art. 19, 21, 22 și 23 din lege să se aplice în mod corespunzător și pe perioada falimentului. De asemenea, potrivit alin. (2) al art. 24 din Legea nr. 85/2006, atribuțiile administratorului judiciar încetează la momentul la care judecătorul-sindic desemnează și stabilește atribuțiile lichidatorului pe care-l numește cu titlu provizoriu. Cât privește atribuțiile lichidatorului judiciar, acestea sunt reglementate de prevederile art. 25 din legea anterior menționată, iar prevederile art. 20 nu se aplică în mod corespunzător și lichidatorului judiciar.

26. Din analiza coroborată a textelor de lege de mai sus, Curtea reține că, odată cu trecerea la faliment, este numit un lichidator judiciar provizoriu care preia activitatea debitorului, iar atribuțiile administratorului încetează. Prin urmare, prevederile art. 20, care reglementează exclusiv atribuțiile administratorului judiciar, nu sunt aplicabile în speța dedusă controlului având în vedere că debitorul se află în procedura falimentului și, în consecință, aceste prevederi nu au relevanță în cauza dedusă controlului de constituționalitate.

27. Așa cum a reținut Curtea în jurisprudența sa, sintagma „legătură cu soluționarea cauzei” cuprinsă în art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecării, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ, pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 289 din 22 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 516 din 10 iulie 2014, paragraful 25, Decizia nr. 756 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 110 din 11 februarie 2015, paragraful 16).

28. Mai mult, prin Decizia nr. 111 din 3 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 373 din 16 mai 2016, și Decizia nr. 67 din 18 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 2 iulie 2020, paragraful 14, Curtea a statuat asupra caracterului inadmisibil al excepției în cazurile în care s-a invocat neconstituționalitatea în altă etapă procesuală decât cea în care este incident textul legal criticat. În acest sens, Curtea a reținut că incidența textului de lege criticat în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești nu trebuie analizată în abstract, ci trebuie verificat, în primul rând, interesul procesual al invocării excepției de neconstituționalitate, mai ales prin prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității textului de lege criticat. Or, chiar în ipoteza admiterii excepției de neconstituționalitate a acestor prevederi, decizia astfel pronunțată nu va produce niciun efect concret în cauza pendinte în care autorii au invocat prezenta excepție.

29. În concluzie, având în vedere cele prezentate mai sus, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 20 din Legea nr. 85/2006 nu îndeplinește condiția de admisibilitate prevăzută de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, respectiv textul criticat nu are legătură cu soluționarea cauzei.

30. Examinând excepția de neconstituționalitate având ca obiect prevederile art. 19 alin. (2) din Legea nr. 85/2006, Curtea observă că aceste dispoziții au mai fost supuse controlului de constituționalitate în raport cu prevederile constituționale cuprinse în art. 124 alin. (2) referitoare la înfăptuirea justiției, iar prin Decizia nr. 619 din 27 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 557 din 23 iulie 2008, a statuat conformitatea acestor reglementări cu prevederile constituționale invocate. Cu acest prilej, Curtea a reținut că procedura insolvenței este o procedură specială, concursuală, o serie dintre drepturile procesuale fiind exercitate nu individual, ci colectiv. Acest specific a condus la crearea unor organe colective — adunarea creditorilor și comitetul creditorilor, al căror rol este de a asigura promovarea intereselor ansamblului creditorilor. Astfel, adunarea creditorilor este convocată pentru a decide în toate aspectele importante ale procedurii prevăzute de lege. Pentru facilitarea luării deciziilor în cadrul acestui organ colegial, sunt prevăzute două modalități de vot, ambele bazate

pe criteriul valorii creanțelor. Regula în această materie este stabilită de dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 85/2006, potrivit cărora deciziile adunării creditorilor se adoptă cu votul titularilor unei majorități, prin valoare, a creanțelor prezente. Există situații speciale, cum este aceea a desemnării unui administrator judiciar sau a unui lichidator, motivate de importanța sporită a unor astfel de decizii, pentru care legea impune o majoritate specială, și anume votul creditorilor care dețin cel puțin 50% din valoarea totală a creanțelor.

31. În prezenta speță dedusă controlului, Curtea observă că autorii critică dispozițiile art. 19 alin. (2) din Legea nr. 85/2006, întrucât, în opinia acestora, ar încălca dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5) în sensul că acestea nu întrunesc o parte din cerințele de calitate ale legii, respectiv claritatea și previzibilitatea.

32. Referitor la dispozițiile constituționale care consacră principiul respectării obligatorii a legii, în jurisprudența sa (a se vedea, în acest sens Decizia nr. 183 din 2 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 22 mai 2014, paragraful 23), Curtea a detaliat exigențele ce trebuie respectate în procesul de legiferare, precizând că cerința privind claritatea legii vizează caracterul neechivoc al obiectului reglementării, cea privind precizia se referă la exactitatea soluției legislative alese și a limbajului folosit, în timp ce previzibilitatea legii privește scopul și consecințele pe care le antrenează.

33. Raportând aceste considerente de principiu dezvoltate de Curte la textul criticat, instanța de contencios constituțional constată că modalitatea de desemnare/confirmare a lichidatorului judiciar de către adunarea creditorilor a fost clar reglementată de către legiuitor, fiind îndeplinite condițiile de calitate a legii. Astfel, comitetul creditorilor va propune în prima adunare desemnarea unui lichidator, iar adunarea, legal constituită, cu votul creditorilor care dețin cel puțin 50% din valoarea totală a creanțelor, sau creditorul care deține singur cel puțin 50% din valoarea masei credale va putea desemna un lichidator definitiv sau va putea confirma lichidatorul judiciar

provizoriu numit de judecătorul-sindic. În cazul în care nu sunt îndeplinite condițiile anterior menționate, lichidatorul judiciar provizoriu va îndeplini atribuțiile ce îi revin până la desemnarea unui lichidator judiciar definitiv.

34. De asemenea, potrivit prevederilor art. 19 alin. (3) din Legea nr. 85/2006, în cazul în care există motive de nelegalitate, creditorii pot contesta decizia privind desemnarea lichidatorului sau confirmarea lichidatorului judiciar provizoriu, judecătorul-sindic urmând să soluționeze, prin încheiere, contestația astfel formulată și să dispună numirea lichidatorului desemnat sau să solicite adunării creditorilor/creditorului care deține singur cel puțin 50% din valoarea masei credale să desemneze un alt lichidator judiciar.

35. Cât privește pretinsa încălcare a prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat, Curtea observă că, deși autorii excepției invocă în mod formal încălcarea acestor prevederi, în realitate aceștia nu motivează pretinsa contrarietate a dispozițiilor criticate cu prevederile constituționale invocate. Or, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sesizările adresate Curții Constituționale trebuie motivate. Prin urmare, Curtea nu se poate substitui autorilor excepției în ceea ce privește formularea unor motive de neconstituționalitate. Acest fapt ar avea semnificația exercitării unui control de constituționalitate din oficiu, ceea ce este inadmisibil în raport cu dispozițiile art. 146 din Constituție.

36. În ceea ce privește celelalte susțineri ale autorilor, instanța constituțională constată că acestea excedează competenței Curții, fiind aspecte ce țin de aplicarea legii în cauza dedusă judecătii. Așa cum a reținut Curtea în jurisprudența sa (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 504 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 22 decembrie 2014, paragraful 14), instanțele judecătorești au competența exclusivă de a soluționa probleme care țin de interpretarea și aplicarea legii.

37. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Florentin Gabriel Niculescu și de Societatea Eurogama Invent — S.R.L. din București în dosarele nr. 983/3/2022 și nr. 1.012/3/2022. ale Tribunalului București — Secția a VII-a civilă.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în aceleași dosare ale aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 19 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VII-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 17 noiembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Raluca-Alexandra Buterez-Fășie

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea unor acte normative

Dezvoltarea economică la nivelul comunităților locale prin atragerea de investiții și crearea de locuri de muncă este o prioritate a Guvernului României pentru a asigura un nivel de trai decent pentru locuitori, dar și pentru a asigura o creștere pe termen lung a veniturilor atrase la bugetul de stat și la bugetele locale prin creșterea sumelor aferente cotelor partajate din impozitul pe venit, dar și din colectarea de TVA ca urmare a operațiunilor de tranzacționare cu bunuri și servicii.

Luând în considerare faptul că, de la intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2022 privind instituirea unor măsuri pentru stimularea investițiilor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile în domeniul eficienței energetice, resurselor regenerabile de energie pentru întreprinderi mari și întreprinderi mici și mijlocii, energiei verzi din surse regenerabile destinate autorităților publice locale, precum și unele măsuri în domeniul specializării inteligente, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și până în prezent, au fost aprobate de Comisia Europeană, prin decizie, programele regionale și programul tranziție justă.

În acest context, prin intermediul fondurilor externe nerambursabile au fost alocate la nivel regional pentru dezvoltarea regională a României peste 1,2 mld euro pentru a susține dezvoltarea infrastructurii necesare mediului de afaceri, dar și pentru alocarea de fonduri sub formă de grant necesare pentru achiziționarea de echipamente și dotări specifice activităților de specializare inteligentă.

Având în vedere faptul că apelurile de proiecte pentru crearea și operaționalizarea parcurilor de specializare inteligentă urmează a se lansa în semestrul I al anului 2023, este necesară asigurarea cadrului legal aferent acestui domeniu pentru asigurarea unei bune gestiuni financiare a fondurilor destinate dezvoltării regionale, cu impact major asupra dezvoltării comunităților locale.

Deoarece, în lipsa unor măsuri urgente pentru pregătirea proiectelor în domeniul specializării, există posibilitatea unui număr redus de proiecte mature, precum și posibile întârzieri, blocaje și dificultăți în implementarea unor astfel de proiecte, accentuându-se riscul pierderii resurselor disponibile alocate prin programele europene, cu impact direct asupra nivelului de absorbție,

luând în considerare că neadoptarea măsurilor propuse prin prezenta ordonanță de urgență conduce la diminuarea efectelor de antrenare în economie a proiectelor care au ca scop înființarea parcurilor de specializare inteligentă, care pot viza inclusiv încurajarea și atragerea investitorilor din domeniile cercetării, inovării și dezvoltării experimentale, cu impact direct asupra reducerii veniturilor la bugetul de stat,

în acest context sunt necesare elaborarea și aprobarea unor măsuri pentru ca autoritățile de management care gestionează astfel de fonduri la nivel regional să dispună de mecanismele necesare pentru implementarea parcurilor de specializare inteligentă și să poată desfășura concomitent procedurile legale pentru concesionarea de terenuri către mediul de afaceri, pentru ca acesta să dispună de terenul necesar pe care urmează să se implementeze proiectele dezvoltate de mediul de afaceri.

Întrucât existența unui cadru legal coerent și armonizat este indispensabilă demarării implementării programelor, iar lipsa asigurării în regim de urgență a reglementării unor măsuri în domeniul specializării inteligente va conduce la demararea cu întârziere a implementării programelor și la un risc crescut de dezangajare a fondurilor externe nerambursabile în perioada 2021—2027,

având în vedere că, în lipsa reglementării cadrului general aplicabil exercițiului 2021—2027 în domeniul specializării inteligente, nu pot fi implementate proiectele finanțate din fondurile externe nerambursabile de către autoritățile de management instituite pentru derularea programelor în cadrul politicii de coeziune,

ținând cont de faptul că o prioritate majoră a Guvernului o constituie implementarea eficientă a programelor, care este de natură să conducă la un grad ridicat de absorbție a fondurilor europene,

având în vedere că dezvoltarea infrastructurii destinate mediului de afaceri, atragerii de investitori și creării de locuri de muncă este o prioritate a Programului de guvernare 2021—2024, că elementele menționate mai sus vizează interesul public, iar pentru a evita riscul de pierdere a fondurilor externe nerambursabile alocate prin programele operaționale regionale sunt necesare măsuri care reprezintă o urgență pentru Guvernul României, a cărei reglementare nu poate fi amânată, și, prin urmare, se impune adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență.

Ținând cont de necesitatea urgentă a adoptării unor măsuri de sprijin pentru asigurarea unei bune gestiuni financiare a fondurilor europene prin introducerea unor măsuri prin care să se reglementeze modalitatea de finanțare a proiectelor de investiții pentru înființarea, organizarea și funcționarea parcurilor de specializare inteligentă, precum și a proiectelor de specializare inteligentă pentru desfășurarea de activități de cercetare-dezvoltare-inovare specifice domeniilor de specializare inteligentă,

având în vedere că elementele sus-menționate vizează interesul public și strategic al României pentru gestionarea fondurilor europene și constituie o situație urgentă și extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată, pentru a nu genera blocaje în implementarea programelor regionale și tranziție justă, cu impact asupra gradului de absorbție a fondurilor externe nerambursabile alocate României în perioada de programare 2021—2027, astfel că se impune adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență pentru evitarea consecințelor negative care ar putea decurge ca urmare a neadoptării măsurilor propuse prin prezenta ordonanță de urgență.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112/2022 privind instituirea unor măsuri pentru stimularea investițiilor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile în domeniul eficienței energetice, resurselor regenerabile de energie pentru întreprinderi mari și întreprinderi mici și mijlocii, energiei verzi din surse regenerabile destinate autorităților publice locale, precum și unele măsuri în domeniul specializării inteligente, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 721 din 18 iulie 2022, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 33. — Prezentul capitol reglementează:

a) cadrul legal pentru promovarea unui ecosistem de cercetare și inovare atractiv și competitiv în care să crească capacitatea de inovare a întreprinderilor, să fie sprijinită colaborarea dintre întreprinderi și organizațiile de cercetare prin crearea unor infrastructuri de tip parc de specializare inteligentă, în vederea reducerii fragmentării bazei științifice a sistemului de cercetare și inovare;

b) modalitatea de finanțare a proiectelor de investiții pentru înființarea, organizarea și funcționarea parcurilor de specializare inteligentă și a proiectelor de specializare inteligentă pentru desfășurarea de activități de cercetare-dezvoltare-inovare specifice domeniilor de specializare inteligentă, pentru atingerea obiectivelor din strategiile de specializare inteligentă elaborate la nivel național și/sau la nivel regional;

c) condițiile de acordare, suspendare și retragere a titlului de parc de specializare inteligentă, precum și de emitere a avizului de funcționare provizoriu, în baza normelor metodologice aprobate prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.”

2. La articolul 34 alineatul (1), literele a), d), e) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) *parc de specializare inteligentă* — un amplasament delimitat în care se desfășoară activități de inovare, cercetare, dezvoltare experimentală, transfer de cunoștințe, transfer tehnologic al unor rezultate referitoare la produs/serviciu/proces inovator obținute prin activități de cercetare-dezvoltare-inovare specifice domeniilor de specializare inteligentă, producție de serie/serie zero, individuală, de masă, precum și alte categorii de activități specifice domeniilor de specializare inteligentă prevăzute în strategiile de specializare inteligentă elaborate la nivel național și/sau la nivel regional;

d) *rezidenți ai parcului* — unitățile și instituțiile de drept public și privat care au în obiectul de activitate cercetarea-dezvoltarea, potrivit prevederilor art. 7 și 8 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, întreprinderi, individual sau în cooperare cu unitățile și instituțiile de drept public și privat care au în obiectul de activitate cercetarea-dezvoltarea, care desfășoară activități specifice parcului de specializare inteligentă;

e) *metodologie și criterii de selecție* — documente elaborate de către autoritățile de management ale programelor regionale și de tranziție justă și/sau alți furnizori de ajutor de stat/

de minimis, care descriu procedura de selecție a rezidenților parcului în vederea obținerii de fonduri europene nerambursabile și, după caz, modalitatea de acordare a fondurilor publice acestora;

g) *planul de dezvoltare al parcului* — document de planificare elaborat de către fondatorii parcului pe baza normelor metodologice, aprobate prin ordin comun al ministrului cercetării, inovării și digitalizării și al ministrului investițiilor și proiectelor europene, care cuprinde investițiile necesare pentru crearea/dezvoltarea/modernizarea parcurilor coroborate cu activitățile specifice domeniilor de specializare inteligentă, identificate la nivel regional și național.”

3. La articolul 34 alineatul (1), literele f) și i) se abrogă.

4. La articolul 34 alineatul (1), după litera h) se introduce o nouă literă, lit. h¹), cu următorul cuprins:

„h¹) *strategia de dezvoltare pentru realizarea obiectivelor parcului în domeniile de specializare inteligentă* — document de planificare elaborat de către fondatorii parcului, în baza normelor metodologice privind acordarea, suspendarea și retragerea titlului de parc de specializare inteligentă, care cuprinde obiectivele, măsurile și termenele de realizare, coroborate cu activitățile specifice domeniilor de specializare inteligentă, identificate la nivel regional și național, pentru perioada deținerii titlului de parc de specializare inteligentă.”

5. La articolul 34, alineatele (2)—(4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Activitățile de producție de bunuri și/sau, după caz, de prestări servicii, activitățile de marketing și desfacere, precum și alte categorii de activități necesare activităților de producție și servicii se pot desfășura numai dacă au la bază activitățile de inovare și/sau de cercetare aferente proiectului, prevăzute la alin. (1) lit. a).

(3) Activitățile de inovare desfășurate în parc, conform prevederilor alin. (1) lit. a), au înțelesurile prevăzute în Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, și în Manualul Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică din anul 2018.

(4) Sunt asimilate activităților parcului activitățile specifice prevăzute la alin. (1) lit. a) desfășurate în alte locații decât cea a parcului, în infrastructuri deținute de institutele naționale de cercetare-dezvoltare și/sau alte organizații de cercetare.”

6. Articolul 36 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 36. — Proiectele de investiții elaborate pentru înființarea, organizarea și funcționarea parcurilor de specializare inteligentă au două componente care vizează:

a) activități de funcționare/operationalizare și investiții în active corporale și necorporale pentru crearea/dezvoltarea/modernizarea parcurilor;

b) activități desfășurate în parc, conform prevederilor art. 34 alin. (1) lit. a) și alin. (2).”

7. Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 37. — (1) Autoritățile de management ale programelor regionale și de tranziție justă și/sau alți furnizori de ajutor de stat/*de minimis* au obligația să elaboreze, pentru programele gestionate, metodologiile și criteriile de selecție pe baza cărora

vor derula procedura de selecție a rezidenților în vederea obținerii de fonduri europene nerambursabile, în conformitate cu prevederile legislației naționale și europene.

(2) Apelurile de proiecte de specializare inteligentă, pentru selecția rezidenților în calitate de beneficiari eligibili, lansate de autoritățile de management prevăzute la alin. (1), sunt apeluri cu depunere continuă, cu termen de închidere a apelului. Selecția rezidenților se face, în limita bugetului alocat, conform regulii «primul venit, primul servit», pe baza metodologiilor și criteriilor de selecție prevăzute la alin. (1), a contractului de concesiune prevăzut la art. 42 alin. (2), respectiv în baza hotărârii de dare în administrare conform art. 38 alin. (2), dacă punctajul pentru proiectul depus depășește pragul minim de calitate de 50 de puncte.

(3) În cadrul metodologiilor și criteriilor de selecție prevăzute la alin. (1), autoritățile de management solicită rezidenților să evidențieze în mod distinct caracterul inovativ al proiectului și/sau activitățile de cercetare-dezvoltare-inovare specifice domeniilor de specializare inteligentă, pe care urmează să le implementeze.”

8. Articolul 38 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 38. — (1) În cazul prevăzut la art. 42 alin. (1), unitățile administrativ-teritoriale, în calitate de fondatori ai parcului, derulează procedura de atribuire a contractelor de concesiune a suprafețelor de teren din interiorul parcurilor, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în scopul îndeplinirii obiectivelor stabilite în planul de dezvoltare al parcului.

(2) Unitățile administrativ-teritoriale, în calitate de fondatori ai parcului, pot hotărî, în cazul rezidenților instituții publice locale, ca terenul proprietate privată a unității administrativ-teritoriale prevăzut la art. 41 alin. (1) lit. c) să poată fi dat în administrare în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, în scopul îndeplinirii obiectivelor stabilite în planul de dezvoltare al parcului.

(3) În perioada de implementare și durabilitate a proiectelor de specializare inteligentă, finanțate din fonduri europene, unitățile administrativ-teritoriale, în calitate de fondatori ai parcului, se asigură de reluarea procedurii prevăzute la alin. (1) și (2), în funcție de gradul de ocupare al parcului și în limita sumelor rămase disponibile pentru acordarea de ajutoare.”

9. Articolul 39 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 39. — (1) Metodologiile și criteriile de selecție prevăzute la art. 37 vor cuprinde în mod obligatoriu cel puțin următoarele informații:

a) informații generale privind fondatorii parcului și/sau administratorul parcului — denumire, adresă, datele de contact, mijloacele de comunicare;

b) obiectul și scopul procedurii de selecție;

c) data, locul și ora-limită de depunere a candidaturilor;

d) etapele procedurii de selecție;

e) motive de excludere a rezidenților;

f) criteriile de calificare la procedură a rezidenților;

g) criteriile de selecție a rezidenților;

h) informații despre contractul de finanțare.

(2) Autoritățile de management prevăzute la art. 37 alin. (1) stabilesc prin ghidurile solicitanților, cu ocazia lansării apelurilor de proiecte de specializare inteligentă, inclusiv condiții referitoare la obligativitatea stabilirii de către beneficiarii fondatori ai parcurilor, în cererile de finanțare, a sumelor

estimate aferente activităților/investițiilor care vor fi derulate de către fondatorii parcului și, independent de acestea, a sumelor estimate aferente activităților/investițiilor care vor fi derulate de rezidenți.

(3) În aplicarea alin. (2), contractele de finanțare semnate cu fondatorii parcului individualizează sumele aferente activităților/investițiilor care vor fi derulate de rezidenți, sub forma unor bugete prerezervate, fără ca acestea să facă parte din valoarea totală a contractului de finanțare.

(4) Autoritățile de management au obligația de a încheia contracte de finanțare cu rezidenții, în limita valorii bugetului prerezervat prevăzut la alin. (3) și a limitelor de supracontractare prevăzute de lege, cu condiția ca proiectele să respecte pragul minim de calitate prevăzut la art. 37 alin. (2).”

10. La articolul 40, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 40. — (1) În vederea implementării proiectelor ce vizează înființarea de parcuri de specializare inteligentă, fondatorii parcului:

a) pun la dispoziție, în condițiile legii, terenul aferent parcului de specializare inteligentă, inclusiv infrastructura existentă, pe durata de funcționare a parcului;

b) desemnează administratorul parcului de specializare inteligentă;

c) inițiază demersurile pentru obținerea titlului de parc de specializare inteligentă, în condițiile prevăzute de prezenta ordonanță de urgență la secțiunea II.”

11. La articolul 40, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) În situația prevăzută la alin. (2) lit. b), fondatorii parcului pot decide să încheie parteneriate cu societățile desemnate ca administrator al parcului de specializare inteligentă, cu respectarea prevederilor legale aplicabile.”

12. La articolul 41 alineatul (1), literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) terenul are acces la un drum național, județean sau european și permite racordarea la infrastructura utilităților publice;

.....
c) terenul se află în proprietatea privată a unității administrativ-teritoriale;”.

13. La articolul 41, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

„(3) Cheltuielile efectuate pentru asigurarea accesului la drum național, județean sau european, prevăzut la alin. (1) lit. a), sunt eligibile în cadrul proiectelor, dacă sunt prevăzute și realizate cu respectarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 873/2022 pentru stabilirea cadrului legal privind eligibilitatea cheltuielilor efectuate de beneficiari în cadrul operațiunilor finanțate în perioada de programare 2021—2027 prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune și Fondul pentru o tranziție justă.”

14. La articolul 42, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Dovada încheierii contractului de concesiune între unitățile administrativ-teritoriale în calitate de fondatori ai parcului și rezidenți persoane juridice de drept privat, pentru suprafața de teren din cadrul parcului de specializare inteligentă, reprezintă o condiție obligatorie pentru participarea rezidenților în cadrul apelurilor pentru proiectele de specializare inteligentă, precum și pentru încheierea contractului de finanțare între rezident și autoritățile de management, prevăzute la art. 37.”

15. La articolul 42, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:

„(3) Contractul de concesiune încheiat între unitățile administrativ-teritoriale în calitate de fondatori ai parcului și rezidenți persoane juridice private se reziliază de drept, dacă rezidentul nu poate executa investițiile din fonduri proprii sau dacă nu este selectat în conformitate cu prevederile art. 37.

(4) Prevederile alin. (3) se aplică în cazul în care rezidentul nu a demarat investiția pentru desfășurarea activităților specifice parcului de specializare inteligentă în termen de 9 luni de la semnarea contractului de concesiune.”

16. La articolul 43, partea introductivă a alineatului (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 43. — (1) În vederea obținerii de finanțare pentru implementarea proiectelor, fondatorii parcului pot depune cererea de finanțare însoțită de următoarele documente:”.

17. La articolul 43, alineatul (3) se abrogă.

18. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 44. — (1) Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării, denumit în continuare *MCID*, este instituția de specialitate a administrației publice centrale în domeniul parcurilor de specializare inteligentă abilitată cu acordarea, suspendarea și retragerea titlului de parc de specializare inteligentă.

(2) În calitatea prevăzută la alin. (1), *MCID* are următoarele atribuții:

a) elaborează și aprobă, prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, normele metodologice privind acordarea, suspendarea și retragerea titlului de parc de specializare inteligentă;

b) emite aviz provizoriu de funcționare a parcului de specializare inteligentă, în condițiile prevăzute la art. 46;

c) acordă titlul de parc de specializare inteligentă, în condițiile prevăzute la art. 48;

d) evaluează și monitorizează activitatea parcurilor în vederea respectării condițiilor de constituire și funcționare a parcurilor de specializare inteligentă și dispune suspendarea/retragerea titlului de parc de specializare inteligentă în cazul nerespectării acestora, conform prevederilor art. 49;

e) propune măsuri privind cadrul legal de organizare și funcționare a parcurilor de specializare inteligentă;

f) colaborează cu ministerele de resort, autoritățile publice locale, camerele de comerț și industrie, organizațiile neguvernamentale, alte structuri de reprezentare ale mediului de afaceri care au drept scop sprijinirea dezvoltării regionale, precum și cu experți autorizați, pentru elaborarea și aplicarea politicii de dezvoltare a parcurilor de specializare inteligentă.”

19. Articolul 45 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 45. — (1) Titlul de parc de specializare inteligentă se acordă de către *MCID* fondatorilor parcului, prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, în urma analizei și evaluării documentelor prevăzute la art. 48 în baza normelor metodologice prevăzute la art. 44 alin. (2) lit. a).

(2) Titlul de parc de specializare inteligentă se acordă pe o perioadă de 10 ani, cu posibilitatea de prelungire pentru o nouă perioadă de 10 ani, în condițiile stabilite prin normele metodologice prevăzute la art. 44 alin. (2) lit. a).

(3) Până la acordarea titlului de parc de specializare inteligentă, fondatorii parcului au obligația obținerii avizului provizoriu de funcționare, în condițiile prevăzute la art. 46.”

20. Articolul 46 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 46. — (1) Avizul provizoriu de funcționare a parcului de specializare inteligentă se acordă de către *MCID* fondatorilor parcului, prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, în următoarele condiții:

a) fondatorul/fondatorii parcului depune/depun o cerere în termen de maximum 6 luni de la semnarea contractului de finanțare prevăzut la art. 57 alin (1) lit. a) sau de la semnarea altor documente în vederea asigurării surselor de finanțare prevăzute la art. 35 alin. (3);

b) fondatorii parcului de specializare inteligentă fac dovada aprobării pentru finanțare a proiectului de investiții pentru înființarea/dezvoltarea parcului de specializare inteligentă prin prezentarea contractului de finanțare prevăzut la art. 57 alin. (1) lit. a) sau altor documente doveditoare ale asigurării surselor de finanțare prevăzute la art. 35 alin. (3), precum și a planului de dezvoltare al parcului.

(2) Avizul provizoriu de funcționare prevăzut la alin. (1) este valabil până la acordarea titlului de parc de specializare inteligentă, cu respectarea prevederilor art. 57 alin. (4).”

21. Articolul 47 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 47. — (1) Pentru acordarea titlului de parc de specializare inteligentă trebuie respectate, în mod cumulativ, condițiile generale și specifice prevăzute la alin. (2) și (3).

(2) Condițiile generale pentru acordarea titlului de parc de specializare inteligentă sunt următoarele:

a) fondatorii parcului se încadrează în categoriile prevăzute la art. 34 alin. (1) lit. b);

b) administratorul parcului respectă forma de organizare prevăzută la art. 40 alin. (2) și îndeplinește condiția prevăzută la art. 40 alin. (3);

c) terenul și infrastructura aferente parcului de specializare inteligentă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 41.

(3) Condițiile specifice pentru acordarea titlului de parc de specializare inteligentă sunt următoarele:

a) îndeplinește obiectivele stabilite prin planul de dezvoltare, conform calendarului/etapelor aprobate prin proiectul de investiții;

b) activitățile desfășurate în parc, precum și cele asimilate activităților parcului se încadrează în categoriile prevăzute la art. 34 alin. (1) lit. a), cu respectarea cerințelor prevăzute la alin. (2);

c) rezidenții parcului respectă cerințele prevăzute la art. 34 alin. (1) lit. d).”

22. Articolul 48 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 48. — (1) În vederea obținerii titlului de parc de specializare inteligentă, fondatorii parcului sau, după caz, administratorul parcului desemnat de fondatorii parcului în acest scop depune la *MCID* o cerere însoțită de următoarele documente:

a) informații privind fondatorii parcului și administratorul parcului;

b) informații privind rezidenții parcului;

c) informații privind terenul destinat parcului de specializare inteligentă, inclusiv clădirile și infrastructura existentă;

d) strategia de dezvoltare pentru realizarea obiectivelor parcului în domeniile de specializare inteligentă;

e) acordul autorității administrației publice locale/asociației de dezvoltare intercomunitară privind realizarea infrastructurii aferente parcului de specializare inteligentă și asigurarea utilităților publice;

f) informații privind activitățile desfășurate pe amplasamentul parcului de specializare inteligentă și în alte locații decât cea a parcului, în condițiile art. 34 alin. (4);

g) alte documente relevante care dovedesc îndeplinirea condițiilor generale și specifice prevăzute la art. 47 alin. (2) și (3), stabilite prin normele metodologice elaborate de MCID, conform art. 44 alin. (2) lit. a).

(2) După obținerea titlului de parc de specializare inteligentă fondatorii parcului au obligația de a depune periodic rapoarte de activitate, în conformitate cu normele metodologice prevăzute la art. 44 alin. (2) lit. a)."

23. Articolul 49 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 49. — (1) Titlul de parc de specializare inteligentă se poate suspenda în următoarele situații:

a) rezidenții parcului nu desfășoară activități specifice parcului de specializare inteligentă, din categoriile prevăzute la art. 34 alin. (1) lit. a), în concordanță cu planul de dezvoltare al parcului și strategiile naționale și/sau regionale de specializare inteligentă, iar fondatorii parcului nu fac dovada luării măsurilor pentru remedierea acestor situații;

b) mai mult de 70% dintre rezidenții parcului nu și-au realizat investițiile la care s-au obligat potrivit contractelor de concesiune și contractelor de finanțare încheiate cu autoritățile de management, ceea ce conduce la imposibilitatea funcționării parcului, iar fondatorii parcului nu fac dovada luării măsurilor pentru remedierea acestor situații;

c) fondatorii parcului nu asigură un grad de ocupare a parcului de minimum 50% din capacitatea totală a amplasamentului parcului pentru o perioadă de 12 luni consecutiv, iar fondatorii parcului nu fac dovada luării măsurilor pentru remedierea acestei situații.

(2) Pe perioada suspendării titlului de parc de specializare inteligentă rezidenții parcului nu beneficiază de facilitățile fiscale prevăzute la secțiunea IV.

(3) După suspendarea titlului de parc de specializare inteligentă, în termen de două luni, fondatorul parcului sau, după caz, administratorul parcului elaborează un plan de măsuri, cu termene de implementare, pentru remedierea deficiențelor identificate conform alin. (1), avizat de MCID.

(4) MCID poate începe procedura de retragere a titlului de parc de specializare inteligentă în situația în care planul de măsuri nu este implementat de fondatorul parcului sau, după caz, de administratorul parcului în termen de 12 luni de la data la care planul de măsuri pentru remedierea deficiențelor a fost avizat de MCID.

(5) Întreprinderile/Organizațiile de cercetare, rezidenți persoane juridice private, care nu au realizat investițiile în baza contractelor de concesiune încheiate cu unitățile administrativ-teritoriale în calitate de fondatori ai parcului și a contractelor de finanțare încheiate cu autoritățile de management conform alin. (1) lit. b) și nu au implementat acțiunile din planul de măsuri elaborat de fondatorul parcului conform alin. (3) sunt obligate să restituie sumele primite. În cazul contractelor de finanțare încheiate cu autoritățile de management, activității de stabilire și recuperare a creanțelor bugetare îi sunt aplicabile prevederile OUG nr. 66/2011.”

24. La articolul 50 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) să pună la dispoziție, în condițiile legii, terenul pe care este situat parcul, să realizeze infrastructura stradală și cea de utilități publice din interiorul parcurilor, racordul la utilitățile publice necesare funcționării parcului, inclusiv conectarea la infrastructura de transport;”

25. La articolul 51, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Valoarea redevențelor recuperată de autoritățile publice locale pe o perioadă de minimum 10 ani și maximum 20 de ani nu poate fi mai mică decât valoarea de piață a terenului la data concesiunii.”

26. La articolul 52, după litera i) se introduc două noi litere, lit. j) și k), cu următorul cuprins:

„j) să deruleze activitățile care i-au fost delegate prin contractul semnat cu unitățile administrativ-teritoriale în calitate de fondatori ai parcului de specializare inteligentă;

k) să încheie contractele de concesiune în numele autorităților publice, în condițiile legii.”

27. Articolul 57 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 57. — (1) Parcurile de specializare inteligentă finanțate din fonduri europene nerambursabile au ca beneficiari:

a) fondatorii parcului, în baza contractelor de finanțare semnate cu autoritățile de management prevăzute la art. 37, pentru proiectele care vizează activitățile prevăzute la art. 36 lit. a);

b) rezidenții parcurilor, în baza contractelor de finanțare semnate cu autoritățile de management prevăzute la art. 37, pentru proiectele care vizează activitățile prevăzute la art. 36.

(2) Sunt eligibile cheltuielile efectuate de către fondatorul parcului, în cadrul contractelor de finanțare semnate cu autoritățile de management prevăzute la art. 37, precum și cele efectuate în temeiul parteneriatului dintre fondatorul parcului și administrator, în scopul operaționalizării și funcționării parcurilor de specializare inteligentă, și sunt în legătură directă cu implementarea proiectelor, cu respectarea regulilor de eligibilitate prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 873/2022.

(3) În vederea suportării cheltuielilor administratorului pentru îndeplinirea atribuțiilor delegate de către fondator, fondatorul parcului poate alocă resurse de la bugetul local, cu respectarea prevederilor legale în domeniul finanțelor publice locale și ajutorului de stat.

(4) Fondatorii parcului sau administratorul parcului, după caz, au obligația obținerii titlului de parc de specializare inteligentă în maximum doi ani de la semnarea procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor de investiții.

(5) La depunerea cererii de finanțare, fondatorii parcului sau administratorul parcului, după caz, au obligația de a face dovada notificării MCID asupra intenției de a obține titlul de parc de specializare inteligentă.

(6) În cazul în care fondatorii parcului sau administratorul parcului, după caz, nu obțin titlul de parc în termenul prevăzut la alin. (4) sau în cazul în care titlul de parc este retras conform prevederilor art. 49 alin. (4), contractele de finanțare prevăzute la alin. (1) se reziliază, conform prevederilor cap. IX — Decizia de reziliere a contractului de finanțare din OUG nr. 133/2021.”

28. Articolul 58 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 58. — Se autorizează autoritățile de management ale programelor operaționale/organismele intermediare să stabilească, dacă este cazul, prin ghidurile aferente, categoriile de activități care nu pot fi realizate de către entitățile private în implementarea proiectelor.”

29. Articolul 59 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 59. — Pentru neregulile constatate în cadrul parcurilor de specializare inteligentă finanțate din fonduri europene se emit titluri de creanță potrivit prevederilor OUG nr. 66/2011 pe numele beneficiarului din a cărui acțiune sau inacțiune a rezultat o abatere de la legalitate, conformitate și regularitate în raport cu dispozițiile naționale și/sau europene.”

30. **Articolul 60 se abrogă.**

31. **Articolul 61 se abrogă.**

Art. II. — La articolul 3 din Legea nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 23 septembrie 2020, cu modificările ulterioare, punctul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

„25. *clădire de interes și utilitate publică* — clădire cu o suprafață utilă totală de peste 250 mp frecvent vizitată de public, ocupată sau care urmează a fi ocupată de autorități ale administrației publice sau de structuri/instituții publice aflate în coordonarea/sub autoritatea/subordonarea autorităților publice centrale sau locale, în care se desfășoară sau urmează să se desfășoare activități de interes public național, județean sau local sau în care se desfășoară activități comerciale, respectiv se desfășoară sau urmează să se desfășoare activități social-culturale, de învățământ, educație, asistență medicală, inclusiv prin structuri sau instituții publice aflate în coordonarea/sub autoritatea/subordonarea autorităților publice centrale sau locale, respectiv se desfășoară activități sportive, financiar-bancare, de cazare și alimentație publică, prestări de servicii și altele asemenea;”

Art. III. — (1) În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se elaborează și se aprobă normele metodologice pentru acordarea, suspendarea și retragerea titlului de parc de specializare inteligentă și pentru emiterea avizului provizoriu de funcționare a parcului de specializare inteligentă, prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, conform art. 33 lit. c) din Ordonanța de

urgență a Guvernului nr. 112/2022, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se elaborează și se aprobă, prin ordin comun al ministrului cercetării, inovării și digitalizării și al ministrului investițiilor și proiectelor europene, normele metodologice referitoare la conținutul planului de dezvoltare a parcului, conform art. 34 alin. (1) lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Art. IV. — La articolul 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2022 privind decarbonizarea sectorului energetic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 659 din 1 iulie 2022, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 334/2022, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. a), cel târziu până la data de 1 iunie 2023, 660 MW capacitate de producere a energiei electrice pe bază de lignit pot fi trecuți în conservare până cel târziu la sfârșitul anului 2025. Acestea pot fi scoase din conservare și activate prin ordin al ministrului energiei, numai la solicitarea operatorului de transport și de sistem în condițiile prevăzute la alin. (4).”

Art. V. — Termenul prevăzut la art. III din Legea nr. 352/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 979 din 30 decembrie 2015, cu modificările ulterioare, se prorogă până la data de 1 iulie 2023.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul transporturilor și infrastructurii,

Bogdan-Stelian Mindrescu,
secretar de stat

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Marcel-Ioan Boloș

Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,

Sebastian-Ioan Burduja

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

Ministrul energiei,

Virgil-Daniel Popescu

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 774/2023

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale de asistență medicală din cadrul Ministerului Sănătății cu nr. AR/6.173/2023,

având în vedere:

— prevederile Legii nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale prin centrele de permanență, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 67 lit. e), art. 70 și 78 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Normele metodologice privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 774/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 234 și 234 bis din 22 martie 2023, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 35, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Prevederile art. 13 nu se aplică în procesul de reorganizare prevăzut la alin. (1) al centrelor de permanență funcționale la data intrării în vigoare a prezentelor norme.”

2. La articolul 35, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

„(3) Contractele pentru asigurarea continuității asistenței medicale primare în regim de gardă prin centrele de permanență, aflate în derulare, se prelungesc prin acte adiționale până la încheierea noilor contracte. Condițiile acordării asistenței medicale primare în regim de gardă prin centrele de permanență în baza actului adițional sunt cele prevăzute în actele normative în vigoare pe perioada derulării actelor adiționale.”

3. La anexa nr. 1, zonele și criteriile propuse de direcțiile de sănătate publică pentru înființarea centrelor de permanență pentru județul Argeș se modifică și vor avea următorul cuprins:

DSP	Centre de permanență înființate/funcționale				Zone și localități desemnate de DSP conform art. 4 alin. (1) din Legea nr. 263/2004			
	Centre de permanență înființate în mediul rural		Centre de permanență înființate în mediul urban		Localități din mediul rural		Localități din mediul urban	
	Centru de permanență/ Localitate	Zone/Localități arondate	Centru de permanență/ Localitate	Zone/Cartiere/ Străzi arondate	Localitate	Criterii de desemnare	Localitate (zonă)	Criterii de desemnare
1	2	3	6	7	4	5	8	9
„AG	Călinești	Călinești Topoloveni			Cetățeni cu localități arondate: Cetățeni Stoenești	unitate sanitară aflată la 25 km — populație dispersată	Pitești cu zone arondate: Cartier Găvana Bd. Republicii	număr mare de copii cu vârsta între 0—17 ani, nr. mare de persoane care nu realizează venituri; locuințe supraaglomerate
	Cuca	Cuca Ciomăgești Cotmeana Uda			Cepari cu localități arondate: Cepari Suici Sălătrucu Tigveni	unitate sanitară aflată la 22 km — populație dispersată	Câmpulung, cu zone arondate Câmpulung	localitate tranzitată de număr mare de populație, fiind situată pe traseu turistic
	Bârla	Bârla Lunca Corbului Hârsești Căldăraru Stolnici Miroși			Ungheni cu localități arondate: Ungheni Recea Izvoru	unitate sanitară aflată la 25 km — nr. mare de persoane care nu realizează venituri; nr. mare de persoane cu boli cronice care îngreunează activitățile zilnice		

1	2	3	6	7	4	5	8	9
	Bogați	Bogați Leordeni Boțești Beleți Negrești Dobrești Priboieni			Poienari de Argeș cu localități arundate: Poienari de Argeș, Băiculești, Ciofrângeni	unitate sanitară aflată la 25 km — populație dispersată		
	Budeasa	Budeasa Merișani Mălureni			Hârțiești cu localități arundate: Hârțiești Mihăești	unitate sanitară aflată la 29 km — populație dispersată		
	Făget	Mărăcineni Micești Davidești Dărmănești						
	Domnești	Domnești Pietroșani Coșești Nucșoara Corbi, Mușătești Aninoasa Berevoiești						
	Mozăceni	Mozăceni Ștefan cel Mare Slobozia Negrași						
	Valea Argeșelului	Boteni Vulturești Mioarele”						

4. La anexa nr. 1, zonele și criteriile propuse de direcțiile de sănătate publică pentru înființarea centrelor de permanență pentru județul Bistrița-Năsăud se modifică și vor avea următorul cuprins:

DSP	Centre de permanență înființate/funcționale				Zone și localități desemnate de DSP conform art. 4 alin. (1) din Legea nr. 263/2004			
	Centre de permanență înființate în mediul rural		Centre de permanență înființate în mediul urban		Localități din mediul rural		Localități din mediul urban	
	Centru de permanență/ Localitate	Zone/Localități arundate	Centru de permanență/ Localitate	Zone/Cartiere/ Străzi arundate	Localitate	Criterii de desemnare	Localitate (zonă)	Criterii de desemnare
1	2	3	6	7	4	5	8	9
„BN	MF al Văii Bârgăului	Bistrița Bârgăului Josonii Bârgăului Prundu Bârgăului Tiha Bârgăului	Rebrișoara— Năsăud— Runcu Salvei	Oraș Năsăud Rebrișoara Salva Runcu Salvei				
	Teaca	Teaca Milaș Galații Bistriței	Alphamed Bistrița	Municipiul Bistrița				
	Silivașu de Câmpie	Silivașu de Câmpie”						

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Adriana Pistol,
secretar de stat

MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE

ORDIN

pentru modificarea Schemei de ajutor *de minimis* „Sprijin prin granturi pentru investiții necesare capacităților de prestare de servicii pentru refacerea capacității de reziliență”, în cadrul axei prioritare 4 „Sprijinirea ameliorării efectelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și al consecințelor sale sociale și asupra pregătirii unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei”, prioritatea de investiții „Sprijinirea ameliorării efectelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și consecințelor sale sociale și pregătirea unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei”, obiectiv specific „Consolidarea poziției pe piață a IMM-urilor afectate de pandemia de COVID-19”, acțiunea 4.1.1 „Investiții în activități productive din Programul operațional Competitivitate 2014—2020”, aprobată prin Ordinul ministrului investițiilor și proiectelor europene nr. 1.981/2022

Având în vedere:

— prevederile Programului operațional Competitivitate 2014—2020, aprobat prin Decizia de punere în aplicare C(2014)10.233, cu modificările ulterioare;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2022 privind unele măsuri pentru acordarea de granturi din fonduri externe nerambursabile pentru investiții destinate capacităților de prestare de servicii și re tehnologizării, în vederea refacerii capacității de reziliență, cu modificările ulterioare;

— Avizul Consiliului Concurenței nr. 3.725 din 29.03.2023,

ținând cont de Referatul de aprobare al Direcției generale Program operațional Competitivitate din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene nr. 50.448 din 30.03.2023,

în temeiul prevederilor art. 14 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 52/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul investițiilor și proiectelor europene emite prezentul ordin.

Art. I. — Schema de ajutor *de minimis* „Sprijin prin granturi pentru investiții necesare capacităților de prestare de servicii pentru refacerea capacității de reziliență”, în cadrul axei prioritare 4 „Sprijinirea ameliorării efectelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și al consecințelor sale sociale și asupra pregătirii unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei”, prioritatea de investiții „Sprijinirea ameliorării efectelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și consecințelor sale sociale și pregătirea unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei”, obiectiv specific „Consolidarea poziției pe piață a IMM-urilor afectate de pandemia de COVID-19”, acțiunea 4.1.1 „Investiții în activități productive din Programul operațional Competitivitate 2014—2020”, aprobată prin Ordinul ministrului investițiilor și proiectelor europene nr. 1.981/2022, publicat în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 796 din 11 august 2022, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 17 va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — Prezenta schemă de ajutor *de minimis* se aprobă prin ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene și se aplică de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, și până la data de 30 iunie 2023, plățile putând fi efectuate de către furnizorul de ajutor *de minimis* până la data de 30 iunie 2024.”

2. Articolul 24 va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — Contractele de finanțare se vor semna până la data de 30 iunie 2023.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Carmen Moraru,
secretar de stat

MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE

ORDIN

privind modificarea Schemei de ajutor de stat „Granturi pentru investiții în re tehnologizare acordate IMM-urilor din domeniile industriei alimentare și construcțiilor, precum și alte domenii în legătură cu acestea, în vederea refacerii capacității de reziliență”, în cadrul axei prioritare 4 — „Sprijinirea ameliorării efectelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și al consecințelor sale sociale și asupra pregătirii unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei”, prioritatea de investiții „Sprijinirea ameliorării efectelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și consecințelor sale sociale și pregătirea unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei”, obiectivul specific 4.1 „Consolidarea poziției pe piață a IMM-urilor afectate de pandemia COVID-19”, acțiunea 4.1.1 „Investiții în activități productive” din Programul operațional Competitivitate, aprobată prin Ordinul ministrului investițiilor și proiectelor europene nr. 2.734/2022

Având în vedere:

- prevederile Regulamentului (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Programului operațional Competitivitate 2014—2020, aprobat prin Decizia de punere în aplicare C(2014)10.233, cu modificările și completările ulterioare;
- Regulamentul nr. 460/2020 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 martie 2020 de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1.301/2013, (UE) nr. 1.303/2013 și (UE) nr. 508/2014 în ceea ce privește anumite măsuri specifice menite să mobilizeze investiții în sistemele de sănătate ale statelor membre și în alte sectoare ale economiilor acestora ca reacție la epidemia de COVID-19 (Inițiativa pentru investiții ca reacție la coronavirus);
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 113/2022 privind unele măsuri necesare în vederea implementării Fondului de ajutor european destinat celor mai defavorizate persoane, decontarea unor cheltuieli privind sprijinirea refugiaților din Ucraina, precum și acordarea de granturi din fonduri externe nerambursabile pentru investiții destinate re tehnologizării IMM-urilor, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 311/2022 privind intensitatea maximă a ajutorului de stat regional în perioada 2022—2027 pentru investiții inițiale;
- Avizul Consiliului Concurenței nr. 3.726 din 29.03.2023, ținând cont de referatul de aprobare al Direcției generale Program operațional Competitivitate din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene nr. 50.454 din 30 martie 2023, în temeiul prevederilor art. 14 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 52/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul investițiilor și proiectelor europene emite prezentul ordin.

Art. I. — Schema de ajutor de stat „Granturi pentru investiții în re tehnologizare acordate IMM-urilor din domeniile industriei alimentare și construcțiilor, precum și alte domenii în legătură cu acestea, în vederea refacerii capacității de reziliență”, în cadrul axei prioritare 4 — „Sprijinirea ameliorării efectelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și al consecințelor sale sociale și asupra pregătirii unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei”, prioritatea de investiții „Sprijinirea ameliorării efectelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și consecințelor sale sociale și pregătirea unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei”, obiectivul specific 4.1 „Consolidarea poziției pe piață a IMM-urilor afectate de pandemia COVID-19”, acțiunea 4.1.1 „Investiții în activități productive” din Programul operațional Competitivitate, aprobată prin Ordinul ministrului investițiilor și proiectelor europene nr. 2.734/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 972 din 6 octombrie 2022, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 8, alineatul (3) va avea următorul cuprins:
„(3) Verificarea îndeplinirii calității de IMM a beneficiarului, astfel cum este prevăzut la art. 4 din Legea nr. 346/2004, cu modificările și completările ulterioare, se realizează de către AM POC, până cel târziu la data de 30 iunie 2023.”

2. Articolul 18 va avea următorul cuprins:
„Art. 18. — Prezenta schemă de ajutor de stat se aprobă prin ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene și se aplică de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la epuizarea bugetului alocat, dar nu mai târziu de 30 iunie 2023. Plățile se efectuează de către beneficiari până la data de 31 decembrie 2023, în limita bugetului alocat schemei de ajutor de stat.”

3. Articolul 29 va avea următorul cuprins:
„Art. 29. — Contractele de finanțare se vor semna până la data de 30 iunie 2023 inclusiv.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul investițiilor și proiectelor europene,
Carmen Moraru,
secretar de stat

București, 30 martie 2023.
Nr. 1.353.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
----------------------------------------------------------------------------------	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 469612