



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 241

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 28 martie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
55. — Lege pentru ratificarea Protocolului privind transportul durabil, semnat la Mikulov la 26 septembrie 2014, la Convenția-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003.....	2	451. — Ordin al ministrului sănătății pentru prelungirea aplicabilității Ordinului ministrului sănătății nr. 377/2017 privind aprobarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică pentru anii 2017 și 2018 până la data de 30 iunie 2019	13
Protocol privind transportul durabil la Convenția-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților	2-7	2.140. — Ordin al ministrului culturii și identității naționale pentru re acreditarea Muzeului Național de Istorie a României din București	13
170. — Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Protocolului privind transportul durabil, semnat la Mikulov la 26 septembrie 2014, la Convenția-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003	7	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		3. — Ordin privind modificarea și completarea Ordinului Băncii Naționale a României nr. 6/2015 pentru aprobarea Reglementărilor contabile conforme cu directivele europene	14-15
Decizia nr. 742 din 22 noiembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) din Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale	8-10	ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE	
Decizia nr. 759 din 22 noiembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) din Legea apelor nr. 107/1996	10-12	293. — Ordin privind prelungirea termenului de aplicare a prevederilor Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017 pentru aprobarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018 și prorogarea unui termen.....	16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru ratificarea Protocolului privind transportul durabil,
semnat la Mikulov la 26 septembrie 2014, la Convenția-cadru
privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților,
adoptată la Kiev la 22 mai 2003**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se ratifică Protocolul privind transportul durabil, semnat la Mikulov la 26 septembrie 2014, la Convenția-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003, ratificată prin Legea nr. 389/2006.

Art. 2. — Cu ocazia depunerii instrumentului de ratificare a Protocolului, Guvernul României este autorizat să formuleze următoarea declarație:

„Guvernul României declară că interpretează art. 2 alin. (1) din prezentul protocol doar conform prevederilor și în limitele Convenției-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IULIAN-CLAUDIU MANDA

București, 20 martie 2019.
Nr. 55.

PROTOCOL**privind transportul durabil la Convenția-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților*)**

Părțile prezentului protocol,

în conformitate cu sarcinile ce le revin în baza Convenției-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților (Kiev, 2003), denumită în continuare „Convenția carpatică”, de a elabora o politică cuprinzătoare de protecție și dezvoltare durabilă a Carpaților,

în conformitate cu obligațiile ce le revin în baza articolului 8 din Convenția carpatică,

conștiente că ecosistemele și peisajele din Carpați sunt extrem de fragile,

recunoscând că funcționarea eficientă a sistemului de transport este crucială pentru calitatea vieții cetățenilor și că facilitează creșterea economică și crearea de locuri de muncă,

conștiente că dezvoltarea infrastructurii de transport și intensitatea crescândă a traficului pot cauza fragmentarea habitatelor și pot avea un impact semnificativ asupra ecosistemelor,

convinse că populația locală trebuie să își poată determina propria dezvoltare socială, culturală și economică și să ia parte la implementarea acesteia în cadrul instituțional existent,

conștiente că nu se acordă suficientă atenție sistemelor de transport prietenoase cu mediul și întăririi compatibilității și operabilității transnaționale a diferitelor mijloace de transport,

conștiente de faptul că, prin urmare, este necesară optimizarea sistemelor de transport în cauză prin consolidarea semnificativă a rețelei de transport atât în interiorul, cât și dincolo de Carpați, luând în considerare nevoile specifice de mediu ale regiunii carpatice,

recunoscând că dezvoltarea transportului poate influența în mod semnificativ dezvoltarea regională și spațială,

recunoscând că totalul costurilor de transport în raport cu societatea, inclusiv în materie de costuri de mediu, sociale și economice, nu sunt luate în considerare în totalitate și nici nu se reflectă în prețuri și în deciziile luate,

luând notă de faptul că toate părțile la protocol sunt părți la Convenția privind diversitatea biologică (Rio de Janeiro, 1992), Convenția privind conservarea vieții în sălbăcie și habitatele naturale (Bernă, 1979), Convenția asupra zonelor umede de importanță internațională, în special ca habitat al păsărilor acvatice (Ramsar, 1971) și Convenția privind protecția patrimoniului mondial, cultural și natural (Paris, 1972),

reamintind, în special, Declarația de la Rio (Rio, 1992), Declarația de la Johannesburg, Declarația privind dezvoltarea durabilă și planul de implementare a summitului mondial privind dezvoltarea durabilă (Johannesburg, 2002), documentul final Rio+20 „Viitorul pe care ni-l dorim” (Rio, 2012),

*) Traducere.

reamintind alte convenții și acorduri relevante, în special Convenția privind conservarea speciilor migratoare de animale sălbatice (Bonn, 1979), Convenția europeană a peisajului (Florența, 2000), Convenția privind evaluarea impactului transfrontalier (Espoo 1991), Convenția privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziilor și accesul la justiție în probleme de mediu (Arhus, 1998), Convenția privind aviația internațională civilă și anexele relevante (Chicago, 1944), recunoscând experiența acumulată în cadrul Convenției privind protecția Alpilor (Salzburg, 1991) și Protocolului aferent pentru transport și politica coordonată pentru transportul durabil, luând în considerare cadrul juridic și politicile Uniunii Europene privind transportul și mediul, subliniind rolul transportului și al infrastructurii aferente din regiunea carpatică în cadrul strategiilor Uniunii Europene pentru Regiunea Mării Baltice și pentru Regiunea Dunării cu scopul de a asigura dezvoltarea coerentă a ambelor macroregiuni, inclusiv legăturile infrastructurale dintre acestea, luând în considerare atât rețeaua de autostrăzi (TEN) și căi ferate transeuropene (TER) a CEE-ONU, precum și dezvoltarea rețelei transeuropene de transport (TEN-T), urmărind asigurarea unei implementări mai eficiente a instrumentelor legale existente și având la bază alte programe internaționale, au convenit asupra celor ce urmează:

CAPITOLUL I

Obiective, acoperire geografică și definiții

ARTICOLUL 1

Obiective și principii generale

1. În conformitate cu articolul 8 din Convenția carpatică, obiectivul Protocolului privind transportul durabil (denumit în continuare „Protocolul”) este acela de a spori și de a facilita cooperarea părților în vederea dezvoltării transportului durabil de mărfuri și pasageri și a infrastructurii aferente în regiunea Carpaților pentru beneficiul generațiilor prezente și viitoare, cu obiectivul de a contribui la dezvoltarea durabilă a regiunii, evitându-se, totodată, minimizarea și, după caz, diminuarea și compensarea impactului de mediu și socioeconomic asupra dezvoltării transportului și infrastructurii aferente.

2. Pentru a atinge obiectivele de mai sus, părțile vor coopera, în special, în ceea ce privește:

a) planificarea și dezvoltarea politicilor de transport durabil și infrastructură aferentă, care iau în considerare caracteristicile mediului montan;

b) dezvoltarea politicilor privind transportul multimodal durabil, care oferă beneficii socioeconomice de mobilitate și acces la zonele urbane, rurale și izolate, precum și la destinațiile turistice din Carpați;

c) reducerea impactului negativ asupra sănătății umane și îmbunătățirea siguranței transportului;

d) evitarea fragmentării habitatelor naturale și seminaturale cauzate de totalitatea mijloacelor de transport și de infrastructura aferentă, precum și menținerea și îmbunătățirea conectivității ecologice la nivel local, național și regional;

e) dezvoltarea și promovarea modelelor și sistemelor de transport prietenoase cu mediul, în special în zonele sensibile din punct de vedere ecologic;

f) implementarea planificării transportului durabil și a managementului traficului în Carpați, evitând supraîncărcarea capacității de tranzit de-a lungul Carpaților, atunci când este posibil;

g) asigurarea funcționalității infrastructurale a rețelei de transport;

h) îmbunătățirea sau întreținerea infrastructurii de transport în ceea ce privește eficiența, siguranța, siguranța pasagerilor și mobilitatea mărfurilor, precum și emisiile de gaze cu efect de seră.

ARTICOLUL 2

Delimitare geografică

1. Prezentul protocol se aplică regiunii carpatice (denumită în continuare „Carpați”), definită de Conferința părților.

2. Fiecare parte poate extinde aplicarea prezentului protocol la părți adiționale ale teritoriului național în baza transmiterii unei declarații către depozitar.

ARTICOLUL 3

Definiții

În sensul prezentului protocol:

a) „Conferința părților” reprezintă Conferința părților la Convenția carpatică;

b) „conservarea” se referă la o serie de măsuri necesare pentru a menține habitatele naturale și populațiile de specii de faună și floră sălbatică într-o stare de conservare favorabilă;

c) „conectivitatea ecologică” se referă la legarea sau conectarea elementelor ecologice și de peisaj (habitate naturale și seminaturale sau zone-tampon, coridoare biologice) între ele, din punctul de vedere al indivizilor, speciilor, populațiilor sau asocierii acestora, pe întreg stadiul de dezvoltare sau numai pentru o parte din acesta, la un moment dat sau pentru perioada necesară în vederea îmbunătățirii accesului la terenuri și resurse pentru faună și floră;

d) „transport prietenos cu mediul” se referă la transportul care limitează emisiile și deșeurile la capacitatea planetei de a le absorbi, utilizează resurse regenerabile la limita sau sub viteza de generare, limitează celelalte efecte asupra peisajelor și ecosistemelor, inclusiv fragmentarea habitatului, și utilizează resurse neregenerabile la limita sau sub viteza de dezvoltare a substituenților regenerabili, în timp ce minimizează impactul asupra utilizării terenului și generării de zgomot;

e) „obiectivele de calitate a mediului” se referă la obiectivele utilizate pentru a descrie starea mediului care trebuie atinsă, ținând cont de impactul asupra ecosistemelor;

f) „costurile externe” se referă la situația în care un utilizator de transport fie nu achită în întregime costurile aferente activității sale de transport (inclusiv costurile de mediu, de aglomerație sau de accident), fie nu obține beneficii complete de pe urma acesteia;

g) „interoperabilitatea” se referă la posibilitatea modurilor de transport de a fi utilizate fără obstacole pe rețelele naționale de transport;

h) „diversitatea peisagistică” se referă la varietatea peisajelor;

i) „transportul multimodal” se referă fie la transportul mărfurilor sau al pasagerilor, fie la transportul ambelor, prin utilizarea a două sau mai multe mijloace de transport;

j) „habitatul natural” se referă la zona terestră sau acvatică care se distinge prin caracteristicile geografice, abiotice și biotice unde un organism sau o populație poate apărea în mod natural;

k) „observator” se referă la un observator, așa cum este definit în articolul 14 alineatul 5 din Convenția carpatică;

l) „părțile” reprezintă părțile la prezentul protocol;

m) „publicul vizat” se referă la publicul afectat sau care ar putea fi afectat sau care este interesat de luarea deciziilor cu privire la mediu; în sensul acestei definiții, organizațiile nonguvernamentale care promovează orice aspect legat de protecția mediului și care întrunesc prevederile legislației naționale vor fi percepute ca având un interes;

n) „aria protejată” se referă la o zonă definită geografic care a fost desemnată și este administrată pentru a atinge obiectivele specifice de conservare;

o) „habitatul seminatural” se referă la un habitat care a fost modificat și întreținut prin activități umane, dar care continuă să găzduiască specii care apar în zonă în mod natural;

p) „zona sensibilă” se referă la o zonă extrem de vulnerabilă ca urmare a propriilor caracteristici (condiționată de factori precum densitatea populației, topografia și biotopurile din zonă) și care este predispusă la un impact de mediu ridicat;

q) „organismul subsidiar” se referă la un organism subsidiar stabilit în conformitate cu articolul 14 alineatul 2 (e) din Convenția carpatică, care poate include grupuri de lucru tematice sau comitete;

r) „rețelele transeuropene” se referă la o infrastructură de transport de importanță europeană strategică, identificată fie de CEE-ONU prin rețeaua de autostrăzi (TEM) și căi ferate transeuropene (TER), fie prin rețeaua transeuropeană de transport (TEN-T);

s) „infrastructura de transport” se referă la toate rutele și instalațiile necesare pentru circulație, aferente tuturor modurilor de transport, cu asigurarea protecției mediului.

CAPITOLUL II Obligații generale

ARTICOLUL 4

Integrarea obiectivelor de transport durabil și dezvoltarea infrastructurii de transport în Carpați

1. Părțile vor lua în considerare obiectivele prezentului protocol în cadrul celorlalte politici și strategii, în special, dar fără a se limita la planificarea teritoriului și la gestionarea resurselor, la conservarea diversității biologice și peisagistice, la gestionarea apelor și bazinelor râurilor, la agricultură și silvicultură, turism, industrie și energie.

2. Părțile vor coopera pentru integrarea în alte politici, elaborate la nivel global, regional sau național, a principiilor transportului durabil și a infrastructurii de transport aferente, care pot fi benefice și pot influența conservarea și utilizarea durabilă a diversității biologice și peisagistice din Carpați, inclusiv producția, transferul și economisirea de energie, precum și turismul și recreerea.

ARTICOLUL 5

Participarea autorităților regionale și locale și a altor părți interesate

1. Părțile vor lua măsuri, respectând cadrul instituțional existent, pentru a facilita coordonarea și cooperarea dintre instituții, autorități regionale și locale interesate, cu scopul de a încuraja responsabilitatea comună, în special pentru dezvoltarea și intensificarea sinergiilor la momentul implementării politicilor destinate să promoveze transportul durabil și infrastructura aferentă.

2. Părțile vor lua măsuri pentru a facilita implicarea altor părți interesate, precum comunitățile și publicul vizat în procesul de pregătire și implementare a acestor politici și măsuri.

ARTICOLUL 6

Cooperarea internațională

1. Părțile vor încuraja cooperarea activă dintre instituțiile și organizațiile competente la nivel internațional cu privire la promovarea transportului durabil și infrastructurii de transport în regiunea carpatică.

2. Părțile vor facilita cooperarea în regiunea carpatică dintre autoritățile regionale și locale, precum și alte părți interesate, cum ar fi comunitățile și publicul vizat, aflat de o parte și de alta a frontierelor, căutând soluții la problemele comune la cel mai potrivit nivel.

CAPITOLUL III Măsuri specifice

ARTICOLUL 7

Politici și strategii generale de transport

1. Fiecare parte va lua în considerare obiectivele generale și principiile incluse în articolul 1 din prezentul protocol la momentul dezvoltării și implementării politicilor și strategiilor naționale.

2. În acest sens, în toate etapele, fiecare parte va defini și va implementa, atunci când consideră de cuviință, obiectivele de calitate a mediului pentru a stabili sistemul de transport durabil în Carpați și va adopta măsurile necesare în vederea îndeplinirii acestor obiective.

ARTICOLUL 8

Rețelele infrastructurii de transport și conectivitatea acestora

1. Părțile vor lua în considerare eventualele rute alternative la momentul planificării și dezvoltării rețelelor infrastructurii de transport, asigurând funcționalitatea și compatibilitatea cu rețelele transeuropene, în cel mai convenabil mod.

2. Fiecare parte va lua măsuri pentru a îmbunătăți accesibilitatea și pentru a optimiza capacitatea rețelelor infrastructurii de transport la toate nivelurile.

3. Fiecare parte va trata evitarea și/sau minimizarea impactului negativ socioeconomic și de mediu ca o prioritate, în momentul planificării infrastructurii de transport.

4. Fiecare parte va ține seama de rețelele infrastructurii de transport și le va adapta la nevoile specifice ale mediului montan și ale locuitorilor din zonă, luând în considerare:

a) protejarea zonelor sensibile, în special a zonelor bogate în biodiversitate, a zonelor de conectivitate ecologică sau de importanță internațională pentru protejarea biodiversității și peisajelor;

b) minimizarea poluării aerului și zgomotului;

c) nevoile zonelor care prezintă o importanță deosebită pentru turism.

5. Prin urmare, fiecare parte va efectua, după caz, evaluări strategice de mediu, evaluări ale impactului asupra mediului, precum și alte instrumente și evaluări.

ARTICOLUL 9

Transportul rutier

1. Părțile vor recunoaște importanța transportului rutier de mărfuri și pasageri, în special în ceea ce privește accesibilitatea în zonele izolate și destinațiile finale, precum și pentru dezvoltarea regiunii carpatice.

2. Părțile, conștiente de impactul negativ specific cauzat de transportul rutier, precum fragmentarea peisajelor și a așezărilor, mortalitatea animalelor cauzată de trafic, utilizarea terenurilor, pierderea habitatelor naturale sau seminaturale, emisiile de gaze cu efect de seră, poluanți și zgomot, vor căuta să evite, să minimizeze și, după caz, să compenseze aceste efecte.

3. Părțile vor întreprinde acțiuni pentru a promova dezvoltarea transportului rutier durabil prin:

a) examinarea rețelelor de transport din punctul de vedere al dezvoltării durabile, al calității și utilizării adecvate;

b) minimizarea volumului de trafic care tranzitează zonele sensibile;

c) promovarea conectivității ecologice prin utilizarea de instrumente de planificare a teritoriului și a transportului, precum și a altor măsuri;

d) facilitarea accesului la energie și combustibili alternativi, prin implementarea standardelor internaționale aferente infrastructurii respective și prin furnizarea de informații privind localizarea și compatibilitatea infrastructurii pentru astfel de combustibili;

- e) promovarea transportului în comun, inclusiv a transportului public;
- f) optimizarea interfeței dintre transportul de marfă pe distanțe lungi și transportul de marfă pe distanțe scurte pentru a limita livrările individuale, inclusiv prin optimizarea planificării și logisticii;
- g) adoptarea măsurilor de scădere a mortalității animalelor cauzate de trafic;
- h) respectarea peisajelor tradiționale;
- i) minimizarea impactului negativ asupra sănătății publice a comunităților locale.

ARTICOLUL 10

Transportul feroviar

1. Părțile vor recunoaște:

- a) importanța transportului feroviar de mărfuri și pasageri ca o componentă semnificativă a transportului multimodal și ca principala alternativă la transportul rutier în regiunea carpatică;
- b) semnificația transportului feroviar de mărfuri și pasageri pentru dezvoltarea regiunii carpatice, inclusiv a turismului.

2. Părțile, conștiente de impactul negativ specific cauzat de transportul feroviar, precum și de moartea animalelor din cauza traficului, fragmentarea peisajelor și a așezărilor și de emisiile de zgomot, vor căuta să evite, să minimizeze și, după caz, să contrabalanseze aceste efecte.

3. Părțile vor întreprinde acțiuni pentru a promova dezvoltarea transportului feroviar durabil prin:

- a) optimizarea și modernizarea transportului feroviar, în special pentru fluxurile transfrontaliere de mărfuri și de pasageri;
- b) îmbunătățirea multimodalității prin îmbunătățirea logisticii și conexiunilor dintre diferitele moduri de transport;
- c) adoptarea de măsuri pentru a reduce mortalitatea animalelor cauzată de trafic;
- d) promovarea conectivității ecologice prin utilizarea de instrumente de planificare teritorială și a transportului, precum și a altor măsuri;
- e) adoptarea de măsuri pentru a transfera transportul de mărfuri și pasageri pe distanțe lungi pe calea ferată, în măsura în care acest lucru este posibil;
- f) întreținerea și îmbunătățirea rețelei de căi ferate.

ARTICOLUL 11

Transportul naval

1. Părțile vor recunoaște potențialul transportului naval:

- a) în special ca parte a transportului multimodal;
- b) pentru dezvoltarea regiunii carpatice, inclusiv a turismului.

2. Părțile, luând în considerare caracteristicile hidrologice, biologice și ecologice, precum și alte caracteristici ale bazinelor râurilor montane, vor căuta să evite, să minimizeze și, după caz, să compenseze impactul asupra bazinelor râurilor montane — în special, asupra zonelor umede și ecosistemelor de apă dulce — precum emisiile de poluanți și zgomot, distrugerea habitatelor naturale și seminaturale, fragmentarea ecosistemelor râurilor.

ARTICOLUL 12

Transportul aerian

1. Părțile vor recunoaște:

- a) potențialul transportului aerian pentru dezvoltarea economică, în special pentru dezvoltarea turismului și accesibilitatea în zonele izolate;
- b) importanța transportului aerian pentru transportul pe distanțe lungi;
- c) necesitatea de a se concentra pe aeroporturile și aerodromurile existente.

2. Părțile, conștiente de impactul negativ specific cauzat de transportul aerian, de zgomotul și emisiile aeronavelor, precum și de impactul asupra habitatelor naturale și seminaturale și coridoarelor de migrație a păsărilor, vor căuta să evite, să minimizeze și, după caz, să compenseze aceste efecte.

3. Părțile vor întreprinde acțiuni pentru a promova dezvoltarea transportului aerian durabil prin:

- a) optimizarea și îmbunătățirea infrastructurii de transport existente;
- b) îmbunătățirea conexiunilor multimodale din/spre aeroporturile din Carpați, cu accent pe transportul public;
- c) reducerea, pe cât posibil, a operării aeronavelor deasupra habitatelor naturale și seminaturale și evitarea interceptării cu coridoarele de migrație a păsărilor.

ARTICOLUL 13

Transportul nemotorizat

1. Părțile vor recunoaște:

a) beneficiile semnificative ale transportului nemotorizat, *inter alia* pentru sănătatea publică și pentru minimizarea impactului negativ asupra mediului;

b) faptul că transportul nemotorizat reprezintă o resursă eficientă în termeni de costuri și întreținere a infrastructurii de transport, utilizării de spațiu și economisirii de energie;

c) importanța crescândă a transportului nemotorizat, în special pentru turism și recreere.

2. Părțile, conștiente de potențialul impact negativ cauzat de transportul nemotorizat, precum perturbarea faunei și florei în zonele sensibile, vor căuta să evite, să minimizeze și, după caz, să compenseze aceste efecte.

3. Părțile vor întreprinde acțiuni pentru promovarea transportului nemotorizat, în special a ciclismului și mersului pe jos, prin dezvoltarea:

- a) unei infrastructuri de transport adecvate, precum trotuare, trasee montane, drumuri verzi și rute pentru ciclism;
- b) conexiunilor intermodale care să integreze circulația pietonilor și a bicicletelor;
- c) acțiunilor de conștientizare și a unui sistem de informare.

ARTICOLUL 14

Sistemele de gestionare a traficului

1. Părțile vor recunoaște importanța sistemelor inteligente de gestionare a traficului pentru a elimina barierele de mobilitate existente în materie de optimizare a capacităților de transport existente, de îmbunătățire a siguranței, de eficientizare a resurselor.

2. Fiecare parte va lua în considerare în managementul traficului, ca un aspect prioritar, evitarea și/sau reducerea impactului negativ socioeconomic și de mediu.

3. După caz, părțile vor promova sistemele de gestionare a traficului care:

- a) asigură utilizarea optimă și în siguranță a infrastructurii de transport;
- b) integrează diferitele moduri de transport;
- c) utilizează potențialul transportului în comun;
- d) permit interoperabilitatea și continuitatea serviciilor;
- e) oferă informații în timp real privind călătoria și traficul și schimbul de date;
- f) înglobează tehnologii spațiale;
- g) reduc aglomerația;
- h) înglobează gestionarea dinamică a parcarilor.

4. Fiecare parte va ține seama de și va adapta managementul traficului la nevoile specifice ale mediului montan și ale locuitorilor acestuia, luând în considerare:

- a) protejarea zonelor sensibile, în special a zonelor bogate în biodiversitate, a zonelor de conectivitate ecologică sau de importanță internațională pentru protejarea biodiversității și peisajelor;

- b) minimizarea poluării aerului și zgomotului;
- c) nevoile zonelor care prezintă o importanță deosebită pentru turism.

ARTICOLUL 15

Standarde de siguranță

1. Fiecare parte va implementa și va aplica standarde de siguranță pentru toate modurile de transport.
2. Fiecare parte va adopta măsuri de remediere pe teritoriul său național pentru reconstrucția/reabilitarea secțiunilor de cale ferată și rutiere cu o rată ridicată de accidente.

ARTICOLUL 16

Costuri reale

1. După caz, părțile vor aplica principiul „utilizatorul plătește” și „poluatorul plătește” pentru a acoperi costurile reale ale diferitelor moduri de transport.
2. În acest scop, părțile sunt de acord:
 - a) să introducă un sistem de evaluare a costurilor infrastructurii de transport și a costurilor externe;
 - b) să introducă treptat un sistem de taxare specific transportului sub forma unor taxe pentru infrastructura de transport sau a costurilor externe.

CAPITOLUL IV

Implementare, monitorizare și evaluare

ARTICOLUL 17

Implementare

1. Fiecare parte va adopta măsurile legale și administrative adecvate pentru a asigura implementarea prevederilor prezentului protocol și pentru a monitoriza eficiența acestor măsuri.
2. Fiecare parte va explora posibilitățile de a sprijini, prin măsuri financiare, implementarea prevederilor prezentului protocol.
3. Fiecare parte va desemna o autoritate națională competentă responsabilă cu implementarea prezentului protocol și va pune această informație la dispoziția celorlalte părți. Autoritățile naționale respective vor fi responsabile pentru monitorizarea efectelor măsurilor menționate în alineatele 1 și 2 ale acestui articol.
4. Conferința părților va dezvolta și va adopta Planul strategic de acțiune în Carpați, care va susține implementarea prezentului protocol.

ARTICOLUL 18

Educare, informare și conștientizarea publicului

1. Părțile vor promova educarea, informarea și creșterea conștientizării publicului cu privire la obiectivele, măsurile și implementarea prezentului protocol.
2. Părțile vor asigura accesul publicului la informațiile legate de implementarea prezentului protocol.

ARTICOLUL 19

Reuniunea părților

1. Conferința părților la Convenția carpatică reprezintă totodată întrunirea părților la prezentul protocol.
2. Părțile la Convenția carpatică ce nu sunt părți la prezentul protocol pot participa în calitate de observatori la Conferința părților, care va avea rol de reuniune a părților la prezentul protocol. Atunci când Conferința părților reprezintă întrunirea părților la prezentul protocol, deciziile potrivit prezentului protocol pot fi luate doar de părțile la acesta.

3. Atunci când Conferința părților are rol de întrunire a părților la prezentul protocol, orice membru al biroului Conferinței părților care este parte din Convenție, dar, la momentul respectiv, nu este parte a prezentului protocol, va fi înlocuit de un membru ales de către și dintre părțile prezentului protocol.

4. Regulile de procedură pentru Conferința părților se vor aplica *mutatis mutandis* la întrunirea părților, cu excepția cazului în care Conferința părților care servește drept reuniune a părților la prezentul protocol va decide altfel prin consens.

5. Prima întrunire a Conferinței părților cu rol de reuniune a părților la prezentul protocol va fi convocată de secretariat împreună cu prima întâlnire a Conferinței părților, programată pentru o dată ulterioară intrării în vigoare a prezentului protocol. Întâlnirile ordinare ulterioare ale Conferinței părților cu rol de reuniune a părților la prezentul protocol vor fi organizate odată cu întrunirile ordinare din cadrul Conferinței părților, cu excepția cazului în care se decide altfel la Conferința părților cu rol de reuniune a părților la prezentul protocol.

6. La Conferința părților cu rol de reuniune a părților la prezentul protocol se vor lua, conform mandatului, deciziile necesare pentru promovarea implementării efective a Protocolului. Aceasta va îndeplini funcțiile desemnate în baza prezentului protocol și:

- a) va face recomandări cu privire la orice chestiune necesară pentru implementarea prezentului protocol;
- b) va stabili organismele subsidiare considerate a fi necesare pentru implementarea prezentului protocol;
- c) va analiza și va adopta, după caz, amendamentele la prezentul protocol, considerate a fi necesare pentru implementarea prezentului protocol; și
- d) va exercita orice alte funcții necesare pentru implementarea prezentului protocol.

ARTICOLUL 20

Secretariat

1. Secretariatul stabilit în baza articolului 15 din Convenția carpatică va servi de secretariat și pentru prezentul protocol.
2. Articolul 15 alineatul 2 din Convenția carpatică cu privire la funcțiile secretariatului se va aplica *mutatis mutandis* și prezentului protocol.

ARTICOLUL 21

Organisme subsidiare

1. Oricare organism subsidiar constituit prin sau în baza Convenției carpatice, prin decizia Conferinței părților cu rol de reuniune a părților la prezentul protocol, poate deservi protocolul, situație în care în cadrul reuniunii părților se va specifica ce funcții va exercita organismul respectiv.
2. Părțile la Convenția carpatică ce nu au devenit părți la prezentul protocol pot participa în calitate de observatori în cadrul reuniunilor acestor organisme subsidiare. Atunci când un organism subsidiar al Convenției carpatice are rol de organism subsidiar la prezentul protocol, deciziile adoptate în baza protocolului vor fi luate doar de către părțile la protocol.
3. Atunci când un organism subsidiar al Convenției carpatice își exercită funcțiile cu privire la chestiunile legate de prezentul protocol, orice membru al biroului aparținând organismului subsidiar respectiv care reprezintă una dintre părțile Convenției carpatice dar, la momentul respectiv, nu este parte a protocolului, va fi înlocuit cu un membru ales de către și dintre părțile la prezentul protocol.

ARTICOLUL 22

Monitorizarea respectării obligațiilor

1. Părțile vor raporta în mod regulat către Conferința părților măsurile legate de prezentul protocol și rezultatele măsurilor adoptate. În cadrul Conferinței părților se vor stabili intervalul și formatul în care trebuie transmise aceste rapoarte.

2. Observatorii pot prezenta orice informație sau raport privind implementarea și respectarea prevederilor prezentului protocol la Conferința părților și/sau Comitetului de implementare a Convenției carpatice (denumit în continuare „Comitetul de implementare”).

3. Comitetul de implementare va colecta, va evalua și va analiza informațiile relevante cu privire la implementarea prezentului protocol și va monitoriza respectarea prevederilor prezentului protocol de către părți.

4. Comitetul de implementare va prezenta Conferinței părților recomandări pentru implementare și măsurile necesare pentru respectarea prezentului protocol.

5. Conferința părților va adopta sau recomanda măsurile necesare.

ARTICOLUL 23

Evaluarea eficacității prevederilor

1. Părțile vor examina și vor evalua cu regularitate eficacitatea prevederilor prezentului protocol. Conferința părților poate lua în considerare, după caz, adoptarea amendamentelor corespunzătoare la prezentul protocol pentru atingerea obiectivelor.

2. Părțile vor facilita implicarea autorităților locale și a altor părți interesate în proces, în baza alineatului 1.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

ARTICOLUL 24

Legăturile dintre Convenția carpatică și prezentul protocol

1. Prezentul protocol reprezintă un protocol la Convenția carpatică în sensul articolului 2 alineatul 3 al acesteia și al altor articole relevante ale Convenției carpatice.

2. Prevederile articolelor 19, 20, 21 alineatele 2—4 și cele ale articolului 22 din Convenția carpatică cu privire la intrarea în vigoare, modificarea sau retragerea din prezentul protocol și

Încheiat la Mikulov la data de 26 septembrie 2014 într-un exemplar original în limba engleză. Originalul protocolului va fi depus la depozitar, care va distribui copii legalizate fiecărei părți. Drept care, subsemnații, autorizați în mod corespunzător, au semnat prezentul protocol.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind promulgarea Legii pentru ratificarea Protocolului privind transportul durabil, semnat la Mikulov la 26 septembrie 2014, la Convenția-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Protocolului privind transportul durabil, semnat la Mikulov la 26 septembrie 2014, la Convenția-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 20 martie 2019.
Nr. 170.

soluționarea diferendelor se vor aplica *mutatis mutandis* prezentului protocol. Numai o parte semnatară a Convenției carpatice poate deveni parte la prezentul protocol.

ARTICOLUL 25

Rezerve

Nu pot fi formulate rezerve cu privire la prezentul protocol.

ARTICOLUL 26

Depozitar

Depozitarul prezentului protocol este Guvernul Ucrainei.

ARTICOLUL 27

Notificări

Referitor la prezentul protocol, depozitarul va notifica fiecare parte cu privire la:

- orice semnătură;
- depunerea oricărui instrument de ratificare, acceptare sau aprobare;
- orice dată de intrare în vigoare;
- orice declarație a părților contractante sau semnare;
- orice denunțare notificată de una dintre părți, inclusiv data la care intră în vigoare.

ARTICOLUL 28

Semnarea

1. Prezentul protocol va fi deschis pentru semnare la depozitar, începând de la 26 septembrie 2014 până la 26 septembrie 2015.

2. Pentru părțile care își exprimă mai târziu consimțământul de a se supune obligațiilor prevăzute în prezentul protocol, prezentul protocol va intra în vigoare în a nouăzecea zi de la data depunerii instrumentului de ratificare. După intrarea în vigoare a unui amendament la prezentul protocol, orice nouă parte la protocolul în cauză va deveni parte la protocol, astfel cum a fost modificat.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 742**

din 22 noiembrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) din Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) din Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale, excepție ridicată de Emil Sorin Cibu în Dosarul nr. 872/117/2016 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.671D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că partea Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj a depus note scrise prin care arată că există jurisprudență în materie și solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, menționând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 12 octombrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 872/117/2016, **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) din Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale, excepție ridicată de Emil Sorin Cibu într-o cauză având ca obiect o acțiune în constatare, respectiv pronunțarea unei hotărâri prin care să se constate că acesta are calitatea de persoană beneficiară a prevederilor Legii nr. 209/2015 și să se procedeze la scutirea sa de la plata debitelor constatate prin decizia de impunere.**

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile criticate sunt neconstituționale, în măsura în care se aplică doar persoanelor avute în vedere de legiuitor. Ca atare, încalcă art. 16 din Constituție, întrucât nu se extind și asupra veniturilor realizate din activități independente.

7. **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale cu privire la principiul egalității. Faptul că prin textul de lege criticat se anulează doar diferențele de taxă pe valoarea adăugată aferentă veniturilor realizate din drepturi de proprietate intelectuală reprezintă o opțiune a legiuitorului, care poate stabili, în virtutea dreptului său suveran și în limitele prevăzute de Legea fundamentală, reguli adaptate fiecărei situații.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că, raportat la criticile formulate în cauza de față, sunt incidente considerentele Deciziei nr. 79 din 20 mai 1999, conform căroră art. 16 alin. (1) din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor. În felul acesta se justifică nu numai admisibilitatea unui regim juridic diferit față de anumite categorii de persoane, dar și necesitatea lui.

10. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile criticate sunt constituționale. Astfel, textul criticat nu instituie nicio discriminare pe criterii arbitrare, ci, dimpotrivă, stabilește cadrul general aplicabil tuturor categoriilor de persoane care se înscriu în ipoteza normei criticate, obținând venituri din drepturi de proprietate intelectuală. Facilitățile fiscale nu sunt acordate după criterii arbitrare, ci pe baza unor proceduri stabilite prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.202/2015 pentru aprobarea procedurilor de anulare a obligațiilor fiscale ce fac obiectul prevederilor Legii nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale și al Legii nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice. De altfel, critica autorului excepției tinde la modificarea dispozițiilor legale criticate, în sensul includerii în categoria obligațiilor fiscale ce pot face obiectul anulării și a veniturilor dobândite din activități independente. Or, potrivit prevederilor din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității prevederilor legale, fără a le putea modifica sau completa.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile

procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 3 alin. (1) din Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 540 din 20 iulie 2015, care au următorul cuprins: „*Se anulează diferențele de taxă pe valoarea adăugată aferentă veniturilor realizate din drepturi de proprietate intelectuală, precum și obligațiile fiscale accesorii aferente, stabilite de organul fiscal prin decizie de impunere emisă și comunicată contribuabilului ca urmare a depășirii plafonului și neînregistrării ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată, pentru perioadele anterioare datei de 1 iulie 2015 și neachitate până la data intrării în vigoare a prezentei legi.*”

14. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că art. 3 alin. (1) din Legea nr. 209/2015 reglementează cu privire la anularea obligațiilor fiscale provenite din diferențele de taxă pe valoarea adăugată aferentă veniturilor realizate din drepturi de proprietate intelectuală și a obligațiilor fiscale accesorii aferente. În acest context, autorul excepției susține, în esență, că textul de lege criticat este neconstituțional și contravine art. 16 din Constituție, în măsura în care se aplică doar persoanelor care au realizat venituri din drepturi de proprietate intelectuală, apreciind că beneficiul anulării diferențelor de taxă pe valoarea adăugată trebuie extins și asupra celor care au obținut venituri din alte activități independente.

16. Din examinarea prevederilor legale în materie, în vigoare la data adoptării Legii nr. 209/2015, se reține că, potrivit art. 46 — *Definirea veniturilor din activități independente* din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, veniturile din activități independente cuprind veniturile comerciale, veniturile din profesii libere și veniturile din drepturi de proprietate intelectuală, realizate în mod individual și/sau într-o formă de asociere, inclusiv din activități adiacente [alin. (1)]. Constituie venituri din profesii libere veniturile obținute din exercitarea profesiilor medicale, de avocat, notar, auditor financiar, consultant fiscal, expert contabil, contabil autorizat, consultant de plasament în valori mobiliare, arhitect sau a altor profesii reglementate, desfășurate în mod independent, în condițiile legii [alin. (3)]. Veniturile din valorificarea sub orice formă a drepturilor de proprietate intelectuală provin din brevete de invenție, desene și modele, mostre, mărci de fabrică și de comerț, procedee tehnice, know-how, din drepturi de autor și drepturi conexe dreptului de autor și altele asemenea [alin. (4)].

17. Totodată, Curtea observă că prevederile criticate au mai format obiectul controlului de constituționalitate, în raport cu prevederi constituționale similare, sens în care este Decizia nr. 5 din 18 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 401 din 10 mai 2018, prin care Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

18. Cu acel prilej, Curtea a reținut că, în materie fiscală, regula o reprezintă plata obligațiilor fiscale, iar scutirea de la plată a obligațiilor fiscale sau anularea acestora având un caracter de excepție. Așa fiind, având în vedere pretențiile autorului excepției de neconstituționalitate formulate în sensul extinderii beneficiului anulării unor obligații fiscale și în cazul altor categorii de persoane care realizează venituri din activități

independente, altele decât cele din drepturi de proprietate intelectuală, Curtea a apreciat că este incidentă regula *exceptio est strictissimae interpretationis*, potrivit căreia atunci când o normă juridică instituie o excepție de la regulă, aceasta nu poate fi extinsă și la alte situații pe care norma juridică nu le prevede, așa încât anularea obligațiilor fiscale prevăzute prin dispozițiile art. 3 alin. (1) din Legea nr. 209/2015 nu poate fi extinsă la toate categoriile de venituri obținute din activități independente, acest beneficiu neputând fi convertit într-un drept fundamental. În acest sens este, spre exemplu, și Decizia nr. 323 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 467 din 29 iunie 2015, prin care Curtea a statuat că art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor (a se vedea Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002, și Decizia nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2012).

19. Totodată, Curtea a apreciat ca fiind valabile în speță și considerentele Deciziei nr. 760 din 5 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 138 din 23 februarie 2016, prin care s-a reținut că nicio normă constituțională nu interzice acordarea de facilități fiscale unor categorii de contribuabili, în scopul bunei înfăptuirii a politicii economice, fiscale și sociale a statului. Tot astfel, nicio normă constituțională nu interzice stabilirea condițiilor de acordare sau de retragere a facilităților fiscale prevăzute în beneficiul unor contribuabili în funcție de necesitățile perioadei de referință.

20. Din analiza expunerii de motive a Legii nr. 209/2015, Curtea reține că legiuitorul a precizat că promovarea acestui act normativ a fost determinată, printre altele, de necesitatea înlăturării inechităților apărute în aplicarea practică a prevederilor Codului fiscal în ceea ce privește recalificarea unor activități independente ca activități dependente. În expunerea de motive se arată că, din datele furnizate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, în anul 2013, din totalul persoanelor care au realizat venituri din drepturi de proprietate intelectuală (55.248) doar un număr de 153 de persoane au atins plafonul prevăzut de lege. Toate aceste situații de fapt au determinat legiuitorul ca, pentru înlăturarea unor inechități apărute ca urmare a aplicării necorespunzătoare a prevederilor Codului fiscal, să procedeze la adoptarea unei măsuri legislative prin care să se anuleze diferențele de taxă pe valoarea adăugată aferentă veniturilor realizate din drepturi de proprietate intelectuală, precum și obligațiile fiscale accesorii aferente, stabilite de organul fiscal prin decizie de impunere emisă și comunicată contribuabilului ca urmare a depășirii plafonului și neînregistrării ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată, pentru perioadele anterioare datei de 1 iulie 2015 și neachitate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 209/2015.

21. Astfel, ca urmare a evaluării contextului în care a fost adoptat acest act normativ și a scopului urmărit de legiuitor, Curtea a constatat că textul de lege criticat stabilește beneficiarii „*actului de clemență*”, legiuitorul fiind singurul în măsură să stabilească atât posibilitatea de exonerare de la plată a unor obligații fiscale de către anumite categorii de contribuabili, cât și condițiile în care se realizează această măsură fiscală.

22. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în jurisprudența mai sus citată își păstrează valabilitatea și în cauza de față, astfel că excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

23. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Emil Sorin Cibu în Dosarul nr. 872/117/2016 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 3 alin. (1) din Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ionița Cochințu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 759

din 22 noiembrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) din Legea apelor nr. 107/1996

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina-Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) din Legea apelor nr. 107/1996, excepție ridicată de Lucian Cocora și Societatea Ela Electronic — S.R.L. din Buzău în Dosarul nr. 137/277/2017 al Judecătoriei Pătârlagele și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 451D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 452D/2018 și nr. 625D/2018, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi legale, excepție ridicată de Constantin Danciu și Felicia Danciu și, respectiv, de Lucian Cocora și Societatea Ela Electronic — S.R.L. din Buzău în dosarele nr. 138/277/2017 și nr. 1.059/277/2017 ale aceleiași instanțe și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 452D/2018 și nr. 625D/2018.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, în Dosarul nr. 625D/2018, partea Consiliul Județean Buzău a depus la dosar note scrise prin care solicită respingerea excepției ca inadmisibilă și, în subsidiar, ca neîntemeiată.

6. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele anterior menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 452D/2018 și nr. 625D/2018 la Dosarul nr. 451D/2018. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 452D/2018 și nr. 625D/2018 la Dosarul nr. 451D/2018, care este primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, arătând că situația de fapt este identică cu cea analizată de Curte prin Decizia nr. 162 din 27 martie 2018.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin încheierile din 8 martie 2018 și 20 aprilie 2018, pronunțate în dosarele nr. 137/277/2017, nr. 138/277/2017 și, respectiv, nr. 1.059/277/2017, **Judecătoria Pătârlagele a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (1) din Legea apelor nr. 107/1996.** Excepția a fost invocată de Lucian Cocora și Societatea Ela Electronic — S.R.L. din Buzău și de Constantin Danciu și Felicia Danciu în cauze având ca obiect soluționarea acțiunilor privind constatarea nulității absolute parțiale a unor titluri de proprietate.

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că prevederile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece permit dobândirea dreptului de proprietate al statului asupra unor terenuri proprietate privată, prin efectul legii, în cazul în care terenurile respective se identifică cu malurile și cuvetele lacurilor, care, potrivit textului de lege criticat, aparțin domeniului public.

10. În acest sens se arată că autoarea excepției de neconstituționalitate Societatea Ela Electronic — S.R.L. din Buzău a dobândit prin cumpărare dreptul de proprietate asupra unui teren forestier, având drept limită cuva lacului de acumulare Siriu, județul Buzău, teren asupra căruia fusese reconstituit anterior dreptul de proprietate privată în temeiul Legii fondului funciar nr. 18/1991, în favoarea autorului excepției de neconstituționalitate Lucian Cocora. În legătură cu acest teren a fost formulată o acțiune în constatarea nulității absolute a titlului de proprietate emis în temeiul legii fondului funciar, precum și a actelor subsecvente acestuia, de către reclamanta Administrația Națională Apele Române — Administrația bazinală de Apă Buzău — Ialomița, care a invocat faptul că asupra terenului în cauză deține un drept de administrare, iar titularul dreptului de proprietate este statul român, care a dobândit acest drept prin efectul unor decrete de expropriere, emise în perioada 1974—1989, cu ocazia amenajării lacului de acumulare Siriu, fără a indica în mod concret numărul decretului de expropriere privitor la terenul în cauză. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că niciunul dintre decretele de expropriere emise în această perioadă nu cuprinde dispoziții privind exproprierea terenului în cauză, în consecință statul român nu deține un titlu de proprietate valabil asupra terenului în cauză, care se identifică din punct de vedere topografic cu malurile/cuveta lacului de acumulare Siriu, județul Buzău. Prin urmare, includerea *ope legis* a albiilor minore a apelor de suprafață, precum și a malurilor și cuvetele lacurilor în domeniul public al statului, în lipsa unui titlu al statului asupra terenurilor în cauză, contravine dispozițiilor constituționale referitoare la garantarea și ocrotirea proprietății private.

11. Se mai arată că prevederile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece permit dobândirea dreptului de proprietate al statului asupra unor terenuri proprietate privată, prin efectul legii, în cazul în care terenurile respective se identifică cu malurile și cuvetele lacurilor, care, potrivit textului de lege criticat, aparțin domeniului public.

12. **Judecătoria Pătărlagele**, în dosarele nr. 451D/2018 și nr. 452D/2018, apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Se apreciază, în acest sens, că textul de lege criticat contravine prevederilor art. 44 din Constituție, deoarece afectează un drept de proprietate privată.

13. În Dosarul nr. 625D/2018, aceeași instanță de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textul de lege criticat nefiind în contradicție cu prevederile constituționale invocate.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

15. **Avocatul Poporului**, în punctul de vedere transmis în Dosarul nr. 625D/2018, apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În acest sens arată că încadrarea, prin lege organică, în domeniul public al statului a apelor de suprafață cu albiile lor minore cu lungimi mai mari de 5 km și cu bazine hidrografice ce depășesc suprafața de 10 km², a malurilor și cuvetele lacurilor, precum și a apelor subterane, apelor maritime interioare, falezei și plajei mării, cu bogățiile lor naturale și potențialul valorificabil, a mării teritoriale și a fundului apelor maritime, precum și reglementarea unui regim juridic special al acestora, propriu domeniului public al statului, se justifică prin caracterul de bunuri

publice de interes național și corespund pe deplin regimului constituțional de protecție în mod egal a proprietății.

16. Se mai apreciază că dreptul de proprietate nu este un drept absolut, iar prevederile art. 44 alin. (1) din Constituție, coroborate cu cele ale art. 136 alin. (5), au în vedere tocmai circumstanțieri ale exercițiului prerogativelor dreptului de proprietate, justificate de necesitatea ocrotirii interesului public. De asemenea, potrivit prevederilor pct. I subpct. 3 din anexa la Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, aparțin domeniului public al statului apele de suprafață, cu albiile lor minore, malurile și cuvetele lacurilor, apele subterane, apele maritime interioare, faleza și plaja mării, cu bogățiile lor naturale și cu potențialul energetic valorificabil, marea teritorială și fundul apelor maritime, căile navigabile interioare.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă prevederile art. 3 alin. (1) din Legea apelor nr. 107/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 8 octombrie 1996, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „(1) *Aparțin domeniului public al statului apele de suprafață cu albiile lor minore cu lungimi mai mari de 5 km și cu bazine hidrografice ce depășesc suprafața de 10 km², malurile și cuvetele lacurilor, precum și apele subterane, apele maritime interioare, faleza și plaja mării, cu bogățiile lor naturale și potențialul valorificabil, marea teritorială și fundul apelor maritime.*”

20. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 44 alin. (2) teza întâi referitoare la garantarea și ocrotirea proprietății private.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile legale criticate au mai format obiect al excepției de neconstituționalitate, prin Decizia nr. 162 din 27 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 465 din 6 iunie 2018, în raport cu dispozițiile art. 44 alin. (2) din Constituție și cu o motivare identică. Prin această decizie, Curtea a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 136 alin. (3) din Constituție, constituie obiect exclusiv al proprietății publice bunurile enumerate în textul constituțional, precum și alte bunuri stabilite prin lege organică. Textul constituțional instituie două criterii de apartenență exclusivă a unui bun la domeniul public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale, respectiv criteriul destinației bunurilor, al naturii lor și criteriul declarației legii, dată fiind afectarea acestor bunuri unui uz public sau unei utilități publice. În acest sens este și jurisprudența Curții Constituționale, prin care s-a statuat că bunurile care sunt proprietate publică nu au toate același regim juridic, unele fiind obiect exclusiv al proprietății publice, așa cum prevede art. 136 alin. (3) din Constituție. În sensul jurisprudenței Curții Constituționale, bunurile enumerate în mod expres în art. 136 alin. (3) din Constituție (astfel cum a fost renumerotat, după revizuirea acesteia) nu pot face obiect al proprietății private (a se vedea Decizia nr. 31 din 26 mai 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 13 din 19 ianuarie 1994).

22. Curtea mai reținut, prin decizia menționată, că, în aplicarea acestor dispoziții constituționale, precum și în temeiul prevederilor art. 73 alin. (3) lit. m) din Constituție, potrivit cărora prin lege organică se reglementează regimul juridic general al proprietății, legiuitorul poate stabili, prin lege organică, și alte bunuri care constituie obiect exclusiv al proprietății publice, în afara celor prevăzute expres de Constituție. În acest sens, art. 3 alin. (1) din Legea apelor nr. 107/1996, textul de lege criticat în prezenta cauză, circumstanțiază un domeniu specific al bunurilor proprietate publică a statului, respectiv acela al apelor, definite în art. 1 din acest act normativ ca resursă naturală regenerabilă, vulnerabilă și limitată și enumeră și alte categorii de bunuri care constituie obiect exclusiv al proprietății publice, în sensul art. 136 alin. (3) din Constituție, respectiv, între altele, malurile lacurilor (paragrafele 16 și 17 din decizia menționată).

23. De asemenea, prin decizia menționată, paragraful 18, Curtea a mai reținut că, în privința bunurilor care aparțin fie domeniului public al statului, fie celui al unităților administrativ-teritoriale, potrivit declarației unei legi organice, este necesară îndeplinirea condiției dobândirii dreptului de proprietate publică prin unul dintre modurile prevăzute de lege. Cu alte cuvinte, determinarea generică a apartenenței exclusive la domeniul public, prin lege organică, a unei anumite categorii de bunuri, care, prin natura lor, sunt de uz sau de interes public, nu poate fi înțeleasă în sensul unei atingeri aduse dreptului de proprietate privată, care ar putea privi anumite bunuri din categoria generică a bunurilor stabilite prin legea organică. În acest sens este și definiția legală a dreptului de proprietate publică, cuprinsă în art. 858 din Codul civil, potrivit căreia „*Proprietatea publică este dreptul de proprietate ce aparține statului sau unei unități administrativ-teritoriale asupra bunurilor care, prin natura lor sau prin declarația legii, sunt de uz ori de interes public, cu condiția să fie dobândite prin unul dintre modurile prevăzute de lege.*”

24. În ceea ce privește analiza dispozițiilor art. 3 alin. (1) din Legea apelor nr. 107/1996, prin aceeași decizie, paragraful 20, Curtea a reținut, cu caracter de principiu, că, și în cazul bunurilor enumerate în acest text de lege ca aparținând domeniului public al statului, este valabilă condiția dobândirii acestora în mod legal. În acest sens revine instanțelor de judecată competența verificării valabilității titlului prin care a fost dobândit dreptul de proprietate publică asupra bunului, care, prin natura lui, face parte din categoria generică reglementată prin legea organică, or, după caz, verificarea valabilității altui titlu de proprietate asupra bunului respectiv. Raportându-se însă la situația de fapt dedusă soluționării instanței de judecată, Curtea a respins ca

inadmisibilă excepția de neconstituționalitate, având în vedere că motivarea excepției de neconstituționalitate se fundamenta pe inexistența titlului de proprietate al statului asupra terenului situat pe malul lacului de acumulare Siriu, județul Buzău, intrând în categoria „*malurilor și cuvetelor lacurilor*”, menționată expres de art. 3 alin. (1) din Legea nr. 107/1996 ca aparținând domeniului public al statului. Curtea a reținut că interpretarea legilor este operațiunea indispensabilă în procesul aplicării și respectării acestora, având ca scop clarificarea înțelesului normelor juridice sau a câmpului lor de aplicare, iar în procesul de soluționare a cauzelor cu care au fost investite, această operațiune este realizată de instanțele judecătorești, în mod necesar, prin recurgerea la metodele interpretative (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 1.560 din 7 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 139 din 24 februarie 2011).

25. În prezentele cauze, Curtea reține că situația de fapt este identică cu cea relevată în decizia menționată, în sensul că, în speța dedusă soluționării instanței de judecată, reclamanta Administrația Națională Apele Române — Administrația bazinală de Apă Buzău — Ialomița a solicitat constatarea nulității absolute a unor titluri de proprietate asupra unor terenuri situate pe malul lacului de acumulare Siriu, județul Buzău, emise în temeiul legii fondului funciar, precum și a actelor subsecvente acestora. Aceasta a invocat faptul că asupra terenurilor în cauză deține un drept de administrare, iar titularul dreptului de proprietate este statul român, care a dobândit acest drept prin efectul unor decrete de expropriere, emise în perioada 1974—1989, cu ocazia amenajării lacului de acumulare Siriu, fără a indica în mod concret numărul decretelor de expropriere privitoare la terenurile respective. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că niciunul dintre decretele de expropriere emise în această perioadă nu cuprinde dispoziții privind exproprierea terenurilor în cauză, în consecință statul român nu deține titluri de proprietate valabile asupra acestora.

26. Astfel, Curtea reține că și în prezentele cauze susținerile formulate în motivarea excepției de neconstituționalitate se referă la aspecte referitoare la fondul cauzelor deduse soluționării instanței de judecată, a căror analiză implică o corelare și interpretare a normelor legale incidente, raportate la situația de fapt, stabilită în baza tuturor probelor administrate. Prin urmare, în temeiul art. 2 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate ridicată de Lucian Cocora și Societatea Ela Electronic — S.R.L. din Buzău în Dosarul nr. 137/277/2017 al Judecătoriei Pătârlagele, de Constantin Danciu și Felicia Danciu și, respectiv, de Lucian Cocora și Societatea Ela Electronic — S.R.L. din Buzău în dosarele nr. 138/277/2017 și nr. 1.059/277/2017 ale aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Pătârlagele și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 22 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina-Loredana Gulie

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

ORDIN

pentru prelungirea aplicabilității Ordinului ministrului sănătății nr. 377/2017 privind aprobarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică pentru anii 2017 și 2018 până la data de 30 iunie 2019

Văzând Referatul de aprobare nr. SP 4.044 din 25.03.2019 al Agenției Naționale de Programe de Sănătate din cadrul Ministerului Sănătății,
având în vedere prevederile:
— art. 51 alin. (5) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
— art. 2 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018, cu modificările ulterioare,
— Hotărârea Guvernului nr. 143/2019 pentru prelungirea termenului de aplicare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018,
în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se prelungeste aplicabilitatea Ordinului ministrului sănătății nr. 377/2017 privind aprobarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică pentru anii 2017 și 2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 și 223 bis din 31 martie 2017, cu modificările și completările ulterioare, până la data de 30 iunie 2019.

Art. 2. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, direcțiile de sănătate publică, furnizorii de servicii medicale, precum și instituțiile publice nominalizate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Sorina Pinte

București, 26 martie 2019.
Nr. 451.

MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

ORDIN

pentru re acreditarea Muzeului Național de Istorie a României din București

În baza Hotărârii Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor nr. 1.199 din 26.02.2019,

în conformitate cu prevederile art. 12 și 18 din Criteriile și normele de acreditare a muzeelor și a colecțiilor publice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.057/2007,

în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (4) din Legea muzeelor și colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și identității naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se reacreditează Muzeul Național de Istorie a României, cu sediul în București.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și identității naționale,
Valer-Daniel Breaz

București, 12 martie 2019.
Nr. 2.140.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN**privind modificarea și completarea Ordinului Băncii Naționale a României nr. 6/2015 pentru aprobarea Reglementărilor contabile conforme cu directivele europene**

Având în vedere prevederile art. 22 și 54 din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancale, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 103 alin. (1) din Legea nr. 311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare, ale art. 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 113/2009 privind serviciile de plată, aprobată cu modificări prin Legea nr. 197/2010, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 37 din Legea nr. 127/2011 privind activitatea de emisie de monedă electronică, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (3) lit. a) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, ale art. 129 din Legea nr. 311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare, ale art. 186 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 113/2009, aprobată cu modificări prin Legea nr. 197/2010, cu modificările și completările ulterioare,

Banca Națională a României emite următorul ordin:

Art. I. — Reglementările contabile conforme cu directivele europene, aprobate prin Ordinul Băncii Naționale a României nr. 6/2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 540 și 540 bis din 20 iulie 2015, cu modificările și completările

ulterioare, se modifică și se completează potrivit prevederilor cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 22 martie 2019.
Nr. 3.

ANEXĂ

**MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI
ale Reglementărilor contabile conforme cu directivele europene,
aprobate prin Ordinul Băncii Naționale a României nr. 6/2015**

1. Punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1. Prezentele reglementări prevăd forma și conținutul situațiilor financiare anuale, principiile contabile generale și regulile de evaluare a elementelor prezentate în situațiile financiare anuale, regulile de întocmire, aprobare, auditare statutară și publicare a situațiilor financiare anuale și a situațiilor financiare anuale consolidate, regulile de întocmire, aprobare și auditare a situațiilor financiare interimare, așa cum sunt definite la pct. 2371, regulile de înregistrare în contabilitate a operațiunilor economico-financiare efectuate, planul de conturi (denumit în continuare *Plan de conturi*), precizări privind documentele, formularele și registrele de contabilitate, precum și normele de întocmire și utilizare a acestora.”

2. După capitolul IV „Prevederi referitoare la situațiile financiare anuale consolidate” se introduce un nou capitol, capitolul IV¹ „Prevederi referitoare la situațiile financiare interimare”, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL IV¹

Prevederi referitoare la situațiile financiare interimare

„2371. (1) Instituțiile care au optat, potrivit legii, pentru repartizarea trimestrială de dividende întocmesc situații financiare interimare formate din bilanț și contul de profit și

pierdere. Aceste componente au aceeași structură cu cea aplicabilă situațiilor financiare anuale întocmite conform prezentelor reglementări. Veniturile și cheltuielile astfel raportate se stabilesc cumulativ de la începutul exercițiului financiar până la finele trimestrului pentru care entitatea a optat să repartizeze dividende.

(2) Situațiile financiare interimare se întocmesc utilizând politicile contabile aplicate de entitate la data întocmirii acestora. Situațiile financiare interimare sunt însoțite de politicile contabile.

(3) În vederea întocmirii situațiilor financiare interimare se procedează la efectuarea inventarierii elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii, potrivit dispozițiilor prezentelor reglementări.

(4) Rezultatele inventarierii și ale evaluării efectuate cu această ocazie se înregistrează în contabilitatea instituției, potrivit prezentelor reglementări.

(5) Situațiile financiare interimare se întocmesc pe baza bilanțului de verificare în care sunt cuprinse rezultatele inventarierii.

2372. (1) Situațiile financiare interimare se întocmesc în limba română și în moneda națională.

(2) Situațiile financiare interimare sunt semnate de persoanele în drept, cuprinzând numele și prenumele persoanei

care le-a întocmit, înscrise în clar, calitatea persoanei care a întocmit situațiile financiare interimare și numărul de înregistrare în organismul profesional, dacă este cazul.

(3) Situațiile financiare interimare sunt auditate de către auditorul statutar sau firma de audit, potrivit legii.

237³. Calitatea persoanei care a întocmit situațiile financiare interimare se completează astfel:

a) directorul economic, contabilul-șef sau altă persoană desemnată prin decizie scrisă de administrator;

b) persoane fizice sau juridice, autorizate potrivit legii, membre ale Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România.

237⁴. Situațiile financiare interimare, aprobate în mod corespunzător, împreună cu un extras din hotărârea adunării generale a acționarilor, un exemplar al raportului auditorului statutar sau firmei de audit și al bilanței de verificare a conturilor sintetice, vor fi trimise de către instituție, în termen de 30 de zile de la aprobarea acestora de către adunarea generală a acționarilor, la Banca Națională a României — Direcția supraveghere și la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice.”

3. **Punctul 240 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„240. Un exemplar al situațiilor financiare anuale, aprobate în mod corespunzător, împreună cu un exemplar al raportului administratorilor pentru exercițiul financiar respectiv, și un exemplar al raportului auditorului statutar sau firmei de audit vor fi trimise de instituția care a întocmit situațiile financiare, în termen de 130 de zile de la încheierea exercițiului financiar, la Banca Națională a României. Situațiile financiare anuale, însoțite de situația activelor imobilizate și de un formular de date informative, vor fi trimise la Banca Națională a României — Direcția supraveghere împreună cu bilanța de verificare a conturilor sintetice pentru sfârșitul exercițiului financiar, atât în format letric, cât și electronic. Situația activelor imobilizate și formularul de date informative vor fi întocmite potrivit modelelor puse la dispoziție de Banca Națională a României — Direcția supraveghere.”

4. **Punctul 299 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„299. Dividendele anuale repartizate deținătorilor de acțiuni, propuse sau declarate după data bilanțului, precum și celelalte repartizări similare efectuate din profit nu trebuie recunoscute ca datorie la data bilanțului. Sumele reprezentând dividende anuale sunt evidențiate în rezultatul reportat, urmând ca, după aprobarea de către adunarea generală a acționarilor sau asociaților a acestei destinații, să fie reflectate în contul 354 «Dividende de plată».”

5. **După punctul 299 se introduce un nou punct, punctul 299¹, cu următorul cuprins:**

„299¹. (1) Instituțiile care au optat, potrivit legii, să repartizeze dividende în cursul exercițiului financiar evidențiază acea repartizare în contul 3553 «Creanțe reprezentând dividende repartizate în cursul exercițiului financiar» (articol contabil 3553 «Creanțe reprezentând dividende repartizate în cursul exercițiului financiar» = 508 «Acționari sau asociați»).

(2) Dividendele repartizate conform alin. (1) se regularizează pe seama dividendelor anuale repartizate pe baza situațiilor financiare anuale, aprobate potrivit legii, respectiv prin diminuarea sumelor evidențiate în contul 3553 «Creanțe reprezentând dividende repartizate în cursul exercițiului financiar», în contrapartidă cu contul 354 «Dividende de plată» și/sau pe seama sumelor încasate reprezentând restituiri de dividende datorate, conform legii.”

6. **Punctul 404 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„404. Planul de conturi aplicabil pentru întocmirea situațiilor financiare individuale și a situațiilor financiare interimare conține regulile generale privind utilizarea planului de conturi, conturile necesare înregistrării în contabilitate a operațiunilor economico-financiare, precum și conținutul acestora. La elaborarea planului de conturi s-au avut în vedere, în principal, tratamentele contabile recunoscute la nivel comunitar, precum și prevederile reglementărilor aplicabile operatorilor economici, alții decât instituțiile și Fondul de garantare a depozitelor în sistemul bancar.”

7. **La punctul 406, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Planul de conturi conține opt clase de conturi simbolizate cu o cifră, grupe de conturi simbolizate cu două cifre, conturi sintetice de gradul I simbolizate cu trei cifre, conturi sintetice de gradul II simbolizate cu patru cifre, conturi sintetice de gradul III simbolizate cu cinci cifre. Conturile din cele opt clase (1—7 și 9) se utilizează de către toate entitățile prevăzute la pct. 4 din prezentele reglementări la înregistrarea în contabilitate a operațiunilor economico-financiare și servesc la elaborarea situațiilor financiare anuale și a altor raportări financiare, inclusiv a situațiilor financiare interimare.”

8. **La punctul 410, care cuprinde Planul de conturi, în cadrul clasei 3 „Operațiuni cu titluri și operațiuni diverse”, grupa 35 „Debitori și creditori”, la contul 355 „Debitori diverși” se introduce un nou cont sintetic de gradul II, după cum urmează:**

„A 3553 — Creanțe reprezentând dividende repartizate în cursul exercițiului financiar”.

9. **La punctul 412, care cuprinde conținutul conturilor prevăzute de Planul de conturi, în cadrul clasei 3 „Operațiuni cu titluri și operațiuni diverse”, grupa 35 „Debitori și creditori”, la contul 355 „Debitori diverși” se introduce un nou cont sintetic de gradul II, cu următorul conținut:**

„3553 — dividende repartizate, conform legii, în cursul exercițiului financiar, și care urmează să se regularizeze după aprobarea situațiilor financiare anuale”.

10. **Corespondența planului de conturi cu poziția 120 — Alte active, prevăzută la capitolul XI „Exemple de corespondență a planului de conturi cu formatul bilanțului și contului de profit și pierdere aplicabile instituțiilor”, se modifică și se completează astfel:**

„BILANȚ

COD POZIȚIE

PLAN DE CONTURI

COD POZIȚIE	PLAN DE CONTURI
	ACTIV
120 — Alte active	311 (solduri debitoare) + 312 + 319 (solduri debitoare) + 341 (sold debitor) + 3514+ 35192 + 3521 (sold debitor) + 3522 (sold debitor) + 35262 + 3531 (sold debitor) + 35324 + 35328 (sold debitor) + 3533 (sold debitor) + 3534 + 3536 (sold debitor) + 3538 (sold debitor) + 35392 + 3551 + 3552 + 3553 + 3556 + 3571 + 361 + 362 + 363 + 365 + 367 + 368 + 371 + 3723 (sold debitor) + 3729 (sold debitor) + 373 (solduri debitoare) + 3791 (solduri debitoare) + ex. 3799 (solduri debitoare) + ex. 3811 + ex. 3821 – 393 – ex. 399”

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN

privind prelungirea termenului de aplicare a prevederilor Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017 pentru aprobarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018 și prorogarea unui termen

Văzând Referatul de aprobare nr. PC 416 din 25.03.2019 al Direcției programe curative a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere art. 51 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și Hotărârea Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018, cu modificările ulterioare, precum și Hotărârea Guvernului nr. 143/2019 pentru prelungirea termenului de aplicare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018,

în temeiul art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. 1. — Termenul de aplicare a prevederilor Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017 pentru aprobarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 și 224 bis din 31 martie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se prelungește până la data de 30 iunie 2019.

Art. 2. — Termenul prevăzut la art. 42 lit. g) din Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017, cu modificările și completările ulterioare, se prorogă până la data de 30 iunie 2019.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Răzvan Teohari Vulcănescu

București, 25 martie 2019.
Nr. 293.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

